

应用型本科高校教师职业胜任力素质模型研究

张伟 付丽伟 王澍 苏光霞 张蕾

西安培华学院, 陕西省西安市, 710125;

摘要: 本研究构建应用型本科高校教师职业胜任力素质模型框架, 通过对西部某高校教师职业胜任力调研数据剖析, 提出涵盖专业知识、教学能力、科研能力、职业素养、道德修养和终身学习等多维度的理论架构, 并形成应用型本科高校教师职业胜任力素质指标体系, 旨在为教师选拔、培养、评价及发展提供理论基石与实践指引。

关键词: 应用型; 高校教师; 职业胜任力; 模型; 指标体系

DOI: 10.69979/3029-2735.25.3.035

引言

随着社会对应用型人才要求的与日俱增, 应用型本科高校教师职业胜任力体系设计与评价问题会影响高校发展与人才培养质量提升。以西部某高校调查数据为例, 在专业知识的行业知识维度, 只有 51.93% 的教师深入了解所在行业的产业需求并能很好地融入教学, 1.6% 的教师仅知道一些基本信息, 0.13% 的教师不太了解。在教学能力方面的学情分析能力中, 只有 60.72% 的教师完全能够准确分析学生的学习动机和需求, 0.67% 的教师有时能够分析但存在一定偏差, 0.13% 的教师很难准确把握。在科研能力领域, 在与企业合作开展横向课题研究方面, 25.17% 的教师非常强且有丰富经验和成功案例, 8.12% 的教师没有相关经验。并且, 在终身学习的专业发展方面, 对于新教育技术和数字技术资源, 仅有 54.73% 的教师能快速掌握并熟练应用, 1.6% 的教师学习较慢, 掌握程度一般, 0.13% 的教师学习和掌握新教育技术意识较弱。因此, 深入研究应用型本科高校教师职业胜任力, 构建科学合理的素质模型,

具有重要的理论与实践意义。这不仅能丰富教育领域关于教师职业胜任力的理论体系, 还能切实为高校教师队伍建设提供有效指导。

1 研究目标

本研究致力于构建适用于应用型本科高校教师的职业胜任力素质模型。通过全面深入的分析, 明确教师在教学、科研、社会服务等关键领域应具备的核心能力与关键素质^[1]。此理论框架将为高校选拔、培养和评价教师提供科学、系统的依据, 提升教师队伍整体素质与教学水平。同时, 为教师专业发展提供有力支撑, 助力教师在职业生涯中持续进步, 最终推动教育质量全面提升, 培养出更多符合社会需求的应用型人才。

2 理论框架

应用型本科高校教师职业胜任力素质模型包含 6 项一级指标、18 项二级指标和 56 项三级指标, 各级指标层层递进、相互关联, 共同构成完整体系, 其指标体系及评价标准如下表所示。

表 1 应用型本科高校教师职业胜任力素质指标体系

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重	评价层次
专业知识	0.2	学科知识	0.4	掌握学科核心理论	0.7	知识
				了解学科前沿动态	0.3	理解
		教学知识	0.3	熟悉课程教学大纲	0.4	应用
	0.3	行业知识	0.3	掌握教学内容和方法	0.6	分析
				了解行业产业需求	0.3	应用
				掌握行业技术标准	0.7	综合
教学能力	0.3	学情分析能力	0.1	学习动机与需求分析能力	0.4	应用
				学习方式与态度分析能力	0.3	分析
				学生发展分析能力	0.3	综合
	0.3	课程重构能力	0.3	课程目标的解析能力	0.3	评价
				内容与方法的匹配能力	0.4	综合
				技术与成果的整合能力	0.3	综合
	0.4	教学实践能力	0.4	教学引导与讲授能力	0.4	应用
				教学策略运用能力	0.3	综合
				课堂组织管理能力	0.2	评价
				教学总结与反思能力	0.1	反思

		教学创新能力	0.2	教学内容与模式创新能力	0.4	创造
				教学技术与方法创新能力	0.4	创造
				教学评价创新能力	0.2	评价
科研能力	0.2	学术研究能力	0.4	教学学术研究能力	0.3	应用
				学科专业领域研究能力	0.4	分析
				学术交流与领导能力	0.3	综合
	0.2	产学研协同能力	0.6	横向课题研究能力	0.4	应用
				校企合作能力	0.4	综合
				研究成果应用与转化能力	0.2	创造
职业素养	0.1	教学管理能力	0.3	教学计划编制能力	0.2	应用
				学生行为管理能力	0.3	评价
				多媒体技术应用能力	0.3	应用
				教学资源管理能力	0.2	组织
		人际交往能力	0.3	师生沟通能力	0.4	应用
				同行交流能力	0.2	综合
				学生交流与协作能力	0.2	组织
				家校沟通与合作能力	0.2	应用
		数字素养	0.4	数字化意识	0.1	理解
				数字技术知识与技能	0.4	知识
				数字化应用	0.4	应用
				数字社会责任	0.1	评价
道德修养	0.1	思想品德	0.4	职业道德素养	0.4	知识
				职业形象塑造	0.2	应用
				师德师风	0.4	反思
	0.1	社会责任	0.3	学校社会责任认知能力	0.2	理解
				社会公益活动组织管理能力	0.2	组织
				社会服务能力	0.4	应用
	0.1	自我修养	0.3	社会关系维护能力	0.2	综合
				自我管理能力	0.4	应用
				身心健康自护能力	0.3	应用
终身学习	0.1	专业发展	0.4	心理素质塑造能力	0.3	创造
				专业知识持续更新	0.3	应用
				专业能力持续提升	0.3	应用
				教育技术掌握	0.2	应用
	0.1	知识持续更新	0.4	教育领导力培养	0.2	创造
				学科知识更新	0.3	分析
				教学法更新	0.4	应用
终身学习	0.1	学习途径多样化	0.2	教育理念更新	0.3	评价
				继续教育	0.5	应用
				在线学习	0.5	应用

一级指标从六个维度全面涵盖教师关键素质与能力^[2]，二级指标进一步细化要求，三级指标细分评价观测点。各维度紧密相连，专业知识是教学与科研基础，教学能力保障教学质量，科研能力推动学术与社会服务发展，职业素养助力教学工作高效开展，道德修养塑造教师形象，终身学习适应教育变革。通过综合评估这些指标，可全面了解教师职业胜任力水平，为教师选拔、培养和评价提供科学依据，同时为教师个人成长指明方向，提升教师队伍整体素质与教学水平。

2.1 专业知识维度

学科知识：学科核心理论是学科知识体系的根基，教师深入理解并熟练掌握核心理论，包括基本概念、原理和方法，能帮助学生构建系统学科思维。同时，关注学科前沿动态，通过阅读论文、参加会议等方式，将最

新知识融入教学，激发学生创新思维^[4]。

教学知识：熟悉教学大纲是合理教学的前提，教师需依据大纲精准把握教学目标、重难点，安排教学进度。掌握教学内容和方法，要根据学生实际灵活调整内容，运用多种教学方法提高教学效果^[3]。

行业知识：了解行业需求可使教学与实践接轨，提升学生就业竞争力，教师可通过校企合作、行业培训等方式获取。掌握行业技术标准，能培养学生符合行业规范的实践能力，使其更好适应工作岗位。

2.2 教学能力维度

学情分析能力：学习动机与需求分析能力有助于激发学生学习兴趣；学习方式与态度分析能力便于调整教学策略；学生发展分析能力能依据个体差异制定个性化教学计划，促进学生全面发展。

课程重构能力：准确解析课程目标，合理匹配教学内容与方法，整合教学技术与成果，可提高教学质量，确保教学与人才培养目标一致。

教学实践能力：教学引导与讲授、策略运用、课堂管理和总结反思能力相互配合，共同保障教学活动顺利进行，提升教学质量。

教学创新能力：创新教学内容、技术方法和评价方式，能使教学适应教育发展，促进学生全面发展。

2.3 科研能力维度

学术研究能力：教学学术研究提升教学理论水平，学科专业领域研究开展高水平学术工作，学术交流与领导能力促进学术合作与发展^[5]。

产学研协同能力：横向课题研究解决企业实际问题，校企合作推动产学研一体化，研究成果转化应用提高教学与实践效果。^[6]

2.4 职业素养维度^[7]

教学管理能力：教学计划编制、学生行为管理、多媒体技术应用和教学资源管理能力，保障教学有序高效进行。

人际交往能力：师生、同行、学生间以及家校的良好沟通合作，共同助力学生成长与教育发展。

数字素养：数字化意识引领数字技术应用，掌握相关知识技能并履行社会责任，推动教育数字化进程。

2.5 道德修养维度

思想品德：职业道德素养、职业形象塑造和师德师风，体现教师品德与形象，为学生树立榜样^[8]。

社会责任：对学校社会责任的认知促使教师参与公益、提供服务、维护社会关系，推动学校与社会和谐发展。

自我修养：自我管理、身心健康维护和心理素质塑造，帮助教师保持良好身心状态，更好履行教育职责。

2.6 终身学习维度

专业发展：持续更新专业知识、提升专业能力、掌握教育技术和培养领导力，推动教师专业成长。

知识持续更新：更新学科知识、教学法和教育理念，使教师适应教育发展需求。

学习途径多样化：继续教育和在线学习为教师提供多元学习方式，提升专业水平。

3 实践意义

3.1 助力教师选拔

传统教师招聘流程往往侧重于学历与学术成果，对教师实践教学能力、行业经验及综合素养的考查存在明显短板。本模型构建的多维度指标体系，能够全方位地考量应聘者的职业胜任力。

3.2 优化教师培养

由于教师在各维度的表现参差不齐，基于本模型，学校可以为教师量身定制个性化培养方案。对于在教学能力维度中课程设计能力薄弱的教师，学校可以组织相关培训工作坊，邀请教学专家进行案例剖析与实践指导，帮助教师掌握如何根据专业培养目标和学生学情，设计出既符合教育规律又具有创新性的课程。针对科研能力维度中产学研协同能力不足的教师，学校可搭建与企业深度合作的平台，鼓励教师参与企业的实际项目研发，积累产学研合作经验，进而提升将科研成果转化为教学资源的能力，全面提升教师队伍的整体素质。

3.3 完善教师评价

传统教师评价体系较为单一，多以学生考试成绩和科研项目数量作为主要评价指标，难以全面反映教师的工作成效与职业素养。本模型构建的多维度评价体系，涵盖教学能力、科研成果转化、职业素养、道德修养等多个方面，评价过程更为全面、客观。在评价过程中，将教师的师德师风表现、社会服务贡献等纳入考量，不仅能够引导教师提升教学与科研水平，更能促使教师注重自身综合素养的养成，营造积极向上、全面发展的教育环境，推动教育事业的健康发展。

3.4 推动教师职业发展

本模型中的各维度指标为教师的职业发展绘制了清晰的路线图。教师可以依据模型，明确自身在不同职业发展阶段的优势与不足，进而制定切实可行的发展规划。

4 总结

本研究构建的应用型本科高校教师职业胜任力素质模型，为高校教师队伍建设的各个环节提供了科学的理论依据与实践指导。通过应用该理论框架，高校能够更为精准地识别和培养具备高职业胜任力的教师，进而提升教师队伍的整体素质与教学水平。然而，该模型在

实际应用中的有效性和适应性仍需进一步检验与完善。未来研究可深入探究各维度之间的内在联系与相互作用机制,以及如何通过具体的策略和措施切实提升教师的职业胜任力。鉴于应用型本科高校的多样性和复杂性,后续研究应结合不同高校的实际情况,提出更具针对性和可操作性的建议,确保该理论框架能够在各类应用型本科高校中有效推广和应用。

参考文献

- [1] 黄慧. 应用型本科高校教师实践教学能力提升研究[J]. 现代职业教育, 2021, (03): 34-35.
- [2] 林涛, 周沛, 吴晶博. 应用型本科高校教师胜任力模型构建研究[J]. 金陵科技学院学报(社会科学版), 2020, 0, 34(04): 77-82.
- [3] 尚海磊, 汪雪蔚. 应用型本科高校教师教学学术能力发展路径研究——基于生态系统理论视角[J]. 江苏高教, 2023, (06): 96-101.
- [4] 黄璟, 李军. 应用型本科高校学前教育专业教师实践能力提升研究[J]. 中国石油大学胜利学院学报, 2020, 0, 34(04): 58-62.
- [5] 张志连. 高校青年教师科研能力提升策略浅谈[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019, (13): 147-148.
- [6] 臧利国, 王保升, 吕东升, 洪磊, 王书林. 产学研协同视角下应用型本科青年教师教学能力培养[J]. 中国教育技术装备, 2018, (02): 19-21.
- [7] 高苗苗. “互联网+”时代下高校青年教师职业道德素养提升策略[J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2020, 40(02): 105-106.
- [8] 郑喜娟. 新时代高校教师职业道德修养的提升路径[J]. 现代商贸工业, 2023, 44(08): 94-96.
- 研究课题: 2023 年陕西省教师教育改革与教师发展研究项目《应用型本科高校教师职业胜任力素质模型与评价体系研究》(项目编号: SJS2023YB084)