

课程思政视域下高校公选课教学管理研究

鲁庆碧

贵州中医药大学, 贵州贵阳, 550025;

摘要: 本文通过目前高校公选课课程思政建设情况, 分析高校公选课教学管理中存在的问题, 结合已有实践, 探讨高校公选课课程思政提升路径。旨在提高高校公选课的教学质量, 促进学生的全面发展。

关键词: 课程思政; 高校公选课; 教学管理

DOI: 10.69979/3029-2735.25.3.031

引言

课程思政是新时代高校教育的重要理念, 旨在将思想政治教育融入各类课程教学中, 实现全员、全程、全方位育人。自习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出使各类课程与思想政治理论课同向同行、形成协同效应的教育理念以来, “思政课程”与“课程思政”同向同行、协同育人就成为学界热点话题, 且研究深度逐渐增加、领域不断拓展。

高校公选课作为高校课程体系的重要组成部分, 能够拓宽学生知识面, 打破专业壁垒, 让学生接触不同学科领域的知识与思维方式, 培养学生的创新能力、跨学科思维和综合素质, 为学生未来发展奠定坚实基础。在新时代职业教育的深刻变革背景下, 将课程思政理念融入各类课程, 已成为一种至关重要的价值导向和内在驱动力, 因此公选课中开展课程思政建设具有重要意义。

本文在对相关文献进行梳理和分析的基础上, 全面了解高校公选课课程思政的研究现状, 以期探索提升高校公选课课程思政质量的方法路径, 为构建“大思政”育人格局汇聚合力。

1 高校公选课课程思政建设现有实践

公选课课程一般面向全校学生开放, 旨在为学生提供多样化的学习选择, 以拓宽学生的知识面和视野。随着教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》, 要求全面推进课程思政建设, 大量教育工作者开始了在通识课、公选课中融入课程思政的研究探索。在本研究中, 笔者通过文献分析, 梳理总结了公选课教学中有效融入思政元素的优秀经验做法。为全面检索已有研究, 笔者以 $SU\% = (‘公选课’ * ‘课程思政’) + (‘通识课’ * ‘课程思政’)$ 为检索字段, 在 CNKI 进行专业检索, 共检索到相关文献 170 篇。

分析现有关于高校公选课课程思政的研究, 多为围绕课程内容和课程目标, 深入挖掘课程思政素材, 把课程思政元素融入课程, 并构建课程思政教学效果评价体系。有的以具体开设公选课程为研究对象, 探索在教学设计、教学实施等过程中如何有效的挖掘、融入思政元素。有的以点带面, 分析现有类型通识课思政建设中存在的问题, 提出知识传授与思政元素融入的协同路径。如, 熊健、周海洋等人从《化学与生活》思政建设的必要性、课程思政的实施方法及课程思政教学效果反馈等方面阐述了课程思政的建设过程; 杨奇维以慈善通识类公共选修课《社会创新与创业》为研究对象, 从课程体系建设、教学内容建设、教学方法改革、教学实践建设等方面, 深刻挖掘《社会创新与创业》课程的思政品质; 曹俊勇在分析金融类通识课课程思政建设面临的挑战上, 以《金融与智慧》为例给出了金融类通识课课程思政建设路径; 丁亮、丁孔通过对云南大学“武术公选课”体育课程思政进行研究, 提出了落实公共体育武术课程思政教学目标、完善体育课程思政评价体系、提升武术公体课课程思政教师综合能力的实施路径; 边吴丽对课程思政视域下音乐通识课在师范生师德培养实践过程中的作用与实现路径进行了探索与研究, 充分挖掘、发挥出音乐通识课堂教学中的德育功能。金英善、刘琴、潘静波、周淑一等学者, 分别对生物类通识课、民法通识课、财经类通识课、信息类通识课的课程思政建设和实践进行了探讨。除上述学者外, 还有不少学者开展了各类通识课程、公选课程融入课程思政的教学设计和实践研究, 本文在此不再一一赘述。

2 高校公选课开设情况调研

自教育部发文指出“要全面推进课程思政建设, 所有课程都应当承担好育人责任”后, 高校教务部门对开设的公选课课程思政也提出了相应要求, 部分教师也积

积极探索公选课课程思政的实施路径,并取得了一定的成效。笔者以调查问卷的形式对所在高校开设公选课的98名教师进行了调研,分析了目前高校公选课开设情况及存在问题。

2.1 教龄分布与公选课开设情况分析

在本次调研中,开设公选课的教师为教龄6-10年的年轻教师居多,占54.08%。这与笔者所在高校近年来大力引进博士高层次人才促进学校硕博申大发展密切相关。引进的博士进校后,为达到职称晋升条件,需达到规定要求的课时量,然而在短期内集中引进博士,造成有的教研室教师多、课程少,因为需额外开设公选课以达到学校规定的课时量任务。另一方面,入职6-10年的年轻教师,处于职业生涯的上升期,有较强的动力通过开设公选课来展示自己的教学能力和专业知识。

2.2 讲师成为公选课开设主力

分析此次参与调查的98名教师职称结构特点,“讲师”职称的人数最多,占比60.20%,反映出在高校公选课的开设中,讲师是重要的授课力量。这可能是因为讲师群体在高校教师队伍中数量较多,且他们处于学术和教学能力发展的关键阶段,开设公选课有助于他们提升教学经验和学术影响力。在本次调研中,有20.41%的助教参与了公选课授课,助教通常为刚入职的年轻教师,他们大多以一名讲师以上职称教师申请开设公选课,多名教师共同授课的形式参与公选课教学,承担部分章节的教学任务,积累教学经验。副教授参与人数与助教相当,副教授占比16.33%,副教授在高校中通常具有较高的学术造诣和丰富的教学经验,他们参与公选课可能更多地侧重于展示其研究成果,或者将专业领域内的深度知识以公选课的形式传播给学生。教授参与度仅为3.06%,一方面,教授通常在科研和指导研究生方面承担着较重的任务,无暇顾及公选课的开设;另一方面,高校对公选课的重视程度和激励机制可能不足以吸引教授参与。

2.3 高校公选课教学管理中存在的问题

通过对98份问卷进行整理,结合文献分析,笔者梳理了当前高校公选课教学管理中存在的问题,主要表现为:

2.3.1 公选课教学以传统讲授为主

目前高校公选课教学方法以课堂讲授为主,缺乏互

动性和创新性,难以激发学生学习兴趣和积极性,导致学生参与度不高。参与调研的教师中,76.19%的教师人公选课教学中采用传统讲授式方法。传统讲授式方法有其优点,如能够高效地传递知识,但这种方法易使课堂变得枯燥,传统讲授式课堂以教师单向灌输为主,学生参与度低,在课堂教学中融入思政元素时,如大水漫灌,难以激发学生兴趣,影响思政教育效果。加上公选课面向全校学生,授课教师在教学设计、教学实施中,对学生需求关注不足,未充分考虑选修课程学生的专业背景 and 实际需求,导致有的课程内容与学生实际情况脱节。

2.3.2 课程考核制度不完善

公选课通常由不同教师开设,而高校对公选课考核没有统一标准。不同开课教师根据自己的理解和偏好来设计考核方式和标准,这可能会导致在不同公选课之间存在考核难度和标准的差异。例如,有的教师的课程考核较宽松,而有的教师则较严格,这对于学生来说是不公平的,也不利于学校对公选课教学质量的整体把控。在参与调研的98名教师中,近91.84%的教师将课堂考勤、参与度作为公选课结课考核的方式,79.59%以小组作业或讨论作为结课考核。无论是课堂考勤,还是小组讨论,这种考核方式具有较强的主观性,不同教师对学生课堂表现的评价标准存在差异,这些都反映了课程考核制度的不完善,高校有必要建立一套完善的公选课考核制度,规范考核方式和标准。

2.3.3 课程设置缺乏系统性和规划性

高校公选课设置缺乏统筹规划,课程开设随意性大,公选课开设课程与专业课程之间缺乏关联性,无法形成完整知识体系,难以满足学生多样化需求。在本次调研中,参与调研的98名教师在“开设公选课的目的”问题中,结果呈现多样性与随意性,这种多样化的目的反映了公选课在设置上缺乏校级层面统一的规划和核心导向。如果公选课的开设主要基于教师个人的目的,而没有学校层面的统筹规划,容易导致课程体系的松散和无序。例如,部分教师可能仅仅为了完成课时任务而开设课程,对课程内容的精心设计和与其他课程的关联性考虑不足。此外,笔者对某高校课程设置分析发现,高校公选课目录每年变动较大,课程缺乏延续性,如今年开设艺术鉴赏课,明年可能因教师资源问题取消,学生无法持续深入学习相关知识。

2.3.4 课程内容思政元素挖掘不充分

调研发现,尽管大部分教师在公选课教学中有意识的对教学内容进行分析,在课堂中积极融入思政元素,但仍有部分教师在公选课教师在教学过程中,并未充分意识到自身所肩负的思政教育责任,认为思政教育是思政课教师的任务,与自己无关,自己只要完成好教学任务中的知识传授即可。本次调研中,有30.61%的教师在其开设的公选课中“少量融入思政元素,仅偶尔提及思政相关话题”。这一方面是源于教师思政意识淡薄,另一方面反映出高校对教师的培训往往侧重于专业知识和教学技能,忽视了课程思政相关培训。教师缺乏课程思政的理论和实践经验,自然难以在公选课教学中充分挖掘思政元素。

2.3.5 选课指导不足

学生在选修公选课时缺乏有效指导,易盲目选课。笔者在课堂调研发现,学生大多根据课程名称或他人推荐选课,不了解课程具体内容和要求,导致选课结果不理想。笔者一位学生自述,“选修了《电影赏析》公选课,以为是轻松欣赏电影的,结果老师要求每节课观影后进行分析和影评写作,与自己期望的轻松欣赏电影大不相同”,这种基于课程名字而进行选修课程的方式,一方面反映出学生为了“混学分”而选择看似轻松的课程,缺乏对课程全面客观的评估,另一方面也反映出高校缺乏对公选课的选课指导。

此外,学校在选课咨询服务方面也存在明显短板,高校选课系统和咨询服务的不足,导致部分学生没有选上原本感兴趣的课程,但为了学分又不得被迫选择其他课程,从而在课堂教学中没有足够的学习兴趣,出现旷课、睡觉等现象。加上公选课选课阶段通常在每学期末,并且要求在规定时间内完成选课,这导致同一时段大量学生同时登录选课系统进行抢课,选课系统往往只能提供课程的基本信息,如课程名称、授课教师、上课时间等,以笔者所在高校选课系统为例,系统中仅显示了课程名称和教师姓名,以及简单的学分信息,而关于课程所涉及的具体内容、教学方法、考核方式等重要信息都未呈现,且学校也并未在选课期间提供咨询服务。

3 高校公选课融入课程思政实施路径

3.1 课程设置目的

笔者所在高校大部分学生选修或部分专业要求必修了信息检索相关课程,通过《信息检索》课程的学习

学生掌握了信息检索的方法和技巧,具备一定的信息素养。为深化学生所学课程,形成知识体系,笔者面向全校本科生开设了《知识管理与知识服务》公选课,知识管理是信息检索的深化和拓展,知识管理不仅关注信息的检索获取,更强调对知识的有效组织、整合、共享和创新,以实现知识的价值最大化。前期信息检索课程的学习,为知识管理提供了技术手段,而知识管理的学习,丰富了信息检索的应用场景,两门课程协同提升学生的知识获取和利用能力。根据《知识管理与知识服务》课程内容特点,教学内容分为基础理论、知识管理流程与方法、知识服务模式与应用、实践案例分析、未来发展趋势探讨五个部分,共计36学时。结课采用课堂参与度(如考勤、课堂提问等)、分组研讨、小组结课汇报的形式综合考察。通过分组研讨培养学生团队协作与沟通交流能力,通过小组结课汇报锻炼学生口头和书面表达能力,学会如何清晰、准确地向他人传递知识信息,以及如何有效地倾听和理解他人需求,提高知识服务的质量和效果。

3.2 课程思政元素挖掘与融合

《知识管理与知识服务》课程本身涉及多学科领域,其思政元素的挖掘和设计需根据课程特点,与专业知识体系深度融合,紧密围绕课程的核心内容,挖掘与之相关的思政元素,体现课程特色。在课堂上讲授上,与思政课程的直接灌输不同,课程思政的思政元素往往不是直接呈现的,而是蕴含在学科知识体系和教学内容之中,需要授课教师结合课程内容深入挖掘和巧妙渗透,通过潜移默化的方式影响学生的思想和价值观。这就要求公选课授课教师具备较高的思政素养和敏锐的政治洞察力,通过对课程内容进行全面梳理和深入分析,从教学大纲、教材、教学案例等各个方面挖掘思政元素,找准思政教育与课程知识的结合点,将思政元素自然融入教学过程中,避免生搬硬套和牵强附会。在挖掘思政元素的基础上,精心设计教学环节,将思政教育贯穿于教学实施全过程,让学生在在学习知识的同时,受到思政教育的熏陶。

3.3 课堂教学设计

《知识管理与知识服务》是一门理论与实际相互结合的课程,作为一门公选课程,旨在拓宽学生知识面,打破学科界限,使学生了解掌握信息技术、社会学、心

理学、管理学等多学科知识,因此,在教学设计上应秉持以学生为中心、理论与实践深度融合、多维度能力培养以及思政教育贯穿始终的核心理念,为学生打造一个全面、深入且富有意义的学习体验。以学生为中心的设计理念确保学生在学习过程中的主体地位得到充分尊重,抛却传统课堂中以教师讲授为主的教学方式,探索采用定时还课、角色互换的方式,丰富课堂教学方法。如,在案例分析环节,呈现丰富多元且贴近实际的知识管理案例,让学生置身于真实情境中思考与分析,培养其独立思考和解决问题的能力;小组讨论则促进学生之间的思想碰撞与交流协作,提升团队合作精神和沟通表达能力;实践操作环节让学生直接动手运用知识管理工具,将理论知识转化为实际技能,提高学生的自我效能感和实践动手能力。课堂中,除了注重教学方法的丰富多样,更要注重将思政教育贯穿始终,使在学习专业知识的同时,潜移默化地接受思政教育的熏陶。

3.4 课程思政融入课堂教学效果反馈

课程结束后,为深入了解《知识管理与知识服务》课程思政融入课堂教学的实际效果,笔者就本班学生开展了教学反馈调查,调查采用无记名以填写问答题形式开展。学年内选修本课程的80名学生中,76名提交了教学反馈调研问卷,超过70%的学生表示清楚地知道课程中融入了思政元素。问卷显示,课堂讲解(45%)、案例分析(52%)和小组讨论(47%)等方式是学生认知课程思政元素的主要途径,这说明多样化的教学方法在课程思政元素的传递中起到了重要作用,尤其是案例分析,能够让学生在实际情境中更好地理解思政内涵。在“本门课程给你带来的影响有哪些方面?”问题回答中,约40%的学生提到了帮助其价值观塑造和职业道德培养,如,有学生答到“老师在课堂上经常以钱学森教授归国为中国航天事业发展奉献终生为例讲解我国科研人员的奉献精神,使我也对航空航天事业产生了极大的兴趣,关注航天新闻,看着我们神州十三成功着陆,自己也感到非常的骄傲和自豪”。这表明课程思政对学生的价值观产生了积极影响。

4 高校公选课教学及管理提升策略

针对高校公选课中存在的问题,笔者结合自身公选课开设实践探索,提出以下提升策略。

(1) 创新教学方法,提高教学质量。在公选课教

学中,教师可采用多样化教学方法,如案例教学、小组讨论、实践教学等,增强课堂互动性和趣味性,同时利用现代信息技术,如在线课程平台、多媒体教学资源等,丰富教学手段,以提高学生参与课堂的积极性。同时在课程教学中,紧跟社会热点,引导学生参与讨论,在讨论中巧妙融合社会主义核心价值观等思政元素。

(2) 完善课程考核及教学反馈制度。公选课的考核有别于专业课程,教师应建立多元化考核方式,综合考虑学生考勤、课堂表现、作业完成情况、小组讨论参与度等因素,全面评价学生学习效果。及时的课程反馈机制有助于教师调整教学策略,提高公选课教学质量和效果。在公选课教学过程中,授课教师应建立畅通的反馈渠道,根据教学进度采取抽样了解、问卷调研等形式让学生及时反馈对课程的意见和建议,以便授课教师根据学生的反馈,及时调整教学内容、方法和进度,以更好地满足学生的学习需求。同时,学校也可以通过反馈机制了解公选课的教学情况,为课程改进和资源分配提供依据。

(3) 加强课程设置的系统性和规划性。构建科学合理的公选课课程体系是优化教育教学管理的基础。高校应根据办学定位和学生需求,制定科学合理的公选课课程体系,注重学科交叉融合,形成具有特色的公选课课程群。一方面,要确保课程涵盖多个学科领域,包括人文社科、自然科学、艺术体育等,以满足学生不同的兴趣爱好和发展需求。另一方面,要注重课程的层次和梯度,设置基础类、拓展类和创新类课程,为不同年级和专业的学生提供有针对性的选择。某高校在对公选课课程体系进行优化后,学生对公选课的满意度显著提高。该校根据不同专业学生的培养方案,设置了与专业相关的拓展类公选课,如计算机专业的学生可以选修“人工智能与艺术设计”课程,既拓宽了知识面,又与专业学习相互促进。

(4) 加强教学内容分析,充分挖掘思政元素挖掘。公选课任课教师要对课程内容及知识体系进行全面、细致的梳理,从基础概念到前沿理论,从技术方法到实践应用,逐一分析各知识点与思政元素的潜在联系。通过深入分析教学内容,将课程知识点串联成一个有机整体,构建思政元素融入的知识网络,使思政教育在教学过程中呈现系统性、连贯性,避免碎片化和孤立化的植入。在设计课程思政融入时,可打破学科壁垒,联合思政教

师进行备课,思政教师凭借其专业的思政理论知识,能够精准定位课程思政教育的关键要点和核心价值体系,有助于从不同学科角度挖掘思政元素,确保思政元素与专业知识的深度融合既符合学科逻辑,又具有现实意义和时代特征。

(5) 加强选课指导,提高学生选课的科学性。做好学生选课指导工作有助于提高公选课的教育教学效果。学校可通过开设选课指导讲座、提供课程详细信息、安排教师答疑等方式,帮助学生了解课程内容和要求,引导学生根据兴趣、专业需求和未来发展规划选课。可通过选课前咨询、任课教师在线答疑等方式,邀请任课教师介绍公选课特点、课程内容、教学目标、考核方式以及对自身发展的意义,引导学生根据自己的兴趣爱好、专业需求和未来规划进行选课,避免盲目跟风或随意选课。

参考文献

- [1] 栾淳钰,李晓宇.“思政课程”与“课程思政”教学案例协同共享及应用[J].高校马克思主义理论教育研究,2024,(02):116-128.
- [2] 杨焜,王珊,姚苗苗.课程思政视域下的教育心理学案例探究——以学习迁移为[J].公关世界,2024,(2):43-45.
- [3] 李晓晨.课程思政视域下的教育心理学课程设计——以“学习动机”为例[J].晋中学院学报,2020,37(04):93-96.
- [4] 熊健,周海洋,刘伟盼,等.基于“化学+”理念的通识课《化学与生活》课程思政教学实践反馈[J].四川文理学院学报,2024,34(05):104-108.
- [5] 杨奇维.课程思政视域下高校慈善通识公选课教学改革研究——以《社会创新与创业》课程为例[J].中国军转民,2023,(23):158-160.
- [6] 曹俊勇.高校金融类通识课课程思政建设探索——以《金融与智慧》为例[J].五邑大学学报(社会科学版),2024,26(01):82-86+94.
- [7] 边吴丽.课程思政视域下音乐通识课对高校师范生师德培养的实践研究[J].大众文艺,2022,(10):166-168.
- [8] 张辉.《高校公选课课程体系优化策略研究》[J].教育探索,2024(12):78-82.

作者简介:鲁庆碧(1991年11月),女,汉族,贵州贵阳人,馆员,硕士研究生,贵州中医药大学,研究方向:用户信息行为;教育管理。