

建筑工程质量管理的现状与改进策略分析

李仕进

522225*****1216

摘要: 建筑工程质量是工程建设的核心要素, 直接关系到人民生命财产安全与社会公共利益。当前我国建筑工程行业在质量管理体系建设、技术应用等方面已取得一定进展, 但仍存在管理机制不完善、过程管控不到位等问题。本文立足建筑工程质量管理的内涵与价值, 梳理行业发展现状, 剖析现存问题及深层成因, 从管理体系优化、过程管控强化等维度提出改进策略, 为提升工程质量管理水平、推动行业高质量发展提供参考。

关键词: 建筑工程; 质量管理; 现状分析; 改进策略; 高质量发展

DOI: 10.69979/3029-2727.25.07.086

引言

随着我国城镇化进程持续推进, 基础设施建设规模不断扩大, 建筑工程行业迎来发展机遇的同时, 也面临更高的质量要求。建筑工程质量作为行业发展的生命线, 不仅决定工程的使用功能与耐久性, 更与社会稳定、民生福祉密切相关。近年来, 相关部门不断完善质量管理规范与标准, 推动行业质量管控水平稳步提升。但在实际建设过程中, 质量隐患与管理漏洞依然存在, 制约行业健康发展。因此, 精准把握质量管理现状, 探寻科学改进策略, 具有重要的理论与实践意义。

1 建筑工程质量管理的核心内涵与现实价值

1.1 核心内涵

建筑工程质量管理的核心内涵是围绕工程全生命周期, 通过制定科学的质量目标、实施规范的管理流程, 实现对工程建设各环节质量的有效管控。其涵盖从项目策划、设计、施工到竣工验收的全过程, 强调以预防为主、全程把控的管理理念。在实际工作中, 需结合工程特点构建完善的质量管控体系, 协调各参与方的责任与义务, 确保各项质量要求落实到位。同时, 质量管理并非单一的技术管控, 还涉及管理机制、人员素养、资源配置等多方面要素的协同配合, 最终实现工程质量符合相关标准与使用需求的目标。

1.2 行业价值

建筑工程质量管理对行业发展具有重要的推动作用。高质量的工程管理能够提升行业整体竞争力, 促进建筑企业规范运营。在市场竞争日益激烈的背景下, 优质的工程质量是企业立足的根本, 能够帮助企业树立良好的品牌形象, 获得更多的市场资源。同时, 完善的质量管理体系可以优化施工流程, 减少返工与资源浪费,

降低工程建设成本。此外, 质量管理水平的提升能够推动行业技术创新与管理模式升级, 引导行业从规模扩张向质量效益转型, 实现行业的可持续发展。

1.3 社会价值

建筑工程质量管理的社会价值主要体现在保障公共安全与提升民生福祉方面。建筑工程作为公共基础设施与民生保障的重要载体, 其质量直接关系到人民群众的居住安全与生活品质。严格的质量管控能够有效减少工程质量事故的发生, 避免人民生命财产损失。同时, 优质的建筑工程能够提升城市建设水平, 改善人居环境, 为社会提供安全、舒适的居住与公共活动空间。此外, 规范的质量管理有助于维护市场秩序, 增强社会对建筑行业的信任, 促进社会和谐稳定发展。

2 我国建筑工程质量管理的发展现状

2.1 政策标准完善

近年来, 我国不断加强建筑工程质量管理的政策法规建设, 逐步构建起多层次、全方位的标准体系。相关部门先后出台一系列管理办法与技术标准, 明确各责任主体的质量职责, 规范工程建设全过程的质量管控要求。从工程勘察设计到竣工验收, 从材料进场检验到工程质量监督, 均有对应的规范指引。同时, 政策标准不断与时俱进, 结合行业发展新趋势与新问题进行修订完善, 强化了对新型建筑技术与材料应用的质量要求。这些政策标准的实施, 为建筑工程质量管理提供了明确的依据, 推动行业质量管控逐步走向规范化。

2.2 技术应用见效

随着信息技术的发展, 建筑工程质量管理领域的技术应用逐步深化, 取得了一定成效。BIM技术、大数据、物联网等新型技术在工程质量管理中的应用日益广泛,

实现了对工程设计、施工过程的可视化管理与精准把控。通过技术手段能够实时采集施工过程中的质量数据，及时发现质量隐患并进行整改。同时，质量检测技术不断升级，检测设备的精度与效率显著提升，为工程质量评估提供了更可靠的技术支撑。技术应用的深化，有效弥补了传统质量管理模式的不足，提升了质量管控的科学性与有效性。

2.3 责任意识增强

在政策引导与市场竞争的双重作用下，建筑工程质量责任主体的管理意识逐步增强。建设单位、施工单位、监理单位等各参与方对工程质量的重视程度不断提高，逐步树立起质量第一的管理理念。各责任主体纷纷完善内部质量管理机制，加强对从业人员的质量教育与培训，强化对施工过程的质量管控。监理单位的监督作用得到进一步发挥，能够严格按照规范要求对工程质量进行监督检查。责任意识的提升，为工程质量管控奠定了良好的基础，推动行业质量管理水平稳步提升。

3 我国建筑工程质量管理存在的突出问题

3.1 体系落地不足

尽管多数建筑企业已建立质量管理体系，但部分体系存在落地性不足的问题，难以有效发挥管控作用。部分企业的质量管理体系与实际工程需求脱节，制度设计流于形式，缺乏针对性与可操作性，甚至存在照搬照抄行业通用模板、未结合项目规模与工艺特点进行个性化调整的情况。同时，协同管理机制缺失，建设、施工、监理等多方主体之间缺乏有效的沟通与协作，存在各自为政的现象。各参与方在质量管控中的职责划分不够清晰，出现问题时容易相互推诿，严重影响质量管控的整体效果。此外，体系运行过程中的监督考核机制不完善，缺乏动态跟踪与反馈调整机制，难以确保各项管理制度落到实处。

3.2 过程管控缺位

工程建设全过程管控不到位是当前建筑工程质量管理的突出问题之一，关键环节质量隐患较为突出。在设计阶段，部分设计方案缺乏深入论证，未充分考量地质条件、气候环境等客观因素，存在设计疏漏或与实际施工条件不符的情况，为后续工程质量埋下严重隐患。施工阶段，对施工工序的质量管控不够严格，部分施工人员为赶进度违规操作，材料进场检验流于形式，未按规定开展抽样检测，导致不合格材料直接用于工程建设。竣工验收阶段，存在验收标准执行不严、验收流程简化

等问题，对工程实体质量的核查不够细致，难以全面准确地评估工程质量。全过程管控的缺位，使得工程质量隐患难以被及时发现和整改。

3.3 人才素养不足

建筑工程质量管理领域专业人才匮乏，从业人员素养参差不齐，难以满足高质量管理的需求。部分质量管理从业人员缺乏系统的专业知识培训，对相关政策标准与管理流程不够熟悉，业务能力和应急处置能力有待提升。一线施工人员多为农民工，缺乏规范的技能培训与质量意识教育，操作规范性不足，对质量标准的理解存在偏差。同时，行业内缺乏有效的人才培养与激励机制，薪资待遇和职业发展空间有限，难以吸引和留住高素质的质量管理专业人才。人才队伍建设的滞后，直接制约了质量管理理念的更新与管理水平的整体提升。

4 建筑工程质量管理问题的深层成因分析

4.1 市场竞争不规范

建筑行业市场竞争不规范，部分市场主体质量责任意识淡薄，是导致质量管理问题的重要成因。部分企业为争夺项目，采取低价中标策略，中标后为控制成本、保障利润空间，不惜降低工程质量标准，大幅减少质量管控人力与物力投入。市场准入门槛较低，监管审核环节存在宽松现象，部分不具备相应资质的企业通过挂靠、借资质等方式违规进入市场，其质量管理能力严重不足，难以保障工程质量。同时，市场监管存在漏洞，对违法违规行为的惩戒力度不足，违法成本远低于违法收益，导致部分企业心存侥幸，刻意忽视工程质量。不规范的市场竞争环境，严重破坏了行业正常的质量秩序。

4.2 创新驱动不足

质量管理技术创新驱动力不足，传统管理模式制约发展，严重影响了质量管理水平的提升。部分建筑企业对质量管理技术创新的重视程度不够，将核心资源集中于工程施工进度与成本控制，缺乏相应的研发投入，难以推动管理技术与方法的更新迭代。传统质量管理模式多依赖人工记录、现场巡查等方式，效率低下，数据传递滞后，难以适应大规模、复杂工程的质量管控需求。同时，行业内技术创新成果的推广应用机制不完善，缺乏统一的技术交流平台，先进的质量管理技术与经验难以得到广泛普及。创新驱动的不足，使得质量管理难以突破传统模式的局限，难以实现质的提升。

4.3 监管机制不完善

建筑工程质量监管机制不完善，监督执法力度有待

强化,难以形成有效的监管震慑。当前监管体系存在监管范围不全面、监管方式单一等问题,对部分隐蔽工程、偏远项目的监管存在明显盲区,难以实现监管全覆盖。监管人员数量不足,专业能力参差不齐,部分监管人员缺乏对新型建筑技术与材料的认知,难以满足全面监管的需求。同时,监督执法过程中存在失之于宽、失之于软的现象,对违法违规行为多以整改通知为主,处罚力度不足,难以起到有效的惩戒与警示作用。监管机制的不完善,导致部分质量问题难以被及时发现和纠正,直接影响了整体质量管理效果。

5 提升建筑工程质量管理水平的改进策略

5.1 优化管理体系

优化质量管理体系,构建多元协同管理机制,是提升建筑工程质量管理水平的基础。企业应结合工程实际需求,立足项目规模、工艺难度与地域特点,全面梳理现有管理流程中的薄弱环节,完善质量管理体系,增强制度的针对性与可操作性。明确建设、施工、监理、勘察、设计等各参与方的质量职责,厘清责任边界,建立健全协同管理机制,通过定期会商、信息互通、联合巡检等多样化方式加强各方之间的沟通与协作。建立完善的动态监督考核机制,将质量管控成效与绩效考核直接挂钩,细化考核指标与评分标准,对考核结果进行及时公示与反馈,确保各项质量管理制度落到实处。同时,推动行业建立统一的质量管理信息平台,整合项目立项、施工过程、验收结果等各方数据资源,实现各方信息实时共享,显著提升管理效率与协同效果。

5.2 强化过程管控

强化工程建设全过程质量管控,筑牢关键环节质量防线。在设计阶段,加强设计方案的论证与审核,组织专业技术团队开展多轮评审,充分考量施工可行性与使用安全性,确保设计方案科学合理、符合实际。施工阶段,严格执行施工工序管控标准,推行样板引路制度,加强对施工人员的操作规范管理,强化材料进场检验,严格落实抽样检测流程,杜绝不合格材料使用。加强对隐蔽工程等关键环节的质量检查,实行全过程跟踪管控,留存完整的质量记录。竣工验收阶段,严格执行验收标准,完善验收流程,引入第三方检测机构参与评估,确保工程质量符合要求。通过全过程、全方位的管控,及

时发现和整改质量隐患。

5.3 推动技术赋能

推动技术创新赋能,提升质量管理智能化水平。加大对质量管理技术创新的投入,设立专项研发资金,积极推广应用BIM技术、大数据、物联网等先进技术,构建覆盖工程全生命周期的智能化质量管控平台。通过技术手段实现对工程质量数据的实时采集、分析与预警,精准定位质量隐患点位,提升质量管控的精准性与时效性。加强质量检测技术研发,与科研机构开展合作,提升检测设备的精度与效率,为质量评估提供更可靠的技术支撑。建立技术创新成果推广机制,搭建行业技术交流平台,促进先进质量管理技术与经验在行业内的广泛应用,推动质量管理模式转型升级。

6 结论

建筑工程质量管理是保障工程安全、推动行业发展的核心工作。当前我国建筑工程质量管理虽在政策标准完善、技术应用等方面取得一定进展,但仍存在体系落地不足、过程管控缺位、人才素养不足等问题,其成因与市场竞争不规范、创新驱动不足、监管机制不完善密切相关。提升建筑工程质量管理水平,需从优化管理体系、强化过程管控、推动技术赋能等方面发力,构建多元协同的管理格局,实现工程建设全过程的有效管控。未来,随着行业改革的不断深化与技术的持续创新,建筑工程质量管理水平将逐步提升,为行业高质量发展奠定坚实基础。加强建筑工程质量管理,不仅能够保障人民生命财产安全,更能推动建筑行业实现可持续发展,具有重要的现实意义。

参考文献

- [1]黎彬.住宅建筑监理单位对项目工程质量管理的方法探析[J].建材发展导向,2025,23(24):58-60.
- [2]李季.住宅建筑工程管理中质量控制与进度管理的协调与优化[J].居舍,2025,(36):158-161.
- [3]叶美茜.建筑工程室内空气检测与质量控制要点分析[J].佛山陶瓷,2025,35(12):73-75.
- [4]林晓平.建筑施工阶段工程质量管理与控制方法研究[J].中国招标,2025,(12):176-178.
- [5]刘超.建筑工程中混凝土材料性能检测技术与质量控制研究[J].价值工程,2025,44(35):17-19.