

中职生总体自我价值感状况研究

崔家怡 刘波平 王冰燕 余璨 曾悦来

东北林业大学, 黑龙江哈尔滨, 150040;

摘要: 长期以来, 社会对中职教育存在消极认知, 中职常被视为升学失利后的无奈选择, 这种偏见导致中职生易产生自我否定, 影响总体自我价值感。本研究梳理相关研究成果, 分析中职生总体自我价值感的影响因素, 发现性别、专业、生源地等均会产生影响, 据此提出针对性应对策略, 以帮助中职生建立积极自我认知, 提升总体自我价值感。

关键词: 职业教育; 中职生; 总体自我价值感

DOI: 10.69979/3029-2735.26.05.107

近年来我国经济转型升级带动技能人才需求上涨^[1], 国家大力发展职业教育, 但社会对中职教育仍存在“次等教育”等刻板印象, 家长认可度偏低, 间接影响中职生自我认知^{[2][20]}。

中职生多来自农村及城市低收入家庭^[3], 家庭资源与教育支持有限^[4], 且处于自我认知关键期, 易因资源差异影响自我价值感。自我价值感关系其社会适应、学业与职业发展, 意义重大^[5]。因此需结合群体特点, 梳理其现状及影响因素, 为后续研究提供参考。

现有研究多参照全国常模与普高学生, 常用黄希庭《青少年自我价值感量表》, 本研究聚焦总体自我价值感, 即对自身价值的整体性评价^[6], 以期发现问题并提出相应干预措施。

1 中职生总体自我价值感的现状

1.1 中职生总体自我价值感水平并非一定偏低

社会常因学业表现认为中职生自我价值感偏低, 但现有实证结论不一致。多数研究显示, 其总体自我价值感处于较高或中等以上水平^{[7][8][9]}; 仅少数偏低, 整体以中等为主^[10]。也有研究认为其整体不高, 且低于普高学生^{[11][12]}。

1.2 中职生总体自我价值感水平的人口学差异

中职生总体自我价值感的个体差异主要体现在性别、专业、生源地与学生干部身份四方面。性别上, 多项研究表明男生总体自我价值感高于女生^{[12][13][14]}, 与全国常模一致^[15]。专业上, 文史类学生普遍更高^[13], 机械、旅游、幼教等专业也相对突出^{[16][17]}。生源地方面, 农村生源低于城市生源^[18]。学生干部的总体自我价值感显著高于非班干部^[14]。

2 影响中职生总体自我价值感的因素

2.1 污名化与去污名化的共同影响

研究者对中职生总体自我价值感评价不一, 主要受到社会污名与职教改革等外部因素影响。

一方面, 职业教育污名化显著^[19], 外界易将中职生标签化, 并通过家庭与社会评价影响其自我认知^[20]。15-18岁的中职生身心尚未成熟, 易将外界歧视内化为自我否定, 降低价值感^[21]。另一方面, 国家职教政策释放正向效应, 打通升学通道、明确职普同等地位^[22], 提升办学条件^[23]。优化办学质量与校园体验可增强学生认同感, 进而提升其自我价值感。

2.2 男性与女性的生理、心理与社会角色差异

中职生总体自我价值感呈现男高女低, 与生理、心理及社会角色期待密切相关。

青春期生理差异显著, 男生易因身体优势获得正向反馈, 提升总体自我价值感; 女生易受身体变化与外界评价影响产生焦虑, 降低总体自我价值感^[14]。心理与社会适应上, 男生受生活事件影响小、适应性强^[13], 情绪调节与应对更积极; 女生情绪敏感易消极, 总体自我价值感相对偏低。传统角色期待使男生获得更多参与与认可^[24], 女生机会较少, 总体自我价值感也更低。

2.3 所学专业的学习体验与发展预期差异

中职生总体自我价值感较高的专业, 其共性在于学习体验好、发展预期好, 能让学生获得充足正向反馈。

按专业大类划分, 文史类学生总体自我价值感高于理工类。文史类专业对数理基础要求低, 更贴合中职生学业基础, 低门槛让学生易获正向反馈; 且其毕业生多从事稳定体面的文职岗位, 外部认可度高^[13]。理工类学

生多从事技术工人岗位,部分学生因认为蓝领地位低于白领,进而降低总体自我价值感。

具体专业中,除文史类专业外,部分理工类优势专业总体自我价值感也较高:机械专业因实用技能带来乐观职业预期;旅游专业就业灵活、易获成就感;财会专业需求稳定;部分专业则得益于国家政策支持,社会认可度提升^[17],均推动学生总体自我价值感提高。

2.4 城乡间的社会资源与社会支持差异

农村生源中职生的总体自我价值感低于城市生源,核心原因是两者拥有的社会资源与社会支持存在差距。

社会资源方面,农村生源的初中办学条件、师资远不及城市,入学后基础薄弱,难以适应教学;城市生源可借助丰富公共资源和兴趣班提升自己,农村生源则受家庭经济和地域限制,缺乏此类机会,拉低自我价值感。

社会支持方面,农村生源更易感知中职群体污名化^[25],农村社会及家长对中职教育偏见深,难以提供正向支持;城市家长接纳度高、引导积极,城市氛围也能给予正向反馈,助力提升自我价值感。

2.5 学生干部身份带来的综合素质提升与发展机会

担任班干部的中职生,总体自我价值感高于非班干部学生,主要在于班干部作为班级管理 with 活动组织的核心参与者,需要承担组织班级活动、协调同学关系、配合老师开展日常工作等职责,这一角色让他们获得了比非班干部同学更多与老师、同学深度互动的机会,进而得到更多肯定与支持^{[14][26]},建立清晰自我认同、获得心理满足感。

同时,学生干部经历能提升沟通协调、组织管理能力,求职时更受用人单位青睐,这种优势进一步强化其信心,提升自我价值感。

3 提升中职生总体自我价值感的建议

3.1 强化职业教育去污名化宣传及政策落地实施

社会对中职教育的污名化认知及资源分配不均,是中职生总体自我价值感偏低的重要外部因素,需通过舆论引导、政策倾斜、资源保障破除偏见,为其自我价值感提升营造良好环境。

深化舆论宣传,消解负面刻板印象:面向初中生开展职业启蒙教育,组织其走进中职校园、体验职业场景,引导客观认知中职群体^[19];借助媒体宣传中职毕业生成才案例与技能人才贡献,结合数据凸显其高就业率及重点产业就业占比,扭转错误认知;加大农村地区职教宣传,破除“重文轻技”观念^[2]。落实政策保障,严格执

行《中华人民共和国职业教育法》,明确职普同等地位,推动职普融通、职教贯通,完善升学路径缓解焦虑;加大农村中职院校资源投入,改善办学条件,缩小城乡职教差距,解决农村生源基础薄弱、学业挫败感强的问题。强化资源支撑,推动校企合作,破解“高就业率、低质量就业”困境,避免中职生成为廉价劳动力^[27]。

3.2 基于性别差异对学生进行针对性引导

关注女生自我价值感偏低现状,推动男女生自我价值感均衡,尊重男女生心理与认知差异,避免教育“一刀切”。

针对女生情感细腻敏感的特点,学校可开设针对性心理辅导课程,教授情绪调节方法,缓解其青春期焦虑,引导其客观看待自身特质、正视自身优势,积累成功体验;同时打破性别角色限制,给予女生同等实践机会,鼓励其展示自我,巩固自我认同,提升自我价值感。

3.3 结合专业内容优化学习体验设计

结合不同专业特点与中职生总体自我价值感差异,对其进行针对性引导干预。总结自我价值感较高专业的可复制经验,为水平偏低及中等的专业提供参考。

对于自我价值感偏低的专业,尤其是理工类专业,因学习难度较高,且学生基础薄弱,教学中需要先补足基础、降低入门难度,再逐步深入教学;学校需重视实习量,杜绝实习生被低价输送至流水线从事无关体力劳动的现象,加强与优质企业合作,提供专业对口实习岗位,助力学生积累职业经验。同时引导就业前景迷茫的学生理性看待专业价值,摒弃片面认知,结合自身情况做好职业规划,关注行业动态,提升综合竞争力。

3.4 缩小城乡教育差距与推进家校协同

受城乡二元结构影响,农村与城市教育资源差距明显。应着力缩小这一差距、推进教育公平,同时正视差距短期内难以根本改变的现实,引导学生专注个人成长,以自身努力弥补环境不足。此外,需强化家校协同引导:家长要转变观念,摒弃将中职生视为“升学失败者”的偏见,理性正视现状,加强与孩子的有效沟通,正向引导为主,批评适度且注重尺度,批评后及时给予肯定鼓励;学校要为学生营造正向成长环境,帮助其树立正确自我价值认知,发现自身优势、建立自我认同,减少因城乡差距产生的自我否定,缩小与城市生源的自我价值感差距。

3.5 增加中职生成功体验机会

班干部总体自我价值感较高,本质是获得了更多成

功体验。因此,提升中职生总体自我价值感,核心是为全体学生创造更多成功体验机会。学校应拓宽班干部选拔渠道,打破固定任职模式,推行岗位轮岗,让更多学生参与班级管理、活动组织等实践,在互动中锻炼能力、培育担当,提升问题解决能力;强化学生干部经历与职业发展的衔接,引导学生认识其对提升就业竞争力的价值,树立积极职业预期。同时,学校应组织技能竞赛、文体活动等,打破单一学业评价标准,让不同特质学生在擅长领域获得认可与成就感,积累成功体验,巩固提升总体自我价值感。

4 结语

中职生总体自我价值感培育是职业教育高质量发展的重要内容,当前其提升仍有提升空间,需结合职教发展趋势,优化引导方式,助力学生建立自我认同、提升自我价值。

参考文献

- [1] 社会保障部信息中心. 2024 蓝领人才发展报告[EB/OL]. <https://www.hrssit.cn/info/3325.html>.
- [2] 张济洲, 黄书光. 谁读职校——基于社会分层视角[J]. 全球教育展望, 2015, 44(9): 31-37+114.
- [3] 中华人民共和国教育部. 《中国职业教育发展报告》(2012-2022年)[J]. 职业技术教育, 2022, 43(24): 69-77.
- [4] 李源. 谁更愿意读职校: 家庭背景下的选择期望透视[J]. 当代青年研究, 2023(4): 12-18.
- [5] 李媛. 中职生的“突围”与社会价值再生产——基于自我认同建构实践[J]. 中国职业技术教育, 2023(5): 40-48.
- [6] 黄希庭, 杨雄. 青年学生总体自我价值感量表的编制[J]. 心理科学, 1998, 21(4): 289-292.
- [7] 郭英, 陈李笑. 中职生人格特质对其社会适应能力影响的调查研究——总体自我价值感的中介作用[J]. 教育学术月刊, 2013, (06): 54-58.
- [8] 袁莉华, 吕红妹. 中职生总体自我价值感和学校归属感现状的分析研究[J]. 进展, 2024(23): 158-161.
- [9] 张学芹, 史宏. 中职生总体自我价值感的现状研究[J]. 中国校外教育, 2015(2): 139.
- [10] 张蕾. 中职生总体自我价值感状况及干预研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2016.
- [11] 黄欣欣, 陈顺森. 中职生学业倦怠和总体自我价值感关系研究[J]. 韶关学院学报, 2016, 37(1): 144-148.
- [12] 卢秀琼, 周静. 三峡库区高中生总体自我价值感特点的调查研究[J]. 健康心理学杂志, 2003(2): 101-103.
- [13] 钟建. 中职生生活事件、总体自我价值感和心理适应的关系研究[D]. 福建: 福建师范大学, 2022.
- [14] 许晨曦. 中职生的自我同一性、自尊、情绪智力的关系及干预研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2018.
- [15] 黄希庭, 凤四海, 王卫红. 青少年学生总体自我价值感全国常模的制定[J]. 心理科学, 2003, (02): 194-198.
- [16] 段丽芳. 中职生总体自我价值感、学校归属感和人际信任感现状及其关系研究[D]. 河北: 河北师范大学, 2013.
- [17] 李宁, 张瑜. 中职生自尊水平的调查研究——以深圳市某中职学校为例[J]. 职教通讯, 2016, (13): 21-24+34.
- [18] 陈百丽. 中职生自卑感的特点及干预研究[D]. 云南: 云南师范大学, 2016.
- [19] 王徐子醇. 初中生对中职学生的污名现状及对策研究[D]. 吉林外国语大学, 2023.
- [20] 陈勇, 杜学文. 中职学生污名的形成、知觉与应对——基于杭州市X学校的田野调查[J]. 少年儿童研究, 2022(3): 53-61.
- [21] 唐丹虹. 中职学校留守学生调查分析[J]. 合作经济与科技, 2013, (09): 98-99.
- [22] 国务院. 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[J]. 中华人民共和国国务院公报(6): 9-16.
- [23] 职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)[J]. 教育科学论坛(33): 3-11.
- [24] 周文博. 中职生歧视知觉对学校适应的影响: 自我效能感的中介和社会支持的调节[D]. 牡丹江师范学院, 2022.
- [25] 王秀萌. 中职生污名化感知及基于生命意义感的教育干预研究[D]. 吉林农业大学, 2023.
- [26] 王洋. 吉林省高校护生职业态度与总体自我价值感、社会适应性的相关性研究[D]. 延边大学, 2010.
- [27] 汤婷婷. “突围”的可能: 中职生的社会流动策略研究[D]. 上海大学, 2023.

基金项目: 黑龙江省省级大学生创新创业训练计划项目, “小组工作介入中职学生自我价值感提升研究”(项目编号: S202410225067)。