

语言教育学视域下非虚构写作教学的范式转型与路径创新

彭静

贵州工程应用技术学院，贵州毕节，551700；

摘要：在语言教育学视域下，非虚构写作教学正经历从技能训练导向向意义建构与主体发展导向的范式转型。这一转型强调将写作视为社会文化实践，注重学生在真实语境中通过叙事表达经验、建构身份、参与公共对话的能力培养。教学重心由单一的语言规范与文本结构，转向对真实性、伦理责任、文化理解与批判性思维的综合关注。在此基础上，路径创新体现为项目化任务设计、跨学科内容整合、数字媒介融合以及过程性评价体系的构建，使非虚构写作成为连接个人经验与社会现实、语言能力与人文素养的桥梁。该范式不仅契合当代语言教育“以学习者为中心”“促进全人发展”的核心理念，也为深化写作教学改革、提升学生综合语言运用能力与社会责任感提供了系统化、可操作的实践框架。

关键词：语言教育学；非虚构写作；范式转型；路径创新；意义建构；主体性发展；社会文化实践

DOI：10.69979/3029-2735.26.05.083

引言

随着语言教育理念的不断演进，写作教学已超越传统语法—修辞—篇章的技能训练逻辑，日益强调其作为意义协商、身份表达与社会参与的实践属性。非虚构写作因其扎根真实生活、强调个人声音与社会责任，成为推动这一转变的重要切入点。在语言教育学视域下，非虚构写作不再仅是语言输出的终端环节，而是学习者整合认知、情感、文化与伦理经验的动态过程。它鼓励学生观察社会、反思自我、讲述真实故事，并在这一过程中发展语言能力、批判意识与公民素养。当前，教育实践正积极探索如何将非虚构写作有机融入课程体系，通过创设真实任务、引入多元文本、融合数字工具和构建协作性写作社区，重构教与学的关系。这种转型不仅回应了核心素养导向的课程改革要求，也体现了语言教育从“工具性”向“人文性”与“社会性”深度融合的发展趋势。深入探讨非虚构写作教学的范式更新与实施路径，对于丰富语言教育理论、优化教学实践具有积极意义。

1 语言教育学视域下非虚构写作教学的理论基础

1.1 非虚构写作的概念

非虚构写作是一种以真实经验为基础、以文学性表达为手段的叙事形式，涵盖回忆录、特稿报道、口述史、旅行笔记、人物访谈、社会观察等多种体裁。其核心特

征在于“真实性”与“文学性”的统一：一方面要求内容忠实于事实，尊重事件原貌与人物主体性；另一方面强调通过细腻描写、结构设计与情感表达，赋予真实故事以审美张力与思想深度。在语言教育语境中，非虚构写作不仅是语言输出的高级形态，更是学习者整合个人经验、理解社会现实、建构意义世界的重要途径。它鼓励学生走出抽象的语言操练，进入具体的生活场域，在观察、倾听、记录与反思中发展语言能力、文化敏感性与伦理意识。这种写作形式天然具有跨学科属性，可与历史、社会学、心理学等领域交融，为学生提供多维认知视角。因此，非虚构写作在当代语言教育中被赋予新的育人价值——它既是语言技能的综合演练场，也是主体成长与社会参与的实践平台。

1.2 语言教育学的相关理论

语言教育学为非虚构写作教学提供了坚实的理论支撑。维果茨基的社会文化理论强调语言是思维发展的中介，高级心理功能通过社会互动与符号工具（尤其是语言）得以内化，而写作正是个体将外部经验转化为内部认知的关键过程。建构主义学习观则认为知识是在真实情境中通过主动建构获得的，非虚构写作恰好为学生提供了基于真实问题的意义建构机会。此外，巴赫金的对话理论指出，语言本质上是对话性的，任何话语都处于与他者声音的互动中，这启示非虚构写作应关注多元视角与伦理责任。而“体裁教学法”（Genre-Based Pedagogy）进一步说明，掌握特定语篇类型的结构与社

会功能是语言能力的重要组成部分，非虚构写作作为一类具有明确社会目的的体裁，其教学有助于学生理解语言如何在真实社会中发挥作用。这些理论共同指向一个核心理念：语言学习不仅是规则习得，更是通过有意义的交际实践实现认知、情感与社会性的全面发展。

2 非虚构写作教学的范式转型

2.1 转型期的非虚构写作教学特点

当前非虚构写作教学正经历深刻的范式转型，呈现出三大鲜明特点。其一，从“文本中心”转向“作者—读者—社会”三维互动。教学不再仅关注文章结构是否完整、语言是否规范，而是引导学生思考“为何写”“为谁写”“会产生什么影响”，强调写作的社会功能与伦理维度。其二，从“孤立技能训练”走向“跨领域整合”。非虚构写作被嵌入项目式学习或主题单元中，与社会调查、口述历史、社区服务等实践活动结合，使语言学习与真实世界紧密相连。其三，从“结果导向”转向“过程赋能”。教师重视写作全过程的指导，包括选题构思、资料收集、伦理协商、初稿修改与成果发布，支持学生在迭代中提升表达力与思辨力。这一转型体现了语言教育对“全人发展”的追求，使非虚构写作成为培养学生语言能力、人文素养与公民意识的综合性载体。

2.2 转型期的教学理念更新

伴随范式转型，教学理念也实现系统性更新。首先，“以学习者为中心”成为核心原则，尊重学生的个人经验与表达意愿，鼓励其从自身生活出发寻找写作素材，增强叙述的真实性与情感浓度。其次，“写作即社会实践”理念深入人心，强调非虚构写作不仅是个人表达，更是参与公共对话、传递社会关怀的方式，如通过讲述社区故事唤起共情，通过记录边缘群体经历促进理解。再次，“伦理先行”成为教学共识，教师引导学生在采访、转述与发表环节中践行知情同意、隐私保护与公正呈现等伦理准则，培养负责任的叙述者身份。最后，“多元评价”取代单一标准，评价不仅关注语言质量，更重视思想深度、文化敏感性与社会责任感。这些理念共同构建了一个更具包容性、反思性与社会关联性的非虚构写作教学新生态。

3 非虚构写作教学的路径创新

3.1 教学模式创新

为适应范式转型，非虚构写作教学在模式上不断创新。项目化学习（PBL）成为主流模式，学生围绕“家乡记忆”“职业群像”“城市变迁”等主题开展为期数周的深度写作项目，经历调研、访谈、写作、编辑与展示全过程。协作式写作模式也被广泛应用，学生组成小组共同完成口述史采集或社区特稿，通过分工合作提升沟通与协调能力。此外，“出版导向”模式日益兴起，鼓励学生将作品投稿校园媒体、地方刊物或数字平台，使其写作获得真实读者反馈，增强成就感与社会影响力。部分学校还探索“校—社—媒”协同模式，联合社区组织、新闻机构或公益团体提供真实选题与专业指导，使教学真正融入社会肌理。这些模式突破了传统课堂边界，使非虚构写作成为连接校园与社会、学习与生活的桥梁。

3.2 教学方法创新

在具体方法层面，教师采用多样化策略激发学生创作潜能。一是“沉浸式体验法”，通过实地走访、角色扮演或影像记录，帮助学生深入观察与共情；二是“范例分析法”，精选经典非虚构作品，引导学生解构其叙事结构、细节运用与价值立场；三是“反思日志法”，要求学生在写作各阶段记录思考与困惑，促进元认知发展；四是“同伴互评工作坊”，建立尊重、建设性的反馈文化，提升批判性阅读与协作能力；五是“数字叙事融合”，利用音频、视频、图文混排等多媒体形式拓展表达边界，如制作播客式口述史或交互式数字故事。这些方法不仅丰富了教学手段，也使非虚构写作过程更具互动性、创造性和时代感，有效提升了学生的综合语言素养与数字时代传播能力。

4 研究展望

4.1 非虚构写作教学范式转型的长远影响

非虚构写作教学的范式转型将对语言教育产生深远而积极的影响。长远来看，它有助于重塑写作教学的价值定位，使其从应试工具回归育人本位，成为培养学生批判性思维、文化理解力与社会责任感的重要途径。随着该模式的推广，学生将更善于用语言讲述中国故事、传递人文关怀、参与公共讨论，成长为兼具表达力与思想深度的新时代公民。同时，这一转型也将推动教师专业发展，促使语言教师拓展跨学科视野，提升课程设计与伦理指导能力。更重要的是，非虚构写作所倡导的真实性、共情力与责任感，将潜移默化地影响学生的价值

观与行为方式,为其终身学习与社会参与奠定坚实基础。

4.2 语言教育学与非虚构写作教学的深度融合

未来,语言教育学与非虚构写作教学的融合将更加系统化与理论化。一方面,可进一步挖掘社会语言学、话语分析、多模态理论等前沿成果,为非虚构写作教学提供更精细的分析工具与设计框架;另一方面,应加强实证研究,通过行动研究、案例追踪与效果评估,积累本土化教学智慧,形成可复制、可推广的实践模型。此外,可探索非虚构写作在不同学段、语种及文化背景下的适配路径,构建具有中国特色的语言教育创新体系。最终,这种深度融合不仅将丰富语言教育学的内涵,也将使非虚构写作真正成为连接语言能力、人文精神与社会使命的教育典范,为全球语言教育改革贡献中国方案。

5 结论

在当代教育理念不断深化与语言教学范式持续演进的背景下,非虚构写作教学正展现出前所未有的活力与深度。它不再局限于传统写作教学中对语法规则、篇章结构和语言准确性的单一关注,而是逐步转向以学习者为中心、以真实经验为根基、以社会意义为导向的综合性育人实践。这一转型深刻体现了语言教育学的核心主张——语言不仅是交流工具,更是思维载体、文化媒介与身份表达的场域。非虚构写作因其扎根现实、强调真实、注重伦理与人文关怀的特质,天然契合语言教育从“工具性”向“人文性”“社会性”融合的发展趋势。学生在观察生活、倾听他人、记录故事与反思经验的过程中,不仅锤炼了叙事能力与语言表达技巧,更在深层次上建构自我认知、理解多元文化、培养共情能力,并逐步形成对社会责任与公共价值的自觉意识。

这一范式转型带来了教学逻辑的根本性变革:写作不再是孤立的语言输出任务,而是一个包含选题探究、伦理协商、资料整合、协作修改与成果发布的完整社会实践过程。教学重心由“写什么”“怎么写”延伸至“为何写”“为谁写”“会产生何种影响”,引导学生在真实语境中思考语言的力量与责任。与此同时,路径创新不断涌现——项目化学习将写作嵌入社区调研、口述历

史或跨学科主题探究中;数字技术赋能使音频、影像、交互式叙事成为可能;协作式工作坊营造出尊重、对话与共建的课堂文化;过程性评价则聚焦思想深度、文化敏感性与伦理立场,全面反映学生的成长轨迹。这些创新不仅拓展了写作的边界,也重塑了师生角色:教师成为引导者、协作者与伦理陪伴者,学生则成长为有思想、有温度、有担当的叙述主体。

展望未来,非虚构写作教学将在语言教育体系中扮演更加关键的角色。它所倡导的真实性、反思性与社会责任感,正是新时代人才培养不可或缺的核心素养。随着教育理论的持续丰富、技术环境的不断优化以及社会对人文精神的日益重视,非虚构写作有望进一步融入各级各类语言课程,形成系统化、本土化、可推广的教学模式。更重要的是,它将助力学习者在纷繁复杂的数字时代中保持对真实的敬畏、对他者的关怀与对意义的追寻,真正实现语言能力、人格发展与社会参与的有机统一,为构建具有人文底蕴、批判思维与全球视野的新一代公民奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 张良,易伶俐. 试论未来学校背景下教学范式的转型——基于知识观重建的视角[J]. 中国电化教育,2020,(04):87-92+117.
- [2] 胡定荣. 论教学论发展的危机与范式转型[J]. 教育研究,2005,(07):44-48.
- [3] 庄永志. 非虚构写作教学:模块构建与实践路径[J]. 新闻与写作,2018,(08):102-107.
- [4] 张瑶,黄大军. 非虚构写作的兴起与写作教学的后现代转型[J]. 广西科技师范学院学报,2020,35(06):6-11.
- [5] 许丹丹. 国内教育语言学发展综述[J]. 海外英语,2012,(06):255-256.

作者简介:彭静(1981.06-),女,汉族,籍贯,重庆,单位名称,贵州工程应用技术学院,学历,博士职称,讲师,主要研究方向:语言教育。