

数字时代红色文化与高职思政教育的融合路径探索

欧阳天田 郑琳

江西水利职业学院, 江西南昌, 330013;

摘要: 数字时代的媒介生态深刻重构了高职思政教育的传播场域, 红色文化资源的融入面临从内容碎片化、认知浅层化到主体协同不足等现实困境。本文立足高职教育的专业属性与学生学情特点, 围绕课程资源链打通、沉浸式学习场域建构、师生数字化能力锻造与多端联动育人体系搭建四个维度, 提出具有可操作性的系统方略, 以期推动红色文化从表层知晓向深层价值认同的实质性转化, 为高职思政教育提质增效提供路径参考。

关键词: 数字时代; 红色文化; 高职思政教育; 课程思政

DOI: 10.69979/3029-2735.26.05.070

前言

移动智能终端的高度普及使高职学生的信息获取方式呈现出显著的碎片化与娱乐化特征, 短视频、社交平台已成为其日常认知建构的主要渠道, 这一媒介生态的根本性转变对思政教育的话语方式与资源形态构成了直接冲击。与此同时, 红色文化资源在高职院校的运用长期局限于思政课堂的专题讲授, 与专业课程之间缺乏有效衔接, 数字化转化程度不足, 学生主体参与空间狭窄, 导致育人效果与预期目标之间存在明显落差。如何在数字技术条件下重构红色文化的传播逻辑, 使其真正穿透“流量化”“信息生态的遮蔽”, 在高职学生的价值世界中留下深层印记, 是当前思政教育实践亟待回应的核心命题, 亦是本文写作的出发点。

1 数字时代红色文化融入高职思政教育的意义

1.1 数字素养与红色基因的双重培育

高职生既是数字技术的应用者, 又是红色精神谱系的接受者, 两者教育是同向而行。数字素养的核心不单是工具的操作能力, 更在于面对海量异质信息时的价值甄别能力, 而这一能力的底层支撑恰恰来自于红色文化所给予的历史坐标和政治立场, 如果学生缺少了红色基因的浸润, 很容易在碎片化、娱乐化的网络信息环境中产生价值漂移或者历史虚无主义的认知偏差^[1]。把红色文化资源用数字化的形式系统地嵌入到高职思政教育中, 既拓宽了红色基因的传播途径, 又把红色基因转化成了学生在数字实践中作出信息判断的认知框架, 使得数字素养培育和红色基因赓续在一个教育场域里互相激发、共同加深。

1.2 立德树人与技能培养的协同共进

高职教育存在着德育弱化于技能训练的结构性偏差, 而红色文化里包含的劳模精神、工匠精神和革命奋斗意志, 正好是“立德”和“树技”之间的一条内在的文化脉络。社会主义建设初期, 许多一线技术工人把精湛的技艺和家国情怀融合起来, “铁人”王进喜、郝建秀等历史人物身上所体现出的职业伦理, 既有道德示范的作用又有职业引领的意义, 说服力远比抽象的道德说教强得多^[2]。将这类红色职业叙事系统融入到专业课程的情境中去, 可以使学生在技能的习得过程中, 同时对价值进行认同的建构, 从根本上克服思政教育长期脱离专业培养体系、两张皮并行的割裂状态。

1.3 数字媒介与思政话语的深度耦合

传统的思政话语大多采用文本宣讲和课堂灌输的方式, 单向传播的结构同高职生对短视频、社交平台等信息接受方式存在一定的媒介断层, 使得话语的传达效果不断减弱。数字媒介将红色文化的表现形式由静态文献、平面图像发展到沉浸式影像、交互式叙事、虚拟场景还原, 使得学生能够在“重走长征路”VR体验、数字党史馆的具身情境中感受到历史张力, 不能只是被动地接受概念灌输^[3]。耦合的本质就是把思政教育由知识传递层面提高到情感共鸣层面, 使红色文化的价值内涵真正进入到学生的意义世界里, 而不能只是停留在应付考核的浅层记忆上。

2 数字时代红色文化融入高职思政教育的待解课题

2.1 红色资源的跨课程整合仍需加强

红色文化资源在高职院校的应用已经取得一定的发展,思政课堂专题讲授日益成熟,但是专业课程对红色资源的主动引入还比较零散,课程之间系统联动的资源共享机制还须要进一步完善。以制造类、医护类等典型高职专业为例,其课程内容同劳模精神、红色职业伦理之间存在着较为明显的价值契合点,但目前的教材编写和课程设计对于这种契合点的转化还存在着一定的拓展空间,红色资源的育人功能在某种程度上仍然停留在思政课单一场域。造成上述现象的原因之一就是跨课程协同的顶层设计还没有完全建立起来,校级层面统一的红色资源库和课程嵌入标准还在建设当中,教师在跨专业调用红色素材时会遇到内容匹配、评价依据等方面的实践难题,整合工作需要由原来的个体自发探索转变为制度化的推进路径。

2.2 数字环境下红色文化认知尚显浅层

数字化手段的运用使红色文化内容的传播范围得到扩展,学生接触的红色文化内容和途径也变得丰富起来,但传播范围的扩大和认识程度的提高仍存在一定的差距,即学生对红色文化的认识大多只是停留在短视频片段、图文推送等浅层的呈现上,对于红色文化的深层次历史背景、精神内涵和现实意义等知识的掌握还需要进一步加强。这与目前数字红色教育内容的生产逻辑有关,部分数字化红色内容在追求传播活力的时候,对于历史事件的复杂性以及革命精神的内在逻辑挖掘还不够充分,客观上给学生深层次思考留下的空间较小。如何在维持数字传播活力的时候促使学生由“知晓”迈向“理解”,进而达成“认同”,这是目前高职思政教育在数字环境之下应当继续探究的问题。

2.3 数字素养与红色资源开发衔接不够紧密

高职院校在数字素养培育和红色文化教育两条线上都积极推行,总体态势较好,但两者在实践层面的深度衔接还存在较大的提升空间,用数字能力推动红色资源创造性转化的途径还需要进一步打通。学生所掌握的短视频制作、数据可视化、新媒体运营等数字技能,在课程中被导向红色文化内容创作所占比例很小,技能训练与价值教育的目标相冲突。因此红色文化数字化表达大多依靠院校统一推送,学生主动参与内容创作和传播的空间还没有被完全打开,内生动力和主体认同感的激发还存在值得进一步探究的实践问题。

2.4 数字教育生态的协同效能尚未充分释放

红色文化融入高职思政教育的数字化实践正在稳步推进,学校、地方红色资源机构、家庭之间形成了初步的协同育人格局,但各个主体之间资源供给、平台建设、教育目标等方面的协调配合还存在着较大的整合空间。部分地方红色场馆已经具备了比较完善的数字化展陈条件,和高职院校之间常态化的课程对接机制还处在探索之中,馆校合作由参观层面向教学嵌入转化的进程还有待进一步推进;家庭端对学生数字行为的引导参与程度也存在条件上的差别,与学校教育的呼应仍有拓展的空间。怎样依靠机制设计把各方的育人资源进行系统的整合,这是提高数字红色教育整体效能的重要之处。

3 数字时代红色文化融入高职思政教育的策略

3.1 打通思政课程与课程思政的红色资源链

院校层面要创建涵盖全部课程体系的红色资源分类目录,具体操作由教务处牵头,组织思政教师依照各专业人才培养方案,把现有的红色文化素材依照“职业精神类”“家国情怀类”“奋斗叙事类”等标准分类整理,并标注出适用的专业和适用的教学章节,最后形成一个可以被全院教师在线检索的红色资源数据库^[4]。依托教研室制度,每学期至少开展两次思政教师和专业课教师的跨学科联合备课活动,思政教师从红色主题入手提供史料背景、价值阐释框架,专业课教师在此基础上将红色资源转化为符合本专业语境的案例情境,以“铁人”王进喜的劳动伦理切入石油化工专业的职业道德教育,以战地卫生员的医护实践切入护理专业的职业认同教育,使红色资源的价值真正渗透到专业课堂中而不是停留在思政课的边界之内。同时将专业课程中对于红色资源实际使用的记录加入到学期课程评价指标体系当中,要求教师在教学设计的文本中注明红色素材的来源、使用方法以及育人目的,教学督导在随堂听课和教案抽查时对此进行核验,用过程性的约束代替结果性的考核,从制度上保证红色资源在思政课程和专业课程之间形成稳定的双向流动。

3.2 构建沉浸式数字红色文化学习场域

使用360°全景影像技术将延安旧址、遵义会议会址、西柏坡等红色场景带入课堂,教师根据虚拟场景的提出一系列递进式问题,引导学生在漫游的过程中完成对史料的解读和价值的判断,技术手段是为认知深化服

务的。依托学校现有的网络教学平台“学习通”“职教云”等,为每门思政课程建立相应的红色文化专题学习模块,将图文资料、亲历者口述音频、5—10分钟的纪录片片段整合成有内在逻辑关联的结构化学习路径,在每一个内容节点设置开放性讨论题或者单项判断测验,学生的作答数据会自动进入平台后台,教师可以据此判断哪些历史认知存在普遍性的偏差,在下次课中进行针对性的补充,从而形成数据驱动的动态教学调整机制。对有合作条件的院校,可以和本地红色场馆协商把部分馆藏文物高清影像和配套解说词授权嵌入到课程平台上,形成“课堂讲授—线上自学—虚拟参观”三段连贯的学习链,把单次课堂的短暂体验延伸到整个学期的持续认知积累中。

3.3 锻造数字化红色资源开发与运用能力

在思政课实践教学环节设置红色微纪录片创作专项任务,以4-5人为一组,要求学生按照指定红色主题完成从文献查阅、采访提纲设计、脚本撰写到视频拍摄和剪辑的全过程,成片时长控制在5-8分钟以内,评分标准包括史料准确性、叙事完整性、价值立场清晰度三个方面,由思政教师和传媒或者计算机专业的教师共同进行评审,使数字技能训练和红色价值表达在一个任务情境下互相支撑。院校每学期对思政教师进行不少于8课时的数字内容制作专项培训,培训内容主要集中在脚本结构设计、Premiere或者剪映等剪辑软件基本操作、微信公众号图文排版规范这三个实操模块上,培训结果以教师自主制作的红色微课作品为考核标准,合格作品统一收录到院级红色资源数据库中供全院共享调用。学生创作成果经过教师的内容审核和政治把关之后,在校园官方公众号或者学习平台专栏定期发布,创作者署名可见,由此产生的同伴传播效应既加强了创作者本人的价值认同,又以真实的传播情境激发了观看者的感情共鸣,使红色文化教育由单向灌输转变为师生共同参与的内容生产实践。

3.4 搭建多端联动的红色文化育人体系

从馆校合作角度出发,院校同当地革命纪念馆、烈士陵园签订年度合作协议,就双方的权利义务作出规定,即场馆方每学期给院校提供不少于两次的馆藏资源更新推送和专题讲解服务,院校方把学生参与志愿讲解、红色档案数字化整理等实践任务纳入思政课实践学时认定,每次任务结束后由场馆出具书面证明作为学时折

算的依据,用制度化的学时激励取代单纯的道德号召,保证学生参与的连续性和主动性。在家庭和社會的双重支持下,每学期一次以当期课程内容载体的家庭红色阅读清单推送给学生和家长,其中包含一篇史料短文、一部纪录片视频链接、一道开放性讨论题,要求学生和家长共同完成阅读或者观看之后再以书面形式将家庭讨论要点记录下来,该记录作为思政课平时作业的一部分纳入成绩评定之中,比例控制在平时成绩的15%到20%之间,家庭参与被赋予清晰的评价标准,而不仅仅是形式上的参与。两端联动的深层机理是,课堂里的价值启蒙要在课外生活中得到不断环境呼应,才能实现从知道到认同的转化,多端协同育人体系就是为实现这个转变而形成的制度结构。

4 结语

综上所述,红色文化资源对高职思政“立德树人”任务的实现具有很大影响,并在“微时代”呈现出职业教育和媒体融合的特殊性。这种特殊性虽然带来了技术和传播上的教学便利,但同时也迫使高职思政教育在红色文化资源的融入上要进行相应的转型和优化,这种转型和优化应符合思政格局和育人体系本身所蕴含的整体性和协同性。可以预见的是,随着网络社会的发展和职业教育的重视,数字时代的高职思政教育的主体性和媒介性将会不断解构和重构,红色文化融入高职思政,仍需进一步深拓课程、教师、学生、平台与机制等主体相互协同的系统路径。

参考文献

- [1] 郑志文. 新时代高职院校思政课红色文化传承和发展路径探析[J]. 科学咨询, 2026, (05): 250-254.
- [2] 徐志伟. 红色文化融入高职院校思政课教学的路径探析[J]. 世纪桥, 2025, (23): 89-91.
- [3] 李莉. 数字时代红色文化资源融入高职思政教育研究[J]. 新传奇, 2025, (45): 84-86.
- [4] 吕钟怡. “大思政课”视域下红色文化融入高职院校思政课的的实现路径[J]. 才智, 2025, (31): 57-60.

作者简介: 欧阳天田(1992.11-)女,汉族,江西南昌人,硕士研究生,助教,研究方向:思政。

郑琳(1995.04-)女,汉族,江西德兴人,本科,助教,研究方向:思政。