

高职院校专创融合教育路径的实践困境与突破策略

师思

重庆安全技术职业学院，重庆，404000；

摘要：专创融合是高职院校落实立德树人根本任务、培养高素质技术技能创新人才的核心路径，也是推动职业教育高质量发展、服务产业转型升级的重要举措。当前，我国高职院校专创融合教育已逐步推进，形成了多样化的实践路径并取得初步成效，但在实践过程中仍面临课程适配性不足、师资能力薄弱、校企协同肤浅等多重困境，制约了教育质量的提升。本文结合高职院校专创融合教育实践现状，深入剖析困境及成因，提出针对性的突破策略，为高职院校深化专创融合、提升人才培养质量提供实践参考。

关键词：高职院校；专创融合；教育路径；实践困境；突破策略

DOI：10.69979/3029-2735.26.05.065

引言

职业教育作为培养技术技能人才、促进就业创业的重要途径，肩负着服务国家战略、支撑产业发展的重要使命。专创融合将专业教育与创新创业教育深度融合，打破专业壁垒与教育边界，实现技术技能培养与创新思维、创业能力培养的有机统一，是高职院校提升人才培养竞争力的关键抓手。随着国家对职业教育和创新创业教育的重视程度不断提升，各高职院校积极探索专创融合教育路径，积累了一定的实践经验，但受理念、制度、资源等多重因素影响，专创融合教育仍存在诸多实践难题，未能充分发挥育人实效。深入探究高职院校专创融合教育的实践困境与突破策略，对于推动职业教育内涵式发展、培养适应产业需求的创新型技术技能人才具有重要意义。

1 高职院校专创融合教育路径的实践现状

1.1 高职院校专创融合教育的发展概况

当前，高职院校专创融合教育已进入全面推进阶段，多数院校将专创融合纳入人才培养方案，明确创新创业教育的目标要求，逐步打破专业教育与创新创业教育相互割裂的局面。各院校结合自身专业特色，积极搭建专创融合教育平台，推动创新创业教育与专业人才培养各环节深度衔接，形成了“专业+创新+创业”的育人导向。随着政策支持力度的加大，高职院校专创融合教育的重视程度不断提升，从最初的创新创业课程开设，逐步向课程融合、师资建设、校企协同等多维度拓展，呈现出多元化、常态化的发展态势，但不同院校之间的发展水平存在明显差异，部分院校仍处于被动推进状态，未能形成系统的育人体系。

1.2 高职院校专创融合教育的现有路径

高职院校专创融合教育形成了多种实践路径，核心围绕课程、师资、校企协同三大维度展开。课程层面，多数院校在专业课程中融入创新创业知识点，开设创新创业通识课程、核心课程，部分院校设置创新创业模块，尝试将创新创业实践与专业实践相结合。师资层面，通过邀请行业专家、创业导师开展讲座，对校内专业教师进行创新创业培训，组建专兼职结合的创新创业师资队伍，提升师资的创新创业教学能力。校企协同层面，院校与企业合作搭建创新创业实践基地，引入企业项目，让学生在真实项目实践中提升创新思维和创业能力，部分院校与企业共建创新创业孵化平台，为学生创业提供场地、资金和技术支持。此外，部分院校通过举办创新创业大赛、创业沙龙等活动，营造创新创业氛围，激发学生的创新创业热情。

1.3 专创融合教育实践的初步成效

经过多年实践，高职院校专创融合教育取得了初步成效，学生的创新思维和创业能力得到一定提升，越来越多的学生参与到创新创业实践中，部分学生成功开展创业实践，形成了一批具有专业特色的创业项目。专创融合推动了专业教育的改革，促使专业课程内容更加贴合行业需求，提升了专业教育的针对性和实效性，部分院校的专业建设水平和人才培养质量得到显著提升。同时，专创融合加强了院校与行业企业的联系，推动了产教融合、校企合作的深化，为企业输送了一批兼具技术技能和创新能力的人才，实现了教育与产业的良性互动。

2 高职院校专创融合教育路径的实践困境

2.1 课程融合困境

课程融合是专创融合的核心环节，也是当前实践中面临的主要困境。部分高职院校的专创融合课程缺乏系

统性设计,创新创业课程与专业课程存在脱节现象,未能根据专业特点和岗位需求设计适配的课程内容,导致创新创业教育与专业技能培养脱节,难以实现二者的有机融合。创新创业课程多以通识课程为主,内容偏向理论化,缺乏与专业实践的结合,无法满足不同专业学生的个性化需求,难以激发学生的学习兴趣。课程体系不完善,缺乏循序渐进的培养逻辑,从基础创新思维培养到专业创新实践、创业实战的课程衔接不畅,部分院校仅开设单一的创新创业课程,缺乏配套的实践课程和实训环节,导致学生的创新能力和创业技能难以得到有效提升。

2.2 师资融合困境

师资队伍是专创融合教育的核心支撑,当前高职院校专创融合师资队伍存在明显的能力不足和结构失衡问题。校内专业教师长期从事专业教学,缺乏创新创业实践经验,对创新创业教育的内涵和方法理解不深入,难以将创新创业理念有效融入专业教学过程,无法满足专创融合教育的教学需求。部分教师缺乏系统的创新创业培训,教学方法传统,难以激发学生的创新思维和创业热情,影响了专创融合教育的教学质量。兼职师资队伍建设不完善,邀请的行业专家、创业导师多以讲座形式参与教学,缺乏常态化的教学参与,与校内教师的协同教学不足,难以形成稳定的师资合力。师资结构失衡,缺乏既具备扎实专业功底,又拥有丰富创新创业实践经验的“双师双能型”教师,且不同专业之间的师资力量差距较大,部分冷门专业的专创融合师资严重匮乏,制约了专创融合教育的全面推进。

2.3 校企协同困境

校企协同是专创融合教育的重要路径,也是提升实践教学质量的关键,但当前高职院校与企业的协同合作多处于肤浅层面,缺乏长效动力机制。多数校企合作停留在表面,企业多以提供实践场地、捐赠设备等方式参与合作,缺乏对专创融合教育的深度参与,未真正参与到课程设计、教学实施、师资培养、成果转化等环节,导致校企协同育人的实效不佳。企业参与专创融合教育的积极性不高,部分企业认为参与专创融合教育投入大、回报周期长,难以获得直接的经济效益,缺乏参与的内在动力,尤其是中小企业,受自身资源限制,难以深度参与专创融合教育实践。院校与企业之间缺乏有效的沟通机制和利益联结机制,双方的合作缺乏明确的目标和分工,难以形成协同育人的合力,部分合作项目流于形式,无法真正实现资源共享、优势互补,难以满足学生创新创业实践的需求。

3 高职院校专创融合教育路径实践困境的成因

分析

3.1 理念层面

理念认知偏差是导致专创融合教育困境的根本原因。部分高职院校对专创融合教育的内涵理解不深入,将专创融合简单等同于创新创业课程的开设,忽视了与专业教育的深度融合,未能将创新创业教育贯穿于人才培养全过程,导致专创融合教育定位模糊。部分院校将专创融合作为应对政策要求的任务,缺乏主动推进的意识,没有将其纳入学校发展战略和人才培养体系,缺乏系统的规划和部署,导致专创融合教育推进缓慢。此外,部分教师和学生对专创融合教育的重视程度不足,教师认为专创融合是额外负担,学生将创新创业教育视为可有可无的内容,缺乏主动参与的积极性,难以形成全员参与、全程融入的育人氛围。

3.2 制度层面

制度体系不健全是制约专创融合教育推进的重要因素。高职院校缺乏完善的专创融合教育管理制度,没有明确的教学标准、师资管理、评价考核等制度,导致专创融合教育的推进缺乏制度保障。人才培养方案中对专创融合的融入不够明确,课程设置、教学安排、实践环节等缺乏系统性设计,与专业教育、职业技能培养的衔接不畅,难以实现协同育人。师资培养和激励制度不完善,缺乏针对专创融合师资的专项培训计划和激励机制,教师参与专创融合教育的积极性和主动性难以得到充分调动。评价考核制度不合理,对院校、教师、学生的评价多侧重于专业成绩和就业率,忽视对创新创业能力和实践成果的评价,无法发挥评价的导向作用,制约了专创融合教育的深化。

3.3 资源层面

资源匮乏和整合不力进一步加剧了专创融合教育的实践困境。高职院校的创新创业资源相对匮乏,缺乏完善的创新创业实训场地、设备和资金支持,难以满足学生创新创业实践的需求。部分院校的实训基地功能单一,仅能满足基础的专业实训,无法开展针对性的创新创业实训,缺乏创新创业孵化平台,难以对学生的创业项目进行有效扶持。师资资源整合不力,校内师资与行业企业师资、创业导师之间缺乏有效的交流合作机制,无法实现师资资源的优势互补,难以提升师资队伍的整体水平。

4 高职院校专创融合教育路径的突破策略

4.1 优化课程融合路径

优化课程融合路径是突破专创融合困境的核心举措,需立足专业特色,构建一体化的专创融合课程体系。

高职院校应结合各专业的培养目标和岗位需求,将创新创业教育融入专业人才培养全过程,明确课程融合的目标和内容,实现创新创业课程与专业课程的深度衔接。根据专业特点设计差异化的课程内容,将行业前沿技术、创新案例和创业要求融入专业课程教学,摒弃理论化、同质化的课程内容,增强课程的针对性和实用性。构建循序渐进的课程体系,从基础创新思维培养、专业创新技能训练到创业实战演练,形成层次清晰、衔接顺畅的课程链,配套开设创新创业实践课程和实训环节,强化学生的实践能力培养。改革课程评价方式,建立多元化的评价体系,将学生的创新思维、实践能力、创业成果纳入评价范围,采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,充分发挥评价的导向作用,激发学生的学习积极性和主动性。

4.2 强化师资融合路径

强化师资融合路径,打造一支“双师双能型”专创融合师资队伍,是提升专创融合教育质量的关键。高职院校应建立常态化的师资培训机制,针对校内专业教师开展创新创业专项培训,邀请行业专家、创业导师进行授课,组织教师到企业挂职锻炼、参与创业项目实践,提升教师的创新创业实践能力和教学水平。完善兼职师资队伍建设,与行业企业、创业孵化机构建立长期合作关系,聘请具有丰富创新创业经验的行业专家、创业导师担任兼职教师,明确兼职教师的教学职责和考核标准,推动兼职教师常态化参与教学、科研和指导工作。建立师资协同机制,推动校内专业教师与兼职教师、创业导师开展协同教学、科研合作,实现师资资源的优势互补,提升师资队伍的整体水平。健全师资激励机制,将专创融合教学、科研成果纳入教师考核和职称评定体系,给予相应的奖励和扶持,激发教师参与专创融合教育的积极性和主动性。

4.3 深化校企协同路径

深化校企协同路径,构建长效的协同育人机制,是提升专创融合实践实效的重要保障。高职院校应主动加强与行业企业的沟通对接,建立深度合作关系,明确双方的权利和义务,构建“校企共建、资源共享、优势互补、协同育人”的合作模式。推动企业深度参与专创融合教育全过程,邀请企业参与课程设计、教学实施、师资培养、评价考核等环节,根据企业岗位需求优化课程内容和教学方案,确保人才培养与企业需求精准对接。共建创新创业实践基地和孵化平台,整合院校和企业的资源,为学生提供真实的项目实践、创业孵化、技术支持和资金扶持,提升学生的创新创业实践能力。建立校

企利益联结机制,通过共建产业学院、合作开展科研项目、成果转化等方式,实现院校与企业的互利共赢,激发企业参与专创融合教育的内在动力,推动校企协同育人常态化、长效化。

5 结论

专创融合是高职院校培养创新型技术技能人才、推动职业教育高质量发展的必然选择,也是服务产业转型升级、促进就业创业的重要举措。当前高职院校专创融合教育在实践中取得了初步成效,但仍面临课程融合适配性不足、师资能力薄弱、校企协同肤浅等困境,这些困境的形成与理念认知偏差、制度体系不健全、资源整合不力密切相关。要突破这些困境,高职院校需立足自身实际,优化课程融合路径,构建一体化课程体系;强化师资融合路径,建设高素质师资队伍;深化校企协同路径,构建协同育人机制,推动专创融合教育向纵深发展。未来,高职院校还需不断探索专创融合的新模式、新路径,结合专业特色和行业需求,完善育人体系,提升育人质量,为社会培养更多兼具技术技能和创新能力的高素质人才,为职业教育高质量发展和产业转型升级提供有力支撑。

参考文献

- [1]田瑜,丁然,高树仙.高职院校专创融合教育体系双向生成机制研究[J].求贤,2026,(03):44-45.
- [2]李晓明,宗祖慈.高职院校“思创融合”的教育探索与实践研究——以杭州万向职业技术学院为例[J].源流,2026,(04):105-107.
- [3]钟敏,宾敏.高职院校创新创业教育与专业教育融合实践研究——以CZZY学院为例[J].现代职业教育,2026,(03):17-20.
- [4]詹玉芬.新质生产力视域下高职院校双创教育的现实困境与实践路径[J].科技风,2026,(02):61-63.
- [5]刘琴.专业群视角下高职院校“专创融合”课程体系构建研究[C]//河南省民办教育协会.2026年高等教育发展论坛论文集(下册).阳江职业技术学院;,2026:5-7.

作者简介:师思(1987.6.1-),女,汉族,重庆市万州区人,重庆安全技术职业学院副教授,思想政治教育硕士,研究方向为思想政治教育与创新创业教育。基金项目:教育部职业教育文化素质教育指导委员会文化素质教育研究项目,项目名称:高职院校创新创业教育与专业教育融合的研究与实践,项目编号:2024CQ100。