

# 新时代高校思政课数字化教学的实践困境与优化路径研究

高雅婷

三亚学院，海南省三亚市，572000；

**摘要：**数字化快速进入课堂，高校思政课的教学组织、资源供给和学习方式随之变化，也带来新的矛盾。本文分析了思政课数字化教学中平台功能偏单一、优质资源不足，教师数字素养提升渠道不畅、理念更新偏慢，学生线上学习主动性不强、自律不足，以及评价体系不健全、制度保障薄弱等实践困境。提出了完善技术支撑、建设资源共享与数据互通的智慧教学生态，健全教师培训与教研机制、推动课堂方法更新，强化学习任务引导与过程督学、提升学生自主学习能力，并优化评价与管理制度、形成稳定保障，以提升思政课数字化教学的质量与实效。

**关键词：**高校思政课；数字化教学；实践困境

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.05.029

思政课承担价值引领与思想教育的重要任务，教学方式的更新不仅关系到课堂呈现，更关系到育人效果能否稳步提升。在推进数字化教学过程中，技术投入与教学成效之间并非必然一致。部分课程建设重“上线”轻“深用”，资源堆叠但针对性不足；教师对数字工具的理解与运用存在差异，教学设计与课堂节奏容易被技术牵着走；学生在多源信息环境中学习目标不够明确，学习投入与持续性受到影响。与此同时，评价规则与管理流程若缺少配套衔接，课堂数据难以转化为改进依据，经验也难以固化推广。对上述现象进行梳理与讨论，有助于厘清数字化教学中的关键堵点，明确可落地的改进方向，为高校思政课质量提升提供支撑。

## 1 新时代高校思政课数字化教学的时代意义

### 1.1 数字化教学是推进思政课改革创新必然要求

在信息传播方式深刻变化的今天，大学生日常获取知识与表达观点更多依赖网络空间，价值观的形成也更容易受到多元信息的影响。思政课若仍停留在单一讲授和线下灌输的模式，容易与学生的学习习惯产生距离，课堂吸引力与说服力都会被削弱。数字化教学把课堂延伸到更广的学习场景，使理论内容能够以更清晰的结构呈现，历史资料、现实案例与社会热点也更便于同步进入课堂，帮助学生在对比、辨析中把道理听明白、想明白。与此同时，数字环境让学习过程可被记录与呈现，学生的参与状态、理解差异与关注点更容易被看见，从而推动思政课从“讲过了”走向“学进去了”。这种变化顺应了新时代育人工作的现实语境，也促使思政课改革创新成为必然选择<sup>[1]</sup>。

### 1.2 数字化教学是增强思政课实效性的的重要手段

思政课的实效性取决于学生是否真正理解理论意义、能否将其转化为稳定的价值判断。数字化教学使教学内容与现实议题之间的衔接更紧密，社会热点、政策信息与典型案例的呈现更及时，能够减少“课堂内容与生活经验脱节”的落差，促使学生在具体情境中形成清晰认识。与此同时，数字环境下的学习过程更容易被呈现出来，学生在何处停留、何处困惑、何处产生分歧都更直观，课堂反馈不再主要依赖零散发言或期末测验，从而使教学效果的判断更接近实际学习状态。对学生而言，学习不再局限于一次性听课，理解可以在反复接触与持续思考中逐步加深；对课程而言，教学目标与学习结果之间的对应关系更清楚，能够增强课堂的针对性与说服力。在信息更新加速、观点碰撞频繁的背景下，这种支撑有助于提升思政课的引导作用。

### 1.3 数字化教学是培养时代新人的客观需要

数字时代的青年成长在网络空间与现实社会交织的环境中，知识获取更快，观点传播更广，价值选择也更容易受到多元信息牵动。思政课面向“时代新人”的培养，离不开与这种成长环境相匹配的表达形态与学习场景。一方面，数字化背景下的社会生活高度在线化，公共议题、社会情绪与舆论走向常在网络中生成与扩散，学生需要在复杂信息中保持清醒判断，形成对国家发展与个人责任的稳定认识；思政课的数字化呈现更贴近其日常接触的媒介形态，有助于把抽象道理落在看得见、摸得着的现实问题上<sup>[2]</sup>。另一方面，未来工作与社会参与越来越依赖数字能力与规则意识，既要会使用工具，也要懂边界、守底线，能够在网络交往、数据使用与公

共表达中保持自律与担当。思政课数字化教学与这些能力要求相衔接,推动青年在思想认同与行为选择上更成熟、更可靠。

## 2 新时代高校思政课数字化教学面临的实践困境

### 2.1 数字化教学平台功能单一,优质资源供给不足

在高校思政课数字化教学推进过程中,平台功能单一与资源供给不足较为突出。部分平台更多承担“上传—下载—签到—作业”的基本事务,课堂讨论、深度互动、学习过程呈现等功能不够顺畅,教师想把理论讲清、把讨论做实,常被平台的限制所牵制。不同系统之间标准不一、数据不通,课程资源分散在多个入口,学生在查找与使用时成本较高,学习体验容易被割裂。资源方面,数量增加并不等于质量提升,存在内容同质化、更新慢、案例陈旧、与学生专业和生活距离较远等现象;有的资源偏重展示,缺少针对关键概念的拆解与引导,难以支撑系统学习。优质资源在校际之间、校内不同课程之间分布不均,获取渠道不稳定,导致“有平台却缺内容”“有资源却难用好”的矛盾长期存在。

### 2.2 教师数字素养提升机制缺失,教学理念转变滞后

教师数字素养提升机制缺失与理念转变滞后,是思政课数字化教学中的突出障碍。首先,培训与支持常呈零散化,缺少连续的学习路径与稳定的指导,教师对平台功能、数据工具与数字资源的理解停留在“会用”层面,遇到课堂突发状况或系统更新时容易手忙脚乱。其次,评价与工作要求往往更看重材料提交、平台使用次数等表层指标,导致不少教师把数字化等同于课件美化、资源堆叠或任务搬家,教学设计仍沿用原有思路,线上线下之间出现割裂,课堂节奏被技术流程牵引<sup>[3]</sup>。最后,学科团队协作不足,经验难以沉淀,优质数字资源的共建共享不顺畅,个体教师在时间压力与事务负担下更倾向于重复性劳动,难以形成稳定的数字化教学能力增长,进而影响课程内容的贴近性与课堂引导的力度。

### 2.3 学生数字化学习主动性不强,自律能力亟待增强

从学习端来看,思政课数字化教学的效果常被学生主动性不足与自律薄弱所削弱。线上学习缺少现场氛围约束,一些学生更容易把“完成任务”当作主要目标,出现只签到、不投入,只刷进度、不消化的现象。面对丰富但碎片化的内容推送,注意力容易被短视频、社交

信息打断,学习时间被切割,连续思考难以保持,导致理解停留在表层。部分学生对线上讨论参与意愿不高,发言偏简短、随意,观点缺少依据,互动质量不稳,课堂讨论难以形成有效碰撞。还有一些学生对学习目标与课程要求把握不清,依赖临近截止时集中补做,学习过程缺少计划性与反思,形成“学过却不记得、看过却说不清”的状态。数字环境中的匿名感与距离感也可能降低纪律约束,作业照搬、复制粘贴等问题更隐蔽,进一步影响学习的真实投入与课堂反馈的可靠性。

### 2.4 数字化教学评价体系不完善,制度保障机制薄弱

从管理与评价层面观察,数字化教学的短板集中体现在评价体系不够清晰、制度保障不够扎实。部分学校对数字化教学的考核指标偏重形式,如平台登录次数、资源上传数量、在线时长等,难以反映学生理解的深度与课堂引导的质量,导致“数据好看”与“学习有效”之间出现落差。评价标准在不同学院、不同课程之间不一致,线上线下成绩权重随意调整,学生对规则的预期不稳定,教师也缺少统一参照。过程数据虽然大量生成,但数据采集标准、使用边界与责任划分不明确,既可能造成信息闲置,也容易引发对隐私与合规的担忧。制度保障方面,平台运维、资源版权、经费投入、工作量认定等规定不够细,遇到系统故障、资源纠纷或跨部门协同问题时缺少明确流程,教师往往只能临时协调,增加事务负担,影响教学安排的连续性与稳定性。

## 3 新时代高校思政课数字化教学的优化路径

### 3.1 完善技术支撑,构建智慧教学生态系统

完善技术支撑的关键在于提高系统的集成度、稳定性与可用性,使数字化教学能够连续运行并形成闭环。首先,应推进校内平台统一规划,打通课程空间、资源库、课堂互动、作业测验与数据统计等模块的接口与账号体系,减少重复登录与数据分散带来的教学割裂,同时提升服务器承载与网络保障水平,降低卡顿、延迟对课堂组织的干扰<sup>[4]</sup>。其次,应建设结构清晰、来源可靠、更新及时的思政课数字资源体系,按主题与知识点形成可检索目录,配套引用出处与版本记录,避免资源陈旧与同质化堆积。最后,应建立数据治理与安全规范,明确采集边界、权限分级、留存周期与合规流程,兼顾教学改进与隐私保护,逐步形成技术、资源与治理相互支撑的智慧教学生态系统。

### 3.2 提升教师能力,打造高素质数字化教学队伍

推进思政课数字化教学的关键支撑在教师队伍。首先,应建立分层分类的常态化能力提升安排,将平台使用、数字资源甄别与整合、线上互动组织、学习数据解读等内容纳入培训与教研体系,形成连续的学习路径,避免“学过即止、用时再找”。其次,应在评价与管理中明确数字化教学能力的权重,突出课堂设计质量、学生参与质量与学习效果改进等要点,减少对资源上传量、在线时长等表层指标的依赖,并同步完善数字资源建设的署名、版权与共享规则,使教师投入与产出之间关系更清楚。最后,应依托课程组与教研室强化协作,通过集体备课、案例共建、公开课展示与同伴互评,把有效经验转化为可复用的资源包与课堂方案,推动能力在团队内稳定传递与持续更新,逐步形成结构合理、梯度清晰的数字化教学队伍。

### 3.3 激发学生主体性,培养数字时代自主学习能力

提升学生在数字化学习中的主体性,需要把“愿学、会学、学得进”落到具体环节。一方面,应在课程开始阶段明确学习目标与任务节奏,将重点概念、必读材料与关键问题提前提示,设置可达成的阶段性要求,并通过随堂小测、观点卡片、主题讨论等方式形成持续参与,避免学习只在期末集中完成;同时引入与现实密切相关的情境议题,引导学生以事实与依据展开表达,减少空泛表态。另一方面,应强化学习过程的自我管理训练,要求学生制定个人学习计划,记录学习笔记与问题清单,定期进行自评与互评,形成“发现问题—查证材料—形成观点—修正提升”的学习闭环;对线上学习中的分心与拖延,可通过进度可视化、提醒机制与课堂抽查反馈提高约束力。对学习成果的呈现,可采用短报告、案例分析、微调研等形式,突出思考过程与证据来源,让学生在持续投入中逐步形成数字时代的自主学习能力。

### 3.4 健全保障机制,优化数字化教学管理体系

数字化教学要稳定运行,离不开清晰的制度安排与有效的管理支撑。应在学校层面统一数字化教学的基本规则,明确平台选型与接入标准、数据采集范围与使用边界、课程线上线下比例与成绩构成等关键事项,避免各院系口径不一导致执行摇摆。围绕教学质量,应建立覆盖课前建设、课中实施与课后改进的流程规范,将课堂设计、资源质量、互动参与、学习成效等纳入常规督导与检查,形成可追溯的质量档案<sup>[5]</sup>。对资源建设与使用,应完善版权审核、引用标注与共享授权制度,减少资源来源不清引发的风险,并设置更新周期与责任

主体,防止资源长期闲置或陈旧。对运行保障,应明确平台运维、网络保障、设备支持与应急处置的责任链条,出现故障能够快速响应并有记录可查。对教师投入,应细化工作量认定与激励约束,推动数字化教学从“临时任务”转为“常态工作”,以制度化提升运行的连续性与稳定性。

## 4 结语

综上所述,高校思政课数字化教学已成为教学转型的重要方向,但从实践情况看,平台能力、资源质量、教师素养、学生学习状态以及评价与保障制度之间仍存在不匹配,影响了课堂的连续性与真实成效。围绕这些问题,优化路径应坚持系统观念:技术与资源要能支撑课堂运行与内容更新,教师能力建设要能够持续推进并形成团队合力,学生学习要在明确目标与过程约束中逐步走向主动,管理制度要提供稳定规则与可执行的支撑条件。应将工作重点由“完成平台接入”转向“提升应用质量与运行稳定性”,使数字化教学能够长期、规范、有效地支撑思政育人目标的实现,并带动课堂教学质量的持续改进。

## 参考文献

- [1] 郝曦光.教育数字化转型背景下高校非通用语课程思政的现实困境与实践进路[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2025(2):86-91.
- [2] 石铁伟,王立洲.新时代高校思政课名师工作室建设:功能定位·现实困境·实践路径[J].中学政治教学参考,2024(40):93-96.
- [3] 曾云珍,吴国林.教育数字化背景下沉浸式教学在高校思政课中的应用机理、困境与路径[J].黑龙江高教研究,2024,42(10):54-59.
- [4] 张海洋.新时代高校思政课教师数字化教学能力建设的内在价值、现实阻滞与提升路径[J].南阳师范学院学报,2024,23(6):70-77.
- [5] 王晓梅,沈盼盼.人工智能赋能高校思政课精准化教学的实践路径探究[J].现代商贸工业,2025(21):41-43.

作者简介:高雅婷(2000.11-),女,黎族,海南省三亚市,硕士,助教,思想政治教育。

课题:海南高校教师数字教学创新能力培育:基于“三段四阶”模式的实践探索(课题编号:Hnjg2026ZC-106)。