

生成式人工智能驱动应用型本科教学的路径与策略研究

杨徐馨 吴永超

西安欧亚学院，陕西西安，710065；

摘要：生成式人工智能（GAI）的快速发展正在重塑高等教育的底层逻辑。应用型本科教育作为连接教育与产业的关键纽带，亟需回应智能时代对人才培养模式变革的迫切需求。本文从教学理念、教学过程、教学评价三个维度，系统分析 GAI 驱动应用型本科教学变革的内在逻辑，揭示当前应用型本科教学面临的现实困境与转型方向。在此基础上，提出构建“人机协同”教学新范式、推动教学内容动态生成、重塑教学评价体系、提升师生智能素养等四维实践路径，并从制度保障、资源建设、伦理规范等方面提出配套策略。研究认为，GAI 驱动的教学变革不是技术对教育的简单叠加，而是教学系统整体性的范式重构。本文旨在为应用型本科院校实现教育数字化转型提供可操作的实践指引。

关键词：生成式人工智能；应用型本科；教学变革；人机协同；实践路径

DOI：10.69979/3029-2735.26.05.023

引言

生成式人工智能（Generative Artificial Intelligence, GAI）的爆发式发展正在引发社会各领域的深刻变革。自 ChatGPT 问世以来，以 DeepSeek、文心一言等为代表的 GAI 技术迅速迭代，其强大的自然语言理解、多模态内容生成与复杂逻辑推理能力，正在重塑知识生产与传播的基本方式。在教育领域，GAI 已从单纯的“辅助工具”演变为能够深度参与认知过程的“智能伙伴”，对传统教学模式形成结构性冲击。

对于应用型本科教育而言，这场变革尤为紧迫。应用型本科以服务区域经济发展、培养高素质技术技能人才为己任，其教学特征在于强调理论与实践的深度融合，突出学生解决复杂问题能力的培养。然而，审视当前应用型本科的教学实践，仍普遍存在以下问题：一是教学理念上，“以教师为中心、以知识传授为导向”的传统观念根深蒂固，难以适应智能时代对创新型人才的需求；二是教学过程上，教学内容标准化、教学方式单一化、互动模式浅层化，难以实现因材施教；三是教学评价上，以期末闭卷考试为主的结果性评价占据主导，难以真实反映学生的高阶思维与实践能力。这些问题在 GAI 时代被进一步放大，改革的紧迫性日益凸显。

面对这一时代命题，学界已展开广泛讨论。现有研究主要聚焦于 GAI 对教育的总体影响、潜在风险与应对策略等方面，但对应用型本科这一特定类型的关注相对不足。应用型本科既有高等教育的共性特征，又有其

独特的办学定位和人才培养目标，如何将 GAI 的技术潜能转化为教学改革的现实动力，亟需系统性的理论阐释与实践探索。

本文聚焦于“驱动”这一核心命题，试图回答以下问题：GAI 究竟如何驱动应用型本科教学变革？其内在逻辑是什么？应用型本科院校应选择怎样的实践路径与配套策略？通过系统分析，本文旨在为应用型本科院校推进教育数字化转型提供理论支撑与实践参考。

1 生成式人工智能驱动应用型本科教学变革的内在逻辑

GAI 对应用型本科教学的驱动并非单一技术工具的引入，而是从教学理念、教学过程、教学评价三个维度引发的系统性变革。

1.1 教学理念的转型：从知识传授到能力建构

传统应用型本科教学秉持“知识本位”理念，认为知识的系统传授是人才培养的基础。教师的任务是将教材知识准确传递给学生，学生的任务则是理解和记忆这些知识。在这一理念支配下，教学内容高度标准化，教学方式以讲授为主，学生处于被动接受状态。

GAI 的介入从根本上动摇了这一理念的基础。当学生可以通过 GAI 在几秒内获取结构化的知识图谱、完整的案例分析甚至程序代码时，知识的稀缺性被彻底打破，“知识记忆”的价值被严重削弱。这一变化迫使教学理念必须实现根本性转型：从“教学生知识”转向“教

学生如何运用知识解决问题”，从“培养知识掌握者”转向“培养能力建构者”。

具体而言，这种转型体现在三个层面：其一，教学目标从知识掌握转向复杂问题解决能力培养，强调学生在真实情境中发现问题、分析问题、解决问题的能力；其二，教学重心从结果导向转向过程导向，关注学生在学习过程中的思维发展、策略运用与人机协作能力；其三，能力结构从单一学科能力转向跨学科整合能力，要求学生在 GAI 的辅助下融合多学科视角进行综合创新。这种理念转型是 GAI 驱动教学变革的逻辑起点，为后续的实践探索奠定了思想基础。

1.2 教学过程的再造：从标准化供给到个性化适配

传统的教学过程遵循“统一教材、统一进度、统一标准”的标准化模式，其优势在于便于规模化管理，但难以满足学生个体差异与发展需求。在应用型本科教学中，学生来源多样、基础参差、职业规划各异，标准化教学与个性化需求之间的矛盾尤为突出。

GAI 为破解这一矛盾提供了技术可能。其核心价值在于能够实现教学过程的“精准化”与“自适应”。首先，GAI 可以根据学生的学习行为数据，实时描绘认知画像，识别知识盲区与能力短板，据此推荐差异化的学习资源与练习任务。其次，GAI 能够依据学生的认知水平和特点，动态调整教学内容的难度、呈现方式与节奏，实现“因材施教”。再次，GAI 可以 24 小时提供个性化辅导，学生在学习中遇到的任何问题都能获得即时反馈，极大降低了学习挫败感。

这种从“标准化供给”到“个性化适配”的转变，本质上是教学过程从“以教师为中心”向“以学生为中心”的范式跃迁。教师不再是知识的唯一提供者，而是学习路径的设计者与认知过程的引导者；学生不再是知识的被动接收者，而是学习进程的主动规划者与意义建构者。教学过程的再造，使得应用型本科教育能够更好地实现“人人皆可成才”的教育理想。

1.3 教学评价的重构：从结果性评价到发展性评价

评价是教学活动的指挥棒，在很大程度上决定了教与学的方式。当前应用型本科教学的评价体系仍以结果性评价为主，期末闭卷考试占据主导地位，评价内容侧重于知识的记忆与复现，难以真实反映学生的实践能力、创新思维与综合素养。

GAI 的广泛应用对这套评价体系形成强烈冲击。一方面，学生可以轻易利用 GAI 完成课程论文、实验报告等作业，传统考核方式面临严重的学术诚信挑战；另一方面，在知识获取门槛趋近于零的背景下，以知识记忆为核心的考核已失去原有意义。这迫使教学评价必须实现根本性重构。

重构的方向是从“结果性评价”转向“发展性评价”，其核心特征包括：一是评价目标从“甄别与选拔”转向“诊断与发展”，强调通过评价促进学生的学习与成长；二是评价内容从“知识掌握”转向“能力与素养”，关注学生的高阶思维、实践能力、创新意识与人机协作能力；三是评价方式从“单一化”转向“多元化”，增加过程性评价的比重，引入项目式考核、口头答辩、作品展示等多种形式；四是评价主体从“教师主导”转向“多元参与”，引入学生自评、同伴互评、企业评价等，形成更加立体的评价视角。GAI 在这一过程中可以作为辅助工具，帮助教师进行初步的评分与反馈，但最终的质性判断仍需由教师完成，以确保评价的人文关怀与价值引领。

2 生成式人工智能驱动应用型本科教学的实践路径

基于上述逻辑分析，本文从教学范式、教学内容、教学评价、智能素养四个维度，提出 GAI 驱动应用型本科教学的实践路径。

2.1 构建“人机协同”的教学新范式

“人机协同”是 GAI 时代教学变革的核心范式。其基本内涵是：在教学活动中，教师、学生与人工智能形成动态协同关系，各自发挥不可替代的作用。

具体而言，教师承担“设计者、引导者与决策者”的角色：设计具有挑战性的人机协同学习任务，引导学生提出高质量问题，评估 AI 生成内容的准确性，并在学生遇到认知瓶颈时提供关键的情感支持与价值引领。学生承担“参与者、创造者与批判者”的角色：主动发起提问，与 AI 进行多轮协作，筛选、重组信息以解决实际问题，并对 AI 的输出保持批判性审视。人工智能则承担“信息处理、内容生成与过程支持”的职责：提供海量知识支撑、智能脚手架与即时反馈，成为师生共同的得力助手。

这种“人机协同”范式的构建，需要从课程设计、

教学组织、课堂实施等环节系统推进。在课程设计上,应明确 AI 介入的边界与方式;在教学组织上,应设计人机协作的学习任务;在课堂实施上,应引导学生有效利用 AI 工具进行深度探究。通过范式的系统重构,使“人机协同”从理念转化为教学实践的现实图景。

2.2 推动教学内容的动态生成与敏捷更新

应用型本科教育强调教学内容与产业需求的紧密对接。传统模式下,教学内容更新周期长、成本高,往往滞后于产业技术变革。GAI 的出现为教学内容的高效更新提供了有力支撑。

教师可以借助 GAI 快速抓取行业最新动态、企业真实案例、前沿技术进展,将其转化为教学素材。例如,在财会类专业课程中,教师可以利用 AI 实时获取上市公司财报数据,生成高度逼真的财务分析案例;在软件工程课程中,可以利用 AI 快速构建真实项目需求文档,让学生在模拟环境中进行系统设计与开发。这种动态生成的内容不仅增强了教学的真实性,也确保了教学内容与产业前沿的同频共振。

推动教学内容动态生成的同时,还需建立敏捷更新机制。课程体系应从“刚性结构”转向“柔性结构”,构建“基础知识单元+综合能力模块”的模块化课程体系,根据产业技能需求的变化动态调整模块内容与组合方式。教学内容更新周期从“年”级缩短至“学期”乃至“月”级,实现教学内容的敏捷迭代与持续优化。

2.3 重塑“知识+能力+素养”的综合评价体系

面对 GAI 带来的挑战,应用型本科教学评价必须实现根本性重塑。新的评价体系应以“知识+能力+素养”为核心,构建多元化、过程性、发展性的评价框架。

在评价内容上,知识层面关注学生对核心概念与基本原理的掌握,但不再将其作为唯一标准;能力层面关注学生的复杂问题解决能力、批判性思维、创新意识与人机协作能力;素养层面关注学生的职业道德、团队精神、社会责任与终身学习意识。

在评价方式上,大幅增加过程性评价的比重。过程性评价应贯穿学习全过程,考察学生在项目推进中的贡献度、人机协作的熟练度、解决突发问题的应变能力。终结性评价应从单一的闭卷考试转向综合性的项目考核、口头答辩、作品展示等多种形式。GAI 可以作为评价辅助工具,对开放性主观题、课程论文等进行初步的

维度评分与反馈,但最终的综合评定仍需由教师完成,以确保评价的专业性与人文性。

在评价主体上,引入多元参与机制。除教师评价外,增加学生自评与同伴互评,培养学生的自我反思能力与协作评价意识。对于应用型本科而言,还应引入行业企业参与评价,将岗位能力标准转化为评价指标,增强评价的职业导向性。

2.4 提升师生面向智能时代的数字素养

任何教学变革最终都要通过人的实践来实现。师生的数字素养是 GAI 驱动教学变革能否落地的关键因素。

对教师而言,需要构建三维能力框架。一是伦理认知维度:理解人工智能的伦理边界,具备数据隐私保护意识、内容安全审查能力与技术应用判断能力。二是技术理解维度:掌握 GAI 的基本原理与功能边界,能够有效利用 AI 工具支持教学。三是教学应用维度:具备设计人机协同教学活动的的能力,能够将 AI 融入课程设计、课堂实施与学习评价的全过程。

对学生而言,需要构建“认知—应用—创新”的渐进式能力体系。在认知层面,理解 GAI 的基本原理与功能边界,认识其优势与局限;在应用层面,掌握与 AI 有效对话的能力,能够准确表达需求、筛选信息、评估结果;在创新层面,能够将 AI 作为创新工具,在人机协同中实现知识的深度加工与创造。

学校应将数字素养培养纳入课程体系,开设面向全体学生的 AI 通识课程,同时将数字素养融入专业课程教学,使学生在实践中逐步提升能力。

3 生成式人工智能驱动应用型本科教学的配套策略

实践路径的落地需要系统性的配套策略作为支撑,涉及制度保障、资源建设与伦理规范三个层面。

3.1 制度保障:构建适应 GAI 时代的管理规范

应用型本科院校应系统梳理并修订现有教学管理制度,建立适应 GAI 时代的管理规范。首先,制定清晰的 AI 使用规范与学术伦理准则,明确在不同类型作业和考核中 GAI 的合理使用边界,制定 AI 辅助生成的声明与引用规范,防范学术不端行为。其次,完善数据安全与隐私保护制度,建立校园专属的大模型应用环境或数据脱敏机制,确保教学活动在安全可控的边界内运行。再次,调整教师评价与激励机制,将教师应用 AI

进行教学创新的能力纳入考核体系,激发教师参与改革的积极性。

3.2 资源建设: 打造智能化教学支撑体系

资源建设是GAI驱动教学变革的基础保障。学校应统筹规划,构建智能化的教学支撑体系。一是建设统一的AI服务平台,根据学校实际选择成熟的商用模型或部署开源模型,为师生提供稳定、安全、合规的AI服务。二是开发或引入智能教学工具,如自适应学习系统、智能作业批改系统、学情分析系统等,形成完整的智能教学工具链。三是建设数字资源库,整合优质课程资源、案例库、试题库,为教学内容动态生成提供素材基础。四是加强硬件设施建设,确保网络带宽、计算资源能够支撑智能化教学的开展。

3.3 伦理规范: 防范技术应用的风险与偏差

GAI在教学中的应用伴随潜在风险,需要建立有效的防范机制。一是加强算法透明性与可解释性,对于用于学生评价、学习推荐的AI系统,应确保其运行逻辑可追溯、可解释,避免“黑箱”操作。二是防范算法偏见,定期对AI系统的输出进行审查,确保其内容符合教育目标与社会主流价值观。三是加强数据隐私保护,严格管理学生数据,防止数据泄露与滥用。四是建立技术应用的监督机制,由教务处、信息化部门、教师代表组成监督小组,定期评估AI在教学中的应用效果与潜在风险。

4 结语

生成式人工智能正以前所未有的速度重塑教育的底层逻辑。对于应用型本科教育而言,这既是挑战,更是机遇。主动拥抱技术变革、系统推进教学改革,是应用型本科院校在智能时代实现高质量发展的必然选择。

本文从教学理念、教学过程、教学评价三个维度,分析了GAI驱动应用型本科教学变革的内在逻辑,提出了构建“人机协同”教学新范式、推动教学内容动态生成、重塑教学评价体系、提升师生智能素养等四维实践路径,并从制度保障、资源建设、伦理规范三方面提出了配套策略。研究认为,GAI驱动的教学变革不是技术对教育的简单叠加,而是教学系统整体性的范式重构。

面向未来,应用型本科院校应立足自身办学定位,在主动拥抱技术的同时保持教育的人文温度,在效率与公平、创新与规范之间寻求动态平衡,通过持续的实践探索,走出一条具有中国特色的智能时代应用型人才培养新路。

参考文献

- [1]郭蕾蕾.生成式人工智能驱动教育变革:机制、风险及应对——以DeepSeek为例[J/OL].重庆高教研究,2025.
- [2]秦渝超,刘革平,许颖.生成式人工智能如何重塑教学活动——基于活动理论的模型构建与应用[J].中国远程教育,2023(12):34-45.
- [3]祝智庭,戴岭,胡姣.高意识生成式学习:AIGC技术赋能的学习范式创新[J].电化教育研究,2023(6):5-14.
- [4]杨宗凯,王俊,吴砥,等.ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(7):26-35.
- [5]王佑镁,王旦,梁炜怡,等.“阿拉丁神灯”还是“潘多拉魔盒”:ChatGPT教育应用的潜能与风险[J].现代远程教育研究,2023(2):48-56.

作者简介:杨徐馨(1988-),女,汉,陕西西安人,硕士,副教授,研究方向:财务信息化、教学。

吴永超(1984-),女,蒙,内蒙古赤峰人,硕士,会计师,研究方向:财务共享、教学。

基金项目:西安欧亚学院2025年度高等教育教学改革研究项目:活动理论视域下GAI对应用型本科教学的重塑机制与路径研究,课题编号:2025YB002;陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题:数字经济背景下陕西省应用型本科院校新商科人才培养模式研究,课题编号:SGH23Q0359;中国民办教育协会2025年度规划课题:陕西民办高校数实融合转型发展的路径研究,课题编号:CANQN250094;西安欧亚学院教师教育改革与教师发展研究项目:生成式人工智能对应用型本科教学的重塑机制与路径研究,课题编号:2025JSFZ02。