

# 芬兰现象式教学对我国小学英语跨文化交际能力培养的启示——基于《义务教育英语课程标准（2022年版2025年修订）》的分析

徐翔春

西安外国语大学教育学院，陕西西安，710128；

**摘要：**全球化背景下，跨文化交际能力已成为英语核心素养的重要内容。《义务教育英语课程标准（2022年版2025年修订）》明确要求引导学生理解文化多样性，发展跨文化交际能力，形成国际视野与文化自信。芬兰现象式教学以真实现象为起点，强调跨学科整合、情境化学习与学生主动探究，在培养综合能力方面成效显著。本文梳理其理论与实践特征，对照新课标跨文化交际能力目标，分析二者在理念、能力指向与路径上的契合性，从教学目标、设计、资源与评价方面，探讨其对我国小学英语跨文化交际能力培养的启示。

**关键词：**小学英语教育；跨文化交际能力；芬兰现象式教学；跨学科教学

**DOI：**10.69979/3029-2735.26.05.006

## 引言

在全球化背景下，跨文化交际能力是英语核心素养的重要组成部分。新课标要求学生比较中外文化异同，发展跨文化沟通能力，形成正确价值观。语言与文化密切相关，小学英语教学中培养跨文化交际能力意义重大。本文借鉴芬兰现象式教学理念，对照新课标要求，探讨其对我国小学英语教学的启示。

## 1 芬兰现象式教学的理论基础与实践特征

芬兰现象式教学是面对未来挑战的教育回应，是一种教学方式，更是一种育人理念<sup>[1]</sup>，正如芬兰教育家玛雅利萨·劳斯特-冯·赖特提出：“现象式学习是依据建构主义理论，基于现实生活中的复杂现象，选择一定的主题，运用综合领域的学科知识解决问题的一种学习方式。”<sup>[2]</sup>其强调多学科学习，指向培养学生七项横贯能力的跨学科教育<sup>[3]</sup>，“以学生为中心，引导学生整合、运用多学科知识，合作探究，自主驱动学习，解决基于真实现象提出的问题。”<sup>[4]</sup>理论依据主要是建构主义认知理论，学生成为知识的主动建构者，教师则是引导者和促进者。

在实践特征方面，芬兰现象式教学打破传统学科界限，将“动物世界”“难民问题”<sup>[5]</sup>等等真实情境整合为多学科学习模块，各学科教师共同设计任务，学生分组合作探究。教师引导学生选定主题后，师生共同制定

教学计划，在数周的探究活动中合作完成学习任务。

现象式教学还倡导合作学习与个性化学习。芬兰国家教育委员会课程开发主管曾指出：“发展学校作为学习社区，强调学习的乐趣和合作氛围，以及促进学生在学习和学校生活中的自主权”。<sup>[6]</sup>学生按自己的节奏学习，教师提供差异化支持，通过项目研究发展创新能力、合作能力、沟通能力、批判性思维等横贯能力<sup>[7]</sup>。

综上，芬兰现象式教学体现出高度的跨学科性、真实性、情境性以及学生驱动学习的理念。

## 2 新课标对跨文化交际能力的要求

新课标明确将跨文化交际能力置于英语学科核心素养的核心地位，强调通过文化意识的培育，引导学生理解文化多样性，形成国际视野与文化自信。以下从核心素养定位、学段目标细化及课程内容整合三方面系统解读。

### 2.1 在核心素养上，文化意识是跨文化交际能力的价值导向

新课标将文化意识列为核心素养的价值取向，包括对中外文化的理解与鉴赏，旨在增强家国情怀、文化自信和人类命运共同体意识。总目标要求学生了解不同国家的优秀文明成果，比较中外文化异同，发展跨文化沟通能力，树立国际视野，形成正确的价值观。跨文化交际能力不仅是语言运用的延伸，更是价值观塑造的关键，

新课标将文化意识融入课程设计、教学与评价全过程。

## 2.2 在学段目标上，跨文化交际能力划分为不同的阶段性要求

新课标将义务教育英语课程分为三个学段，体现跨文化交际能力培养的循序渐进性：

一级（3-4 年级）：学生应有主动了解中外文化的愿望，能在教师指导下获取简单的中外文化信息，初步比较文化异同。

二级（5-6 年级）：学生需对中外文化有探索兴趣，能感知文化多样性，初步发展比较、判断文化异同的能力，在交往中注意文化差异并尝试得体表达。

三级（7-9 年级）：学生应初步具备跨文化沟通能力，能理解和尊重文化多样性，在真实情境中选择恰当的交际策略。

## 2.3 在课程内容上，跨文化元素在教学中得以逐渐渗透与落实

新课标通过课程内容六要素，即主题、语篇、语言知识、文化知识、语言技能和学习策略，将跨文化交际能力培养具体化。在文化知识内容要求中，新课标明确了各学段需学习的文化主题，如中外节日、饮食习俗、艺术形式等，强调文化知识的学习应发现、判断其背后的态度和价值观。例如：

一级内容要求学生关注人际交往中英语与汉语在表达方式上的异同，如问候语差异；

二级内容拓展至不同文化背景下人们的行为举止、礼仪；

三级内容则涉及世界主要国家待人接物的基本礼仪和文化习俗的比较与鉴赏。

此外，新课标在教学建议中倡导秉持英语学习活动观，通过真实情境，例如环保、节日等主题去引导学生开展跨文化探究活动，如角色扮演、文化对比讨论等，使跨文化交际能力在语言实践中内化。

总之，新课标对跨文化交际能力的要求具有系统性、阶段性和实践性，与芬兰现象式教学强调的真实情境、跨学科整合高度契合，为后续对比分析奠定基础。

## 3 现象式教学与跨文化交际能力的契合分析

芬兰现象式教学本质上作为一种育人理念，其与我国新课标中跨文化交际能力培养目标在理念和实践层面高度契合。

首先，教育理念上，二者均强调学习的整体性和应

用性。现象式教学从真实世界选取问题，以多学科视角综合探究；新课标倡导课程与社会生活关联和跨学科主题学习。二者都致力于培养学生在复杂真实情境下运用知识的能力，跨文化交际正是这种能力的重要体现。

其次，能力目标上，芬兰课程提出发展学生横贯能力，其中包括“文化、交流与表达的能力”<sup>[8]</sup>，将跨文化沟通视为重要素质。我国新课标则明确要求学生形成跨文化交际能力和国际视野。两者在目标导向上完全一致，均强调学生在多元文化环境中有效沟通。

再次，教学路径上，现象式教学采用情境化、探究式学习方式，学生在跨学科项目中接触全球性主题如环境保护、难民问题等，需搜集资料、交流看法并用英语分享成果，自然渗透跨文化内容。相比传统学科教学，现象式教学为跨文化交际能力培养提供了更开放的交流环境，将语言学习与文化交流融为一体。

此外，现象式教学强调学生“有权自主学习”<sup>[9]</sup>，教师放权让学生提问和组织学习活动；新课标也提出尊重学生主体地位。自主探究项目可激发学生学习英语的积极性，在完成真实任务中提升跨文化意识。

总之，现象式教学通过跨学科项目式探究，将语言学习置于真实语境中，与新课标跨文化教育方向天然契合，二者可相互借鉴促进。

## 4 对我国小学英语教学启示

基于前文分析，芬兰经验启示我国应在教学目标、教学设计、教学资源 and 教学评价四方面优化小学英语教学，以落实新课标跨文化交际能力培养要求。

### 4.1 在教学目标上，更聚焦跨文化交际能力的整体培养

芬兰现象式教学核心在于培养横贯能力，与新课标跨文化交际能力高度契合。我国小学英语教学目标应超越单纯语言知识传授，强调“以学为本”<sup>[1]</sup>，突出学生驱动的有意义学习。芬兰课程将文化感知、互动沟通与自我表达能力作为核心目标，引导学生通过现象式学习理解文化多样性<sup>[7]</sup>。我国教学目标需从教语言转向用语言交际，将跨文化交际能力细化为文化比较能力、情境沟通能力和批判性反思能力等可操作的子目标<sup>[4]</sup>。同时借鉴芬兰“学生驱动”理念<sup>[1]</sup>，鼓励学生在探究中自主设定学习目标，增强学习动机，使教学目标与真实世界需求对接。

### 4.2 在教学设计上，注重现象式教学模式的指导

我国小学英语教学可借鉴芬兰现象式教学设计模式<sup>[1]</sup>。首先,现象选择应源于学生生活,芬兰以“森林”“气候变化”等主题整合多学科内容<sup>[10]</sup>,我国教师可围绕新课标推荐的跨学科主题如中外节日比较,设计现象式学习模块。其次,教学应突出合作探究,芬兰以小组学习为主,教师作为促进者提供脚手架支持<sup>[11]</sup>。米娜·伯格以“世界各大洲的知识”为现象所作的教学设计即为典型案例<sup>[12]</sup>。我国可设计类似团队任务,如合作调查中英校园文化差异,通过访谈、资料收集和角色扮演提升跨文化技能。最后,教师角色需从知识传授者转为学习设计者<sup>[1]</sup>,应接受相关培训,学习将语言学习融入现象探究。

#### 4.3 在教学资源上,更强调跨学科资源的开发与利用

芬兰现象式教学注重资源的多元性和真实性,启示我国应突破教材局限,整合跨学科资源。一方面,芬兰学校广泛使用视频、虚拟现实等技术,通过增强现实技术展示现象,借助数字平台促成合作学习<sup>[12]</sup>。我国可借鉴开发数字化资源库,如文化对比视频、多语言交互平台。另一方面,芬兰要求教师合作开发资源,如不同学科教师共同设计“亚洲旅行”主题模块,融合地理、历史、人文等知识<sup>[10]</sup>。我国英语教师可联合其他科目教师共建跨学科主题资源。此外,芬兰强调多元素养,要求学生资源真实性和文化立场进行辨析<sup>[13]</sup>,我国可设计如对比中西方媒体报道等活动,培养学生信息鉴别能力。

#### 4.4 在教学评价上,更强调过程性评价与多元反馈

芬兰现象式教学采用五维评价框架,关注学习过程、合作能力和成果创新。首先,评价内容应覆盖知识、技能和态度维度,芬兰横贯能力评价通过学生作品、观察记录和自评互评综合考量<sup>[1]</sup>。我国可设计类似量表,将跨文化交际能力细化为文化理解、沟通策略和开放态度等指标。其次,评价方式需多元化,芬兰提倡“以评促学”<sup>[1]</sup>,视频、海报等均可作为评价依据。我国可引入项目日志、角色扮演录像和小组互评。最后,评价主体应多元,芬兰鼓励学生自评互评,学会反思学习行为并给出反馈<sup>[14]</sup>。评价需避免过度量化,应重视质性反馈,与芬兰关注学习乐趣的理念一致<sup>[8]</sup>。

## 5 结语

芬兰现象式教学以跨学科整合、真实情境和学习者

主体性,对跨文化交际能力培养具有重要启示。借鉴芬兰经验,我国小学英语教学应在目标设定、设计指导、资源开发和评价机制方面创新,将跨文化元素有机融入教学。只有让学生在真实、开放的跨文化语境中探究学习,才能有效提升跨文化意识与沟通能力。

## 参考文献

- [1] 张晓光. 芬兰现象式教学体系及其对新课标实施的启示[J]. 外国教育研究, 2022, 49(12): 88-104.
- [2] 科丝婷·龙卡, 钱文丹, 唐鑫, 等. 芬兰“现象式学习”的理论探索与实践经验——专访芬兰赫尔辛基大学科丝婷·龙卡(Kirsti Lonka)教授[J]. 教师教育学报, 2023, 10(06): 1-10.
- [3] Naik R P. Phenomenon-based learning in Finland[J]. 2019.
- [4] 李睿怡. 跨学科主题学习的设计与实践研究——基于芬兰“现象式”学习的启示[J]. 教育学术月刊, 2024, (09): 56-62.
- [5] 何逸含. 现象式教学在初中语文“跨学科学习”任务群教学中的应用研究[D]. 苏州大学, 2023.
- [6] 倪中华. 芬兰的“现象教学”: 基于跨学科理念的项目式学习[J]. 上海教育, 2021, (24): 70-71.
- [7] 冯惠敏, 郭洪瑞. 芬兰国家核心课程改革中横贯能力的培养对我国的启示[J]. 外国中小学教育, 2017, (10): 8-14.
- [8] 李敏. 现象式教学: 芬兰最新一轮基础教育课程改革的新动议[J]. 课程·教材·教法, 2023, 43(02): 152-159.
- [9] 岳伟, 李文娟. 芬兰基础教育课程改革50年: 历程、特点及成效[J]. 教育史研究, 2023, 5(02): 106-116.
- [10] 冉源懋, 罗旒兮, 翟坤. “现象教学”在芬兰: 理念、实施与经验[J]. 教育学术月刊, 2022, (04): 81-86+105.
- [11] 王奕婷, 陈霜叶. 芬兰“现象学习”的发展与启示——访“现象学习”的创建者科丝婷·罗卡(Kirsti Lonka)教授[J]. 全球教育展望, 2022, 51(04): 33-44.
- [12] Lonka K, Makkonen J, Berg M, et al. Phenomenal learning from Finland[M]. Edita, 2018.
- [13] Harju V, Niemi H, 王岩. 芬兰基础教育阶段核心素养的培养及评价[J]. 教育测量与评价, 2017, (07): 10-18.
- [14] 韩宝江. 芬兰中小学课程设置与评价[J]. 基础教育参考, 2019, (01): 7-9.