

应用型本科背景下资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式构建与实践

孟君

西安培华学院，陕西西安，710100；

摘要：本文立足应用型本科院校资产评估专业建设实际，围绕订单班与工学交替协同培养展开研究。文章聚焦课堂教学与岗位任务脱节、集中实习难以覆盖完整项目流程等现实矛盾，界定岗位导向、能力本位的培养取向，梳理基础准备、能力强化、岗位融入的递进链条。在此基础上，从协同平台搭建、课程实践衔接、双导师培育及评价反馈回流等层面提出实施路径。该模式能够缩短学生入岗适应期，增强项目执行能力、执业规范意识与职业发展支撑力。

关键词：应用型本科；资产评估专业；订单班；工学交替

DOI：10.69979/3029-2700.26.04.101

引言

近年来，资产评估行业在资本运作、国有资产监管和企业重组等领域深度参与。由于资产评估专业在高校中的设立时间普遍较短，其课程体系在构建初期多依赖于早期的资产评估师考试要求，涵盖房地产评估、机电设备评估、建筑工程评估等经典领域。然而，资产评估师考试要求的重大变革，使得考试内容从传统的分科细化转向更为综合与灵活的基础、相关知识和实务三大模块。这一调整不仅预示着资产评估理论与实践的深度融合趋势，也体现了行业对资产评估人才能力要求的全面提升。在此背景下，很多院校开始探索与资产评估机构共同建设订单班，还在学中安排工学交替，力求在人才培养过程中嵌入真实项目任务和岗位规范。

1 应用型本科背景下资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式构建的必要性

1.1 从单向供给走向按需培养、双向嵌入

在应用型本科办学背景下，资产评估专业长期沿用课堂知识传授的单向供给模式，人才培养规格主要由学校按学科逻辑内部设定，与资产评估机构真实岗位序列之间出现明显落差。机构更看重毕业生能否尽快进入项目组，承担资产盘点、资料核实、估值模型运算和工作底稿整理等具体任务，而传统课程体系强调理论体系完整，却难以精细对应这些微观环节，学生能力结构因而与岗位需求错位。依托“订单班”形式，将合作机构前移到招生与课程设计环节，能够在培养目标中直接嵌入

岗位能力清单，使知识学习围绕业务类型和评估流程展开。工学交替再将学生阶段性置入项目场景，用人单位在日常业务中承担育人职责，高校据此调整教学重心，供需双方由简单对接转向深度嵌入，单向供给格局逐步被改写。

1.2 从集中实习走向全过程、嵌入式实践学习

传统人才培养模式中，资产评估专业学生多在毕业前安排一次集中实习，时间压缩在学期末或假期，由企业临时统筹岗位，实践内容往往局限于资料归档、现场拍照等辅助性工作。这类短期实践无法覆盖评估项目立项、现场调查、价值判断、模型运用和报告复核等关键环节，学生对项目链条的认识因此不够全面，对执业风险控制和职业伦理的体会也偏于表层。资产评估业务具有周期性和团队协作特征，集中实习与项目进度经常错位，学生难以在有限时间内跟踪一个项目从启动到出具报告的全过程。若实践学习不贯穿学程，课堂知识结构就无法与业务情境稳固勾连，评估程序、工作底稿和质量控制等要求易被视为抽象规定，从而削弱应用型本科培养的针对性。

2 应用型本科背景下资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式构建

2.1 培养模式的目标定位

资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式的目标应立足应用型本科院校的人才培养类型，指向资产评

估机构和相关中介组织的具体项目岗位。培养对象被界定为能够在较短适应期进入项目组,承担资产盘点、资料核实、估值测算、工作底稿整理等环节,并具备向项目负责人梯队成长潜力的应用型专门人才。能力结构设计强调经济学、会计学与资产评估理论的综合掌握,突出对资产评估准则体系、业务流程和质量控制要求的熟练运用,同时兼顾信息技术工具的操作能力、团队协作意识与职业伦理素养。

2.2 “订单班+工学交替”模式的结构框架

在整体结构上,资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式可以在时间序列和任务分工两个维度形成有机框架。时间序列上,以应用型本科四年学程为基础,培养过程大致划分为基础准备期、能力强化期和岗位融入期三个阶段。基础准备期集中在前半学程,课程体系围绕经济学、会计学和资产评估基础理论展开,同时安排合作资产评估机构的行业讲座与项目案例解析,使学生对资产评估业务范围、机构运作方式和项目基本流程形成较为清晰的初始认知,为后续进入订单班和工学交替奠定共通知识基础。能力强化期以订单班为组织载体,根据合作机构预设的岗位序列划分学习单元,在校内实施估值方法、评估程序、工作底稿规范等模块化训练,在企业阶段性参加具体项目,承担数据采集、资料比对、现场盘点记录和初步测算等微观任务,使课堂学习与项目实践在短周期内反复衔接,能力结构沿着真实业务链条逐步展开。岗位融入期主要对应毕业前阶段,学生在合作资产评估机构长期驻岗,跟踪若干完整评估项目,在企业导师和校内导师的共同指导下完成任务分解、测算结果复核和评估报告撰写,将既有知识体系内化为规范的职业行为模式,同时在毕业论文或综合实践报告中对项目经验进行结构化整理,由此形成“课程模块—项目任务—岗位角色”彼此连贯的三层框架。

3 应用型本科背景下资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式的实践路径

3.1 构建校企协同平台

在资产评估专业订单班+工学交替实施过程中,校企协同平台是各项运行环节的载体与支点。应用型本科院校需要依据区域内资产评估机构的业务规模、执业领域和规范程度,筛选若干核心合作单位,签订稳定的定向培养协议,明确订单班人数、培养周期、岗位类型和

双方责任边界。围绕协议设立由学院负责人、教研室骨干和机构合伙人组成的协同工作小组,定期就招生条件、课程内容和工学交替节奏开展研讨,使教学计划与项目需求保持相对一致。协同平台不能停留在挂牌与授牌层面,而要落实到项目资源和管理制度的共享上,例如将部分评估项目拆解为适合学生参与的工作包,在严格遵守保密要求的前提下开放工作底稿模板和业务操作指引,引导学生在真实文档体系中学习。高校还需与合作机构协商忙闲季安排,尽量避开审计高峰和大宗项目集中期,合理分配学生进驻批次与人数,防止对机构正常经营造成负担。针对资产评估业务涉及的保密风险和专业责任,协同平台内要统一制定学生保密承诺文本、职业行为规范和入岗前安全培训流程,使订单班学生在进入工学交替阶段之前已经完成制度层面的准备。

3.2 优化课程实践衔接

资产评估专业课程实践衔接的优化,需要紧扣评估项目的标准流程重组知识模块,使课堂教学与工学交替阶段的任务结构形成前后呼应。教师在修订培养方案时,可以资产评估程序为主线,将资产盘点、市场调查、财务分析、估值方法选择、结果复核和评估报告撰写划分为若干教学单元,在每一单元中嵌入与合作机构共同筛选的典型案列。学期内安排短周期项目化实训,由企业导师提供真实但经过脱敏处理的项目资料,学生负责数据整理、评估假设设定和估值模型运算,任课教师依据资产评估准则体系进行讲评,构成理论讲解、模拟操作和行业反馈相互支撑的教学链条。工学交替阶段的岗位配置则以学生已完成的课程单元为依据,例如完成资产盘点训练的学生进入现场核查小组,已经掌握估值模型运用的学生参与测算与复核环节,使岗位安排与学习轨迹保持一致。学院教务管理部门还需在学期计划中预留集中实践周,允许订单班学生以小组形式连续进驻资产评估机构,跟进一个项目的若干关键节点,避免实践被切割成零散的参观或短时观摩。信息技术条件可以进一步强化课程与实践的联动,例如建立共享的工作底稿数据库和在线讨论空间,在岗学生定期上传实践反思与问题清单,任课教师据此更新课堂案例,实现教学内容与工学交替情境之间的持续互动。同时,将资产评估师职业资格考试大纲与课程内容进行比对,在不削弱应用能力训练的前提下嵌入相关知识点,以便于学生在完成工学交替的同时具备报考基础,提高订单班整体的职业发

展空间。

3.3 强化双导师培育

资产评估专业订单班+工学交替的有效运行依赖稳定而专业的双导师队伍,需要在选聘标准、职责分工和激励方式上形成较为完备的制度安排。校内导师可由熟悉资产评估准则体系、承担核心课程教学任务的教师担任,更侧重学术基础、职业伦理和学习路径的规划指导。企业导师一般从合作资产评估机构中具有签字资格或长期项目经理经验的执业人员中遴选,贴近项目运作逻辑和业务前沿动向。学院与机构可以按订单班规模,为每名學生配备一名校内导师和一名企业导师,建立“二对一”指导档案,写明在课程学习、工学交替和毕业论文等环节的责任分配。例如,校内导师在学期初与学生一起制定能力成长计划,在课程学习阶段持续关注理论掌握和方法训练的深度与完整性;企业导师在学生进入机构前开展岗位说明和项目介绍,在项目执行过程中记录任务完成质量和职业行为表现,为阶段性评定提供依据。为提升双导师协同水平,高校可以组织校企联合教研活动,邀请企业导师参与案例库建设、实验教学设计和人才培养方案论证,且鼓励校内导师到合作机构短期挂职,亲身体验项目管理、内部控制和质量复核流程。

3.4 完善评价反馈机制

评价反馈机制的完善,是检验资产评估专业订单班+工学交替培养成效的关键环节,也关系到校企协同关系能否稳定延续。建议围绕课程学习、项目参与和职业发展三条主线构建多维度评价体系。课程层面,任课教师依据资产评估程序和岗位能力要求,设计包含课堂表现、案例分析报告、模拟工作底稿和阶段测验的平时考核方案,将学生在小组协作、资料查证和模型运算中的表现记录在案,并纳入学期成绩结构。工学交替阶段,由企业导师按照项目任务单,对学生在现场核查、数据整理、估值测算和报告草拟等工作中的完成质量给出量化评分,同时撰写关于职业操守、团队沟通和时间管理的文字性评价,为综合评定提供细致依据。学院可以设立专门的实践教学管理办公室,定期汇总上述数据,形成每名学生的培养过程画像,并与订单班选拔标准、课程修读记录和毕业综合评定相衔接,使评价结果具有连续性。相关结果不仅指向个体成长,也应回流到课程设

置和合作模式的修订中,例如一旦发现大量学生在某一评估程序环节表现薄弱,及时增设针对性训练单元,或与机构协商优化岗位轮换方式。对企业方的反馈同样需要制度化安排,学院在每一轮工学交替结束后组织座谈和问卷调查,了解合作机构对学生素质、培养节奏以及管理支持的具体意见,将满意度和反馈意见纳入下一周期合作单位遴选的重要依据。

4 结语

综观全文,资产评估专业“订单班+工学交替”培养模式在应用型本科语境下逐渐呈现出打通课堂教学与项目实践的现实路径。目标定位、基本原则和阶段性结构,使人才培养指向明确岗位群,也让校企协同平台、课程实践衔接、双导师培育与评价反馈机制构成相互支撑的体系,为订单班运行奠定稳定的制度基础。后续发展仍需在不同区域和不同类型资产评估机构中开展纵深实践,利用长期跟踪数据检验培养效果,在行业监管政策和职业资格制度调整时及时修订相关安排,助力“订单班+工学交替”模式在更大范围内服务资产评估专业建设和评估行业高质量发展。

参考文献

- [1]莫心福.校企互融订单式人才培养策略——以南宁技师学院百援订单班为例[J].科教导刊(上旬刊),2020,(34):5-6.
- [2]刘凯.职业教育现场工程师培养策略与实践[J].辽宁高职学报,2025,27(05):8-12+74.
- [3]黄慧化.知识论视角下高职商科专业现代学徒制的育人价值研究[J].辽宁丝绸,2023,(04):87-89.
- [4]易晨希.互联网时代商科产教融合协同育人模式研究——以中小企业创业与经营专业为例[J].广东职业技术教育与研究,2022,(02):197-200.

作者简介:孟君(1979.12-),女,汉族,陕西西安,研究生,教授,西安培华学院,主要研究方向:会计理论与实务;

课题名称:“订单班+工学交替”培养模式在应用型本科资产评估专业中的实践研究;来源:陕西省“十四五”教育科学规划2025年度课题;编号:SGH25Y344