

乡村振兴战略下非物质文化遗产的产业融合路径与价值实现研究

申佳鹭 魏晓妍^(通讯作者) 高曼茜 李欣 敖婧怡 朱鑫悦

辽宁科技大学, 辽宁省鞍山市, 114051;

摘要: 在“十五五”规划明确文化产业赋能乡村振兴的国家战略导向下, 乡村非物质文化遗产(以下简称“非遗”)凭借其独特的文化基因与资源禀赋, 成为激活乡村经济内生动力、推动乡村产业升级的核心载体。当前学界对乡村非遗的研究多集中于文化保护与定性价值阐述, 缺乏对其经济价值转化的系统性分析与实践路径的深度探索。本文基于辽宁、山东、浙江三省乡村非遗发展实践, 通过梳理非遗资源禀赋特征、产业融合现状与区域发展差异, 构建“政策引导—资源整合—产业融合—价值实现”的全链条分析框架, 系统探究乡村非遗经济价值转化的核心路径与实践逻辑。研究发现, 传统技艺、传统美术、民俗类非遗是赋能乡村经济的核心品类, “非遗+文旅”“非遗+电商”“非遗+工坊”是当前最具实践价值的融合模式, 且不同区域基于资源禀赋与发展基础形成了差异化的转化路径。本文的研究成果可为各地优化非遗产业化发展策略、推动文化产业与乡村振兴深度融合提供理论支撑与实践参考。

关键词: 文化产业; 乡村振兴; 乡村非物质文化遗产; 经济价值转化; 产业融合

DOI: 10.69979/3029-2700.26.04.099

1 引言

1.1 研究背景

“十五五”规划明确推动非遗经济价值转化与活态传承, 文化产业赋能乡村振兴上升为国家战略。乡村非遗承载乡村文化记忆, 兼具文化认同与经济开发双重价值。各地探索中, 非遗产业化在增收、就业、产业优化上作用显著, 但仍存在开发浅层化、产品同质化、产业链短、区域失衡、人才短缺等问题。辽鲁浙为非遗大省, 发展模式各具特色: 辽宁以工坊为核心, 山东深耕文旅融合, 浙江依托数字经济发展电商, 三省样本具有全国借鉴意义。

1.2 研究意义

本文在文化产业与乡村振兴融合背景下, 既构建了乡村非遗经济价值转化的系统性分析框架, 突破单一维度研究局限、丰富非遗经济价值理论体系, 又通过区域对比揭示资源禀赋、发展基础与转化模式的内在关联, 为后续研究提供新视角; 同时梳理三省实践案例与困境, 提炼可复制推广的路径与策略, 既能为地方政府制定非遗产业化政策提供科学依据, 也能为非遗传承人及从业者提供实践指导, 助力产品优化、渠道拓展与竞争力提升, 推动非遗文化价值与经济价值协同发展, 为乡村振

兴注入持续动力。

1.3 研究现状述评

国外非遗研究起步较早, 核心聚焦保护传承、旅游开发与社区发展, 依据文化资本理论证实非遗可转化为经济价值并促进区域发展, 但因资源与文化背景差异显著, 成果难以直接适配我国实践; 国内研究近年快速增长, 主要集中于非遗保护传承、非遗与旅游融合、经济价值定性阐述三类方向, 存在研究视角单一、区域对比不足、实践指导性偏弱等短板, 本文结合多省份案例开展研究, 以弥补现有研究空白。

1.4 研究内容与技术路线

本文核心研究内容为界定乡村非遗经济价值转化的理论基础与内涵、分析辽鲁浙三省非遗资源禀赋与转化现状、提炼“非遗+文旅”“非遗+电商”“非遗+工坊”三大核心路径、探讨区域差异与优化策略; 整体遵循理论构建、现状分析、路径提炼、策略优化的技术路线, 先梳理理论政策并搭建分析框架, 再通过文献研究剖析三省实践情况, 结合典型案例提炼核心路径, 最终针对区域差异与现实困境提出优化对策。

2 乡村非遗经济价值转化的理论基础与核心内涵

2.1 理论基础

文化资本理论指出文化资源可转化为经济价值，乡村非遗作为特色文化资本，其经济价值实现本质是文化资本向经济资本转化的过程；产业融合理论主张产业间渗透重组形成新动能，非遗价值转化需与文旅、电商、制造业深度融合以延伸链条、提升附加值；乡村振兴理论以产业兴旺、乡风文明等为核心，非遗价值转化可同步推动经济增收与文化传承，为乡村振兴提供全方位支撑。

2.2 乡村非遗经济价值的核心内涵

乡村非遗经济价值涵盖直接经济价值、间接经济价值、潜在经济价值三个层面：直接经济价值体现为非遗产品销售、服务提供带来的直接收入，如手工艺品销售额、文旅项目门票收入；间接经济价值表现为非遗对相关产业的带动作用，如旅游对餐饮、住宿、交通的辐射效应，非遗品牌对乡村经济吸引力的提升；潜在经济价值指非遗长期释放的价值，如培育特色产业集群、形成可持续增长点，或吸引投资与人才向乡村集聚。

2.3 乡村非遗经济价值转化的核心逻辑

乡村非遗经济价值的转化遵循资源激活、产业融合及价值实现的核心逻辑：通过政策支持、人才培养、数字化保护激活非遗资源，挖掘文化内涵与市场潜力；推动非遗与文旅、电商、工坊等产业深度融合，构建多元产业发展模式；通过市场运作、品牌建设、渠道拓展，实现文化价值向经济价值转化，最终助力乡村振兴。

3 辽宁、山东、浙江三省乡村非遗资源禀赋与经济价值转化现状

3.1 三省乡村非遗资源禀赋特征

辽宁作为东北文化重镇，乡村非遗以传统技艺与民俗为核心，满族刺绣、岫岩玉雕、海城高跷等地域特色鲜明，且与乡土生产生活深度绑定，具备扎实的产业化基础；山东作为儒家文化发源地，非遗类型多元、覆盖广泛，潍坊风筝、杨家埠木版年画、鲁锦织造等与儒家、农耕、海洋文化深度融合，文化辨识度与市场吸引力突出；浙江乡村非遗资源丰富且分布广泛，龙泉青瓷、东阳木雕、绍兴黄酒酿制技艺等传统技艺优势明显，依托发达的数字经济与电商产业，非遗创新活跃，线上推广与产业融合探索积极，形成了特色发展模式。

3.2 三省乡村非遗经济价值转化现状

辽宁以“非遗+工坊”为核心转化模式，依托玉雕、煤精雕刻等建立工坊带动就业，以线下门店、批发市场及景区合作为主，线上推广销售薄弱，产业规模与附加值仍有提升空间；山东以“非遗+文旅”深度融合为主要方向，打造集展示、体验、销售于一体的文旅项目与体验产品，重视品牌建设，“潍坊风筝”“鲁锦”等形成市场知名度，有效提升产品附加值；浙江依托数字经济优势大力发展“非遗+电商”，传承人借助电商平台直播展销，政府搭建线上渠道，龙泉青瓷、畲族民俗产品等实现线上线下联动，市场化程度高、创新活力强。

3.3 三省乡村非遗经济价值转化的共性问题

三省非遗转化虽有成效，但面临共性问题：传承人才短缺，年轻传承人不足，部分技艺面临失传；产品创新不足，设计陈旧难以适配现代消费需求；产业链条短，集中于生产销售环节，文创、营销、体验等环节挖掘不足；政策支持精准度不够，扶持政策缺乏针对性，难以解决产业化实际问题。

4 乡村非遗经济价值转化的核心路径

4.1 “非遗+文旅”融合路径

“非遗+文旅”融合路径是将非遗资源与乡村旅游深度结合，通过打造景区、开发体验项目、举办节庆活动，实现文化传播与旅游经济双赢，核心是让游客在沉浸式参与中带动产品与服务消费；典型案例包括山东潍坊杨家埠村依托木版年画、风筝打造文旅综合体并举办特色节庆，浙江西塘古镇融入嘉善田歌、剪纸等非遗提升旅游吸引力；实施要点为精准定位打造差异化产品、强化互动体验设计、推动非遗与多元业态融合以延伸产业链。

4.2 “非遗+电商”融合路径

“非遗+电商”融合路径借助电商平台流量与技术实现非遗产品线上销售和文化传播，打破地域限制、拓宽渠道、降低成本，并通过短视频、直播扩大品牌影响；典型案例有浙江龙泉青瓷依托直播与线上展销打开市场，山东鲁锦借助电商优化产品设计、对接消费需求、传播品牌故事；实施要点包括做好产品适配与定价、强化品牌塑造、开展新媒体流量运营、完善物流与售后服务保障。

4.3 “非遗+工坊”融合路径

“非遗+工坊”以非遗技艺为核心建立工坊，吸纳本

地劳动力参与生产,实现传承与增收互促,通过集中生产、统一管理提升效率与品质;典型案例包括辽宁岫岩玉雕工坊采用“传承人+农户”模式带动就业与传承,山东高密扑灰年画工坊实行产、培、销一体化运营;实施要点为强化技艺传承与培训、推行标准化生产、做好市场对接与销路保障。

5 乡村非遗经济价值转化的区域差异与优化策略

5.1 区域差异分析

辽鲁浙三省在资源禀赋、产业基础与发展模式上差异显著:辽宁以传统技艺与民俗类非遗为主,深度绑定本地资源与工业文化,工业基础扎实、制造业成熟,适合“非遗+工坊”“非遗+文旅”,但电商发展滞后,整体以线下渠道为主;山东非遗文化底蕴厚重、类型多元,紧密结合儒家与农耕文化,旅游产业发达、景区资源充足、品牌基础好,“非遗+文旅”具备天然优势并走品牌化路线;浙江非遗资源丰富,数字经济与电商产业领先、物流体系完善,“非遗+电商”模式潜力大,形成线上线下联动发展格局。

5.2 优化策略

辽宁应强化电商赋能,加强平台合作与传承人培训,延伸产业链并推动工坊与文创、文旅融合;山东需深化文旅融合,开发沉浸式体验产品,推进产品创新并协同电商发展;浙江要完善传承人培养体系,打造区域公共品牌,推动非遗向文创、会展、旅游等多产业拓展。

5.3 共性保障措施

三地需协同推进人才培养、政策支持与文化传播:构建传承人、高校、企业三方联动培养体系,吸引青年返乡从业;出台定向扶持政策,设立专项资金,优化营商环境;借助全媒体与展会、进校园等活动扩大非遗影响力,为价值转化提供稳定支撑。

6 结论与展望

6.1 研究结论

本文基于辽鲁浙三省实践,系统研究乡村非遗经济价值转化路径,得出四点结论:第一,乡村非遗经济价值转化是文化资本、产业融合、乡村振兴协同作用的结果,价值涵盖直接、间接、潜在三层,转化遵循资源激

活、产业融合及价值实现逻辑。第二,三省非遗资源禀赋与产业基础差异显著,形成特色模式:辽宁“非遗+工坊”、山东“非遗+文旅”、浙江“非遗+电商”,各模式运作机制与实践价值明确。第三,“非遗+文旅”“非遗+电商”“非遗+工坊”是核心路径,实施需把握关键要点,辅以人才、政策、传播保障。第四,针对区域差异采取差异化策略,配合共性保障措施,可推动非遗经济价值可持续转化。

6.2 研究展望

本文提炼核心转化路径,但存在不足:研究样本集中于三省,覆盖范围有限;缺乏转化成效量化评估。未来可扩大研究范围,纳入更多省份案例开展全面对比;引入量化方法评估转化成效,为政策制定提供精准依据。随着数字技术发展,“非遗+数字化”将成为新方向,可加强该领域研究,探索数字化背景下乡村非遗经济价值转化的新路径与新模式。

参考文献

- [1]朱晓华,韩顺法.非物质文化遗产的文化资本属性及发展新范式[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2018,37(6):19-25.
- [2]黄胜进.从“文化遗产”到“文化资本”——非物质文化遗产的内涵及其价值考察[J].青海民族研究,2006,17(4):10-12.
- [3]李全生.布迪厄的文化资本理论[J].东方论坛(青岛大学学报),2003(1):8-12.
- [4]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[Z].2025.
- [5]文化和旅游部.关于推动非物质文化遗产与旅游深度融合发展的通知[Z].

作者简介:申佳鹭(2005-),女,本科在读,研究方向为国际经济与贸易;

魏晓妍(1981-),女,硕士,教授,研究方向为国际经济与贸易、国际经济法。

基金资助:辽宁省2025年全省决策咨询和新型智库委托研究课题阶段性成果(关于“十五五”时期我省推进县域经济高质量发展的思路与对策研究);2026年辽宁科技大学本大学生创新创业训练计划项目阶段性成果。