

# AIGC 赋能《公司治理》课程小组讨论教学质量提升策略研究

焦静 向可 苑莹

青海民族大学经济与管理学院, 青海省西宁市, 810007;

**摘要:**《公司治理》课程作为经济管理类专业的重要组成部分,兼具跨学科综合性、实务应用性与理论前沿性的特点,传统的教学模式以教师讲授为主但其难以满足课程对学生实践能力、思辨能力与团队协作能力的培养要求。AIGC(生成式人工智能)技术的快速发展为课程教学改革提供了全新路径,借助AIGC技术中案例生成、议题优化、实时辅助等方面的优势与小组讨论模式进行深度融合,构建“技术赋能—互动探究—能力提升”的新型教学生态。本文基于对《公司治理》课程特征与传统教学困境的分析,结合混合式教学、OBE理念等现代教育思想,系统构建AIGC支持下小组讨论模式的实施框架,从课前议题生成、课中实时赋能、课后成果深化三个维度提出具体提升策略,并配套设计多元评价体系与保障机制,为《公司治理》课程教学改革提供实践参考,助力复合型公司治理人才培养。

**关键词:** AIGC;《公司治理》课程;小组讨论;OBE理念

**DOI:** 10.69979/3029-2700.26.04.087

## 引言

随着现代企业制度的成熟与资本市场的深化,公司治理已成为决定企业核心竞争力和可持续发展能力的关键机制,同时也是国家治理体系和治理能力现代化的重要微观基础。《公司治理》课程作为一门融合经济学、管理学、法学与社会学等多学科知识的综合课程,旨在培养学生理解与应对企业治理实践中复杂议题的能力,教学内容涵盖股权结构、董事会治理机制、高管激励、利益相关者协调等核心内容<sup>[1]</sup>。然而,当前该课程的教学仍面临一系列现实困境。理论教学与实践脱节、教学方法固化、评价方式单一等问题持续存在,其中小组讨论等互动环节效果不彰的现象尤为突出,普遍存在流于形式、学生参与度低、讨论难以深入等问题,这使得课程教学难以适应当前社会对复合型治理人才的迫切需求<sup>[2]</sup>。在这一背景下,生成式人工智能(AIGC)技术的不断发展为教学模式的改革提供了全新的可能性<sup>[3]</sup>。AIGC能够实时生成案例、辅助议题设计、提供即时反馈、支持深度讨论,为《公司治理》课程中传统小组讨论模式的转型升级注入了新的技术动能,尤其是在新时代商科建设、数字经济与人工智能融合发展的多重趋势下,高校教学亟须构建既能体现“以学生为中心”的教育理念,又能有效整合技术工具的新型教学模式<sup>[4]</sup>。以AIGC赋能小组讨论,能极大拓展教学的广度与深度,超越资源与情境限制,从而将课程核心真正转向实践能力培养、跨学科融合与价值引领。目前,已有部分高校

在经管类课程中尝试引入人工智能技术辅助教学,但将AIGC系统化融入《公司治理》课程小组讨论全流程的研究仍较为缺乏。如何构建科学、可操作的教学框架,真正实现“技术赋能讨论、讨论深化理解、理解转化为能力”的良性循环,成为当前课程改革中急需解决的核心问题。

本研究立足于《公司治理》课程的教学实际,聚焦AIGC技术与小组讨论模式的融合路径,构建覆盖“课前一课中—课后”全流程的实施框架,为摆脱当前课程教学困境、提升人才培养质量提供系统性方案。该研究不仅有助于丰富《公司治理》课程教学的理论探索,拓展AIGC在教育领域的应用场景,也为推动新时代商科背景下的教学创新与实践转型提供重要参考。

## 1《公司治理》课程传统教学困境

《公司治理》课程作为一门理论与实践紧密结合的专业课程,因其理论性突出、实践场景灵活多变等特点,在传统讲授模式下长期面临着学生参与度低、知识迁移困难等教学困境。这些困境不仅影响学生对知识的深度吸收与灵活应用,也制约了课程目标的实现。

### 1.1 教学模式以教师为核心

目前为止《公司治理》课程的教学方式仍偏向于“教师主导、学生接收”<sup>[5]</sup>。学生往往把老师看作是知识传递的源头,因此他们在学习上不愿意主动探求喜欢消极等待知识的输入。同时,并不是所有教师都能对教师定位有很好的理解,他们认为教学主要是为了完成讲授却

忘了真正地引导学生去掌握知识，这导致教师并不会去关注学生的状态，课堂逐渐变成了教师“个人舞台”。

《公司治理》课程内容本身比较复杂、概念抽象且相互关联性较强。如果只是教师单方面地进行输出，学生很难跟上老师的进度，对知识的理解容易停留在表面，缺乏深入地思考。时间一旦过长，学生注意力容易分散并且学习兴趣也随之减弱，整个认知过程从一开始就显得效率不高。

## 1.2 案例教学形式化

在《公司治理》课程的传统教学过程中，案例教学本是帮助学生通过实际情境理解理论、锻炼分析能力的重要方式，但在传统模式下常常流于形式，实际操作中却常常未能达到预期效果，无论是教师还是学生，都容易陷入追求“标准答案”的思维定式<sup>[5]</sup>。教师在设计案例问题时不会自觉地期待学生给出某种预设的结论，而学生也因为担心自己的想法与标准答案不相符而不敢去表达。这种思维限制了学生批判性思考和创造性观点的形成，使案例讨论变成了一种寻找固定答案的过程，而不是开放思考的训练。

## 1.3 教学手段单一

教育信息化虽然已成为现在的趋势，但在传统公司治理课程教学中，教学手段仍以板书、PPT讲授为主，缺乏多样性与互动性的教学工具支持。微课、虚拟仿真、在线讨论平台等现代教学资源未能充分融入教学过程中，导致课堂形态整体较为陈旧，难以持续吸引在数字环境中成长起来的学生。与此同时，混合式教学模式的探索尚处于起步阶段，线上与线下环节未能得到有机整合。线上资源往往只是课堂教学的简单搬运，缺乏对学生针对性的设计与深度互动；线下课堂则未能充分利用线上所预习与讨论取得的成果来进行深化与升华<sup>[6]</sup>。教学模式的创新速度明显滞后于技术快速发展，在一定程度上限制了教学效果的提升。

## 2 《公司治理》课程与 AIGC+小组讨论适配性分析

### 2.1 跨学科综合性与技术赋能的适配性

《公司治理》课程天然融合了法学、经济学与管理学等多学科的理论精髓，这就要求学生不能仅停留在单一领域的理解层面，而必须具备将多领域知识进行系统性整合与创造性应用的核心能力<sup>[7]</sup>。在跨学科教学中，AIGC 扮演着高效供给者的角色，通过快速生成案例与整合理论为讨论提供充分的信息，而小组讨论则以此为

燃料，通过互动来催化知识的深度内化，两者由此形成了“技术供给赋能讨论深度，互动整合反哺认知建构”的动态互补机制。以“上市公司中小股东利益保护”这一典型议题为例，AIGC 可同步提供相关法律条款、同行业公司股权结构对比数据、监管政策文件等资源，小组讨论则可以聚焦这些资源的整合来评估不同监管措施的治理成本与效益，形成多维度解决方案<sup>[8]</sup>。

### 2.2 实务应用性与技术赋能的适配性

《公司治理》课程与企业治理实践的紧密结合，但其需要高度依赖真实、鲜活的案例来展开教学。借助 AIGC 技术，教师可快速生成符合我国制度环境与企业实际的本土化、时效性案例<sup>[9]</sup>，并能灵活定制不同行业、不同规模乃至不同治理阶段的企业场景，在此基础上，学生通过小组讨论，代入股东、高管、董事等多元角色，在模拟决策中交锋碰撞，将静态理论转化为动态解决方案<sup>[10]</sup>。这一“AIGC 场景构建 + 小组角色模拟”的教学闭环，不仅提升了案例的针对性与现实感，也有效克服了传统教学中普遍存在的“案例滞后、场景固化、角色抽象”等实践脱节问题。

### 2.3 理论前沿性与技术赋能的适配性

面对公司治理理论与实践在数字化转型、ESG 等领域的快速演进，教学仍然面临前沿内容滞后于实践的挑战。为此，引入 AIGC 技术成为破局关键：它能实时追踪并整合全球最新研究成果、企业案例与监管动态，为小组讨论注入鲜活的前沿议题与数据，而小组讨论则借此引导学生从被动接收转向主动探究，在思辨中深化对复杂议题的理解，从而系统性培养学生的自主研习能力与战略前瞻思维，最终形成一个“实践演进驱动教学更新、技术赋能促进能力培养”的动态教学闭环。

### 2.4 议题争议性与技术赋能的适配性

许多公司治理问题不存在唯一标准答案，需多角度思辨。在此过程中 AIGC 可生成具有争议焦点的议题、提供多元观点的理论依据，甚至模拟不同利益相关者的立场与诉求，而小组讨论则在此复杂情景中为争议性议题提供平等交流平台，在思想碰撞中深化对治理问题本质的理解，促使学生穿透表象，强化批判性思维与辩证分析能力。

## 3 AIGC 支持下《公司治理》课程小组讨论模式的实施框架构建

基于《公司治理》课程的综合性与思辨性特征以及

培养学生系统性分析、多元决策的教学目标,结合混合式教学理念的灵活性优势与OBE成果导向教育思想,构建了“AIGC智能赋能—课前准备—课中组织—课后延伸”的全流程小组讨论实施框架。通过这一系统性框架,技术赋能不再停留于工具层面,而是转化为教学结构的有机组成部分,最终实现小组讨论从主题设计、过程引导到效果评估的精准化、高效化与优质化升级。

### 3.1 AIGC 赋能精准铺垫课前准备

课前准备的核心是依托AIGC明确讨论目标、优化议题设计、合理分组并完善资源支持,为课中讨论奠定坚实基础。

#### 1) 目标与议题优化

依据课程教学大纲与章节重点,结合OBE理念确定知识、能力、素养三维讨论目标。借助AIGC工具(如ChatGPT、AI议题生成平台)进行议题设计与优化:输入章节核心知识、学生认知水平、本土化需求等关键词,生成案例分析类、理论思辨类、实践操作类、前沿探索类等多元化议题,通过AIGC对议题进行梯度化改造,自动生成基础层、进阶层、挑战层三级议题体系,适配不同学生的认知水平<sup>[1]</sup>。例如,输入“董事会监督机制+本科三年级+国企混改案例”,AIGC可生成基础层议题“简述国企董事会的监督职能”、进阶层议题“分析某国企董事会监督机制存在的问题”、挑战层议题“设计国企混改背景下董事会监督机制优化方案”。

#### 2) 案例与资源生成

该AIGC应用可深度定制符合中国本土情境的企业案例。用户可通过指定案例类型(如国企混改、家族传承)、行业领域及争议焦点等参数,生成包含详实背景、数据支撑与冲突场景的完整案例。进而,系统能自动整合理论文献、政策文件及企业年报等多源信息,生成配套的预习提纲与知识图谱,以清晰呈现议题的核心要点与思考脉络。例如,针对“高管激励方案设计”议题,AIGC可生成一家制造业企业的具体股权激励案例,并同步提供相关理论、法规及同业对比数据,最终梳理出如“激励方式选择—考核指标设定—约束机制配套”的递进式讨论逻辑。

#### 3) 智能分组与任务分配

基于学生专业背景、知识结构、性格特质与学习风格等数据,借助AIGC的聚类分析功能,实现“异质互补”式智能分组<sup>[2]</sup>。每组规模控制在4—6人,通过算法确保组内成员在理论分析、实践应用等方面形成能力互补,从而激发协作潜能、促进知识融合。分组后,

AIGC将进一步依据成员个体特征,自动分配针对性角色与任务——例如设置资料整理员、过程记录员、成果发言人、进度计时员等,并生成清晰的任务清单与阶段化时间规划表,使责任到人、进度可视,有效避免“搭便车”现象。此外,小组实行组长轮换制度,确保每位学生都能在项目管理、组织协调等方面获得锻炼机会,整体推动学生在合作学习中实现能力提升与共同成长。

#### 4) 前置互动预热

搭建AIGC辅助的课前互动平台。该平台支持学生主动探索议题相关知识,例如在学习“中小股东利益保护”时,学生可随时向智能助手查询“累积投票制”的具体规则与法律渊源,系统不仅即时解答,还能同步推送相关典型案例、司法实践中的适用场景及其争议焦点,从而帮助学生系统构建知识框架,夯实理解基础。在此过程中,AIGC系统将自动追踪并分析每位学生的预习轨迹,包括预习疑问、观点倾向与理解难点,通过智能算法整合生成一份详实的群体预习诊断报告。这份报告不仅能清晰呈现学生的整体知识盲区与兴趣分布,更能精准定位共性疑问与思维差异,为教师提供有力的数据洞察。基于此,教师可在课前就明确把握学生的真实认知起点与讨论潜能,从而动态调整课中教学的重心,设计更具针对性的讨论线索与引导策略,最终推动课堂从“知识传授”向“思维深化与能力生成”的高阶目标跃迁,实现以学定教、因材施教的智慧教学模式<sup>[3]</sup>。

### 3.2 AIGC 赋能高效推进课中组织

课中小组讨论的组织是实现有效教学的核心环节。依托AIGC技术,教师可对学生讨论进行实时辅助与动态引导,优化讨论进程,确保议题有序展开并持续深化,从而显著提升互动质量,避免讨论停留于表面形式。

#### 1) 规则与场景可视化

为显著提升讨论环节的规范性与参与者的沉浸式体验,通过引入了AIGC技术对流程管理与场景两个维度进行深度赋能。在流程管理上,AIGC能够将抽象的会议规则、议程安排与时间分配方案,实时转化为清晰的可视化图表与动态提示,并投射至现场主屏幕,使议程进度、发言顺序及剩余时间等关键信息一目了然,确保讨论严谨有序。在场景营造上,AIGC能够根据讨论主题,如“董事会决策模拟”或“国际商务谈判”,即时生成高度仿真的虚拟背景,将参与者置身于逼真的董事会会议室或谈判现场之中。这种技术融合不仅强化了会议的仪式感与代入感,更通过直观的视觉引导与情境烘托,有效提升了决策讨论的效率和整体质量,实现了技

术辅助与会议目标的深度融合。

#### 2) 实时互动与引导

在小组讨论过程中, AIGC 智能助手能够为各组成员提供即时且有针对性的支持, 持续优化讨论效率与深度。当学生遇到理论盲点时, 助手可迅速推送相关知识与典型案例, 辅助理解与拓展认知; 若讨论进程陷入停滞, 它将自动生成富有启发性的问题, 引导学生转换视角、突破僵局; 面对观点分歧时, 助手可快速梳理各方立场与争议焦点, 并提供多元理论依据与数据参考, 促进理性对话与共识达成。教师可借助 AIGC 后台实时监控各小组的讨论进度、发言活跃度与观点分布等动态数据, 实现精细化引导, 对于偏离主题的小组, 系统可自动发送引导提示, 帮助讨论回归正轨; 针对参与不足的学生, 助手则能推送个性化的激励信息与适配问题, 激发其融入讨论。通过上述协同机制, 智能助手不仅提升了课堂互动的质量, 也助力教师开展更具针对性、数据驱动的过程性指导。

#### 3) 过程数据实时分析

AIGC 自动记录各小组的讨论内容、发言次数、发言质量、观点创新度等数据, 生成实时分析报告, 通过自然语言处理技术提取讨论中的核心观点、争议焦点与知识盲区, 为教师的即时点评提供数据支撑。例如, AIGC 可统计某小组在“股权结构优化”讨论中, 关于“集中股权”与“分散股权”的观点占比、理论依据使用情况, 识别出学生对“股权制衡机制”的理解不足, 提醒教师在点评中重点强化。

#### 4) 成果汇聚与教学提升

在小组代表汇报阶段, AIGC 能够高效将讨论内容整理为结构化提纲、PPT 初稿或可视化图表, 显著提升汇报准备效率。汇报过程中, AIGC 还可实时捕捉学生疑问并形成清晰的问题清单, 促进组间互动与观点交锋。针对汇报中的核心观点, AIGC 能自动延伸相关案例与理论支持, 深化讨论层次。例如, 在“国企混改治理方案”汇报后, AIGC 可即时推送同类企业案例对比数据, 辅助其他小组提出更具针对性的质疑与补充。教师则可借助 AIGC 生成的讨论过程分析报告, 对各组表现进行系统评价, 明确优点与改进方向。同时, AIGC 协助教师整合不同小组的合理观点, 梳理理论逻辑, 构建更完整的分析框架与解决方案。此外, 针对讨论中暴露的知识薄弱环节, AIGC 能够实时推送定制化的学习资源与练习题, 帮助学生及时巩固知识, 实现“汇报-互动-评价-延伸”全流程的智能支持与教学闭环。

### 3.3 AIGC 赋能深化课后延伸成果

课后延伸环节的核心在于借助 AIGC 技术对课堂讨论成果进行系统化梳理、个性化反思与深度拓展, 从而有效推动学习过程从“课堂讨论”向“个人能力内化与提升”的转化。

#### 1) 成果自动整理与优化

各小组可借助 AIGC 技术高效整合讨论记录、核心观点及数据素材, 生成结构清晰、逻辑严谨的案例分析或研究报告。AIGC 不仅能够协助完成内容组织、语言润色与格式规范化, 还能针对报告中存在的不足, 提供有针对性的修改建议。例如, 若报告中的解决方案可行性较弱, 系统可提示建议补充企业资源约束分析与实施路径规划, 帮助学生完善成果质量。

#### 2) 个性化反思与知识拓展

在基于学生讨论表现数据的基础上, AIGC 可自动生成个性化的反思报告, 精准指出每位学生的优势与不足, 例如“善于提出创新观点, 但理论支撑不足”或“协作积极, 但表达逻辑有待加强”。随后, 系统将依据报告内容, 为每位学生推送定制化的学习建议与补充任务, 如“建议深入研究委托代理理论, 并完成两篇相关案例分析”, 从而推动针对性提升。学生亦可在该报告基础上, 结合自身思考撰写反思日志, 进一步深化学习体验。此外, 围绕讨论议题, AIGC 能够自动推荐相关前沿研究、拓展案例及学术文献, 引导学生开展自主探索。系统还可生成跨学科拓展任务, 例如要求学生借助 AIGC 分析“数字化转型对公司治理的影响”或“ESG 治理与企业绩效的关系”等前沿议题, 并通过撰写短文或制作 PPT 的形式呈现研究成果。同时, AIGC 能模拟真实企业治理场景, 组织学生进行拓展性讨论, 促进知识迁移与实际应用<sup>[14]</sup>。例如, 在“高管激励”主题讨论后, 系统可进一步推荐“AI 在高管绩效评估中的应用”这一延伸议题, 引导学生思考技术发展对公司治理模式带来的影响与变革。

#### 3) 成果共享与互评

搭建一个以 AIGC 技术为核心的课堂成果共享与评估平台, 各小组可将优化后的讨论成果上传至平台, 系统将自动对内容进行相似度检测并完成初步评分, 同时对优秀成果的关键亮点及待改进部分进行智能标注, 帮助学生快速定位优化方向。在互评环节, 平台依托 AIGC 生成结构化、可操作的互评指标体系与评价标准, 引导学生开展客观、规范的相互评价。最终, 系统自动整合所有数据, 生成班级层面的成果分析报告, 系统梳理出

共性薄弱环节与优秀实践经验,为教师后续优化教学设计、开展个性化指导提供精准的数据支持和教学参考。

## 4 AIGC 赋能《公司治理》课程教学质量的提升策略

### 4.1 精准匹配教学需求

在《公司治理》课程教学中,通过 AIGC 技术可系统优化议题与案例,精准匹配教学需求。在内容的本土化与时效性方面,系统通过设定“中国企业”、“近三年案例”等关键词,生成国企混改、平台反垄断等贴合中国制度环境的特色案例,同时能实时抓取《公司法》修订、最新治理违规事件等动态,确保议题与商业实践同步更新。在组织形式的梯度化与个性化上,AIGC 依据学生的背景与进度数据,自适应生成从理论应用到创新设计的差异化议题体系,并支持学生根据个人兴趣与职业规划输入需求,获得定制化的学习材料。为进一步深化学习效果,课程特别注重思辨性的提升,AIGC 被用于在案例中有机嵌入多元利益冲突与模糊制度情境,例如模拟控股股东与中小股东的博弈、董事会权责边界不清等争议场景,并生成多利益相关方视角的论述材料,从而有效激发学生的批判性思考与深度讨论<sup>[15]</sup>。

### 4.2 提升讨论效率与深度

在小组讨论教学场景中,AIGC 智能助手通过实时辅助与智能化教师引导,实现了教学互动模式的全面升级。其核心在于针对特定议题进行精准化功能定制,例如在“股权结构设计”讨论中强化数据可视化与方案对比,在“董事会运作”模拟中侧重流程推演与规则解读,并通过预设知识库对理论、案例与数据进行即时响应,确保讨论的深度与效率。同时,系统能生成多样化的互动素材如辩论题与角色脚本,并支持异地小组的实时协作与观点同步,极大丰富了线上线下混合式讨论的形式。对教师而言,AIGC 不仅能自动生成包含引导话术与关键知识点的教学手册,更能通过实时分析讨论数据,智能识别讨论偏离、陷入僵局或参与度不均等问题,并向教师推送针对性的介入策略与启发式问题,从而帮助教师实现从泛化管理到精准引导的跨越。

### 4.3 实现全面客观反馈激励作用

在《公司治理》课程的小组讨论环节,全面引入了 AIGC 技术驱动教学与评价模式的系统性优化,构建了一个智能、精准、高效的全流程支撑体系。通过 AIGC 技术构建了“AIGC 数据支撑+教师评价+小组互评+个人自评”的多元评价体系,AIGC 自动量化统计学生的

参与度、发言质量、协作贡献与成果数据,教师则基于这些数据进行定性评价,聚焦学生思辨与创新能力,小组互评与个人自评依托 AIGC 的评价指标体系与参考标准,确保客观公正<sup>[16]</sup>。其中,通过 AIGC 细化评价指标,过程性评价占比可较高,其中包括 AIGC 自动统计的参与频次、观点创新度、协作贡献度、资料准备充分性、讨论记录完整性;结果性评价占比较低,包括讨论报告质量、汇报表现、解决方案可行性。同时,AIGC 能实时生成个性化反馈报告并提供改进建议,并通过自动评选各类奖项、结合积分与资源奖励等方式实现即时激励,有效激发学习热情。在资源支持方面,构建了全方位的智能保障体系。首先是对教学资源库进行智能化升级,利用 AIGC 动态生成案例、议题、文献及政策法规库,实现标签化智能检索,使学生能快速获取所需资料。其次,将 AIGC 工具、在线讨论平台、数据分析与展示工具进行整合,打造一站式教学平台,实现从议题生成、讨论开展、数据统计到成果整理与反馈的全流程线上化与教学效率提升。最后,将课程思政自然融入教学全过程,AIGC 在议题设计、案例生成及讨论引导中巧妙挖掘并融入诚信守法、家国情怀等思政元素,并能在点评环节自动生成引导话术,助力教师实现价值塑造与能力培养的有机统一<sup>[17]</sup>。

## 5 结论与展望

AIGC 技术与小组讨论模式的深度融合,为《公司治理》课程教学改革提供了全新路径。本文构建的“AIGC 赋能一课前一课中一课后”全流程实施框架,通过技术赋能实现了议题设计精准化、讨论过程高效化、成果深化优质化、评价反馈客观化,有效解决了传统教学中理论与实践脱节、学生参与度不足、讨论效率低下等长期存在的问题。在 AIGC 支持下,小组讨论模式能够更好地契合《公司治理》课程所具备的跨学科综合性、实务应用性、理论前沿性与议题争议性特征,从而全面激发学生学习主动性,提升理论应用能力、思辨能力、团队协作能力与技术素养,实现“知识传授、能力培养、价值引领、技术赋能”四位一体的教学目标。在实施中,首先课前通过 AIGC 优化议题与案例、智能分组与资源准备,为讨论奠定坚实基础,其次课中通过 AIGC 实时辅助、动态引导与数据监控,提升讨论的深度与效率,最后课后通过 AIGC 整理成果、生成反思报告与拓展资源,实现能力的持续提升,配合多元评价体系与保障机制确保模式的有序运行。展望未来,随着 AIGC 技术的持续发展,《公司治理》课程小组讨论模式可进一步地

进行拓展与创新：其一，深化 AIGC 的场景化应用，开发虚拟仿真治理场景，让学生在高度沉浸的环境中开展小组讨论，提升实践体验；其二，构建个性化学习路径，AIGC 基于学生的讨论表现与学习数据，动态调整议题难度、资源推荐与引导策略，实现真正的个性化教学；其三，强化校企协同，通过 AIGC 对接企业真实治理数据与问题，将企业实际治理需求转化为小组讨论议题，提升教学的实践导向；其四，探索跨校协作讨论，依托 AIGC 实现不同高校学生的联合讨论，分享多元视角与区域案例，拓宽学生视野。在此过程中，需持续关注 AIGC 应用中的伦理风险与教学边界，避免技术对教学的过度替代，始终坚持“技术赋能人文”的核心原则，确保 AIGC 服务于教学质量提升与人才培养目标。通过持续的教学实践与改革，不断完善 AIGC 支持下的小组讨论模式，必将为《公司治理》课程教学质量的提升提供持久动力，最终培养出更多适应新时代要求、兼具理论深度与实践智慧的复合型公司治理人才。

### 参考文献

- [1] 罗吉. “公司治理”课程教学的实践与思考[J]. 科技风, 2022 (5): 48-50.
- [2] 于生生, 李建良. “互联网+”背景下公司治理课程混合式教学模式探讨[J]. 中国管理信息化, 2022, 25 (12): 227-229.
- [3] 李锦珑, 张维昭, 包理群. AI 驱动的“数据结构”课程教学改革路径与实践探索[J]. 物联网技术, 2025, 15 (24): 143-145.
- [4] 王丽娜, 卢姗姗. 基于 OBE 理念的教学设计——以《公司治理》为例[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20 (05): 175-176.
- [5] 刘莉. “互联网+”时代学生在线学习“公司治理”课程的教学模式探究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024, (01): 12-14.
- [6] 吴春贤, 张静, 杨元贵. 基于“互联网+”背景的公司治理课程教学模式创新[J]. 科教文汇(中旬刊), 2021, (29): 113-116.
- [7] 郭彬彬, 覃艳华, 詹雅竹. 沙盘实践教学在“公司治理”课程中的应用：基于顶层设计思维与能力培养[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025 (3): 68-71.
- [8] 吴思. 人工智能技术在公司治理课程教学改革中的应用研究[J]. 教育信息化论坛, 2025 (3): 16-18.
- [9] 孟怡璐. “复合型”人才培养导向下公司治理与会计监管课程教学改革探析[J]. 国际商务财会, 2021 (5): 90-92+96.
- [10] 薛坤坤. 新商科背景下公司治理课程内容与教学方法改革研究[J]. 商业经济, 2024 (1): 193-196.
- [11] 庄睿, 储瑞杰. 新文科背景下“新闻传播学研究方法”课程的思政元素挖掘与教学融合研究[J]. 文教资料, 2025, (22): 90-93.
- [12] 余杰. 智能算法下网络价值观引导的危与机[J]. 思想教育研究, 2023, (12): 107-114.
- [13] 张健, 沈思源. 生成式人工智能赋能高中地理学科核心素养培育的教学实践——以“陆地水”为例[J]. 地理教学, 2025, (24): 25-29.
- [14] 许为宾. 情景剧教学法在公司治理课程教学中的运用研究[J]. 高教学刊, 2018 (4): 45-47.
- [15] 刘畅. PBL 课堂模拟在公司治理课程中的教学改革研究[J]. 老字号品牌营销, 2025 (2): 212-214.
- [16] 杜湘红. 移动学习下形成性考核驱动高校学生自主学习问题分析——以《公司治理》课程为例[J]. 知识经济, 2019, (24): 173-174.
- [17] 焦彬. 新商科背景下应用型本科院校公司治理课程教学创新探索[J]. 中国管理信息化, 2025, 28 (9): 204-207.
- 作者简介：焦静（1988.04-），女，汉族，甘肃省兰州市，青海民族大学经济与管理学院，讲师，博士，研究方向：公司治理、市场营销。
- 向可（2003.10-），女，土家族，湖北利川，青海民族大学经济与管理学院，研究方向：工商管理。
- 苑莹（1981.09-），女，满族，河南长葛，青海民族大学经济与管理学院，讲师，硕士，研究方向：知识管理、公司治理。
- 项目来源：1. 青海民族大学 2025 年课程思政示范课程项 SK-2025-04；  
2. 青海民族大学 2025 年校级课程思政示范项目：公司治理课程思政建设 2025-22-SZ12