

AIGC 背景下温州市税务人才培养路径分析

叶飞

浙江东方职业技术学院, 浙江省温州市, 325000;

摘要: 温州市作为民营经济活跃和数字经济发展较快的地区, 在推进税收治理现代化过程中, 对具备数字技术应用能力和综合治理能力的税务人才需求不断提升。本文以 AIGC 技术发展为背景, 结合数字经济与智慧税务建设趋势, 在梳理相关理论与政策基础上, 分析温州市税务人才培养的作用与现实意义, 并对当前税务人才储备现状进行系统评估。基于此, 文章从优化人才培养目标、推动课程体系改革、加强校地协同培养以及完善持续培养机制等方面提出相应路径, 以期为地方税务人才培养体系优化及税收治理数字化转型提供参考。

关键词: AIGC; 税务人才培养; 数字经济; 智慧税务

DOI: 10.69979/3029-2700.26.04.072

引言

近年来, 生成式人工智能 (AIGC) 技术的快速发展进一步改变了信息生产与知识应用方式, “十五五”规划 (2026-2030) 及 2026 年政府工作报告对财税体制改革、数字中国建设、人工智能应用以及“投资于人”战略的整体部署, 也为税收治理与公共管理带来新的机遇与挑战。税务人才作为税收治理体系的重要主体, 其能力结构与专业素养直接影响税收治理效率与服务质量。温州市在推动数字经济发展的过程中, 对税务人才的数字化能力和综合素养提出了更高要求。因此, 系统分析 AIGC 背景下温州市税务人才培养现状, 并探索符合区域发展需求的人才培养路径, 对于提升税收治理现代化水平具有重要现实意义。

1 AIGC 背景下温州市税务人才培养的作用

1.1 推动税收治理数字化转型的重要支撑

“十五五”规划纲要草案强调要深入推进数字中国建设, 将数字经济核心产业增加值占 GDP 比重提升至 12.5%。在国家正深化拓展“人工智能+”行动, 推动重点行业的人工智能商业化规模化应用的大背景下, 税务工作也将向政府治理数智化方向深度转型, 这就要求税务人才需具备激活数据要素潜能的能力, 能够熟练运用大数据和人工智能工具。作为地方经济较为活跃的城市, 温州市在推进税收治理现代化过程中, 对具备数字化能力的税务人才需求日益增长。税务人才培养不仅关系到税收征管效率, 也直接影响税收治理体系的智能化水平^[1]。通过系统培养具备数据分析能力、数字技术应用能力以及智能工具使用能力的税务人才, 可以有效提升税

务部门在信息处理、风险识别和政策执行方面的能力。尤其是在金税工程持续推进以及税收征管数字化不断深化的背景下, 税务人员需要适应数据驱动的治理方式, 能够利用人工智能工具辅助开展税收分析与管理。

1.2 促进区域数字经济发展的关键保障

在数字经济加速发展的背景下, AIGC 技术正逐步融入公共治理体系, 对税收治理模式产生深刻影响。在数字经济不断深化的背景下, 温州市产业结构持续优化, 新兴产业与数字产业快速发展, 这对税收服务能力提出了更高要求。税务人才不仅需要掌握税收政策, 还需要理解数字经济运行规律, 能够为企业提供更加专业化、精准化的税收服务^[2]。AIGC 技术的发展使得信息获取和数据分析方式发生变化, 也促使税务工作逐步向数据化、智能化方向转型。在这一过程中, 具备数字技术应用能力的税务人才能够更好地支持企业合规经营, 提升税收服务效率, 并促进税收政策的有效落实。同时, 高水平税务人才队伍的建设还能够优化营商环境, 增强政府公共服务能力, 从而为区域经济高质量发展提供制度性保障。

2 AIGC 背景下温州市税务人才储备现状

2.1 税务人才数字能力结构逐步提升

随着数字化治理理念的不断推进, 温州市税务系统在人才结构和能力培养方面逐步加强对数字化能力的重视。近年来, 税务部门通过培训机制优化和人才引进等方式, 不断提升税务人员的信息化水平, 使其能够适应数字化税收治理的需要。同时, 高校财税类专业在人才培养过程中也逐渐加强信息技术课程与财税课程的

融合,例如数据分析、信息技术应用等内容逐渐进入课程体系,这在一定程度上促进了税务人才数字能力结构的提升^[3]。此外,随着智能化办公系统和电子税务平台的广泛应用,税务人员在日常工作中不断接触数字化工具,其数据处理和信息管理能力也在实践中逐步提高。

2.2 人才培养体系仍面临结构性挑战

尽管温州市税务人才数字能力总体有所提升,但在AIGC技术快速发展的背景下,现有的人才培养体系仍面临一定挑战。一方面,部分税务人员的数字技术应用能力仍主要集中在基础信息系统操作层面,对人工智能工具、数据分析方法等新技术的理解与应用仍有待加强^[4]。另一方面,高校财税类专业在课程体系设置上仍以传统财税知识为主,与数字技术深度融合的课程比例相对有限,难以完全满足数字化税收治理对复合型人才的需求。此外,校地协同培养机制仍有进一步完善的空间,高校人才培养与税务实践需求之间仍存在一定程度的衔接不足。

3 AIGC背景下温州市税务人才培养面临的问题

3.1 人才培养目标与数字化税收治理需求存在偏差

随着数字经济发展与税收治理数字化转型不断推进,税务工作对人才能力结构提出了新的要求。然而,从当前温州市税务人才培养情况来看,部分培养目标仍主要围绕传统税收业务能力展开,对数字技术应用能力和数据治理能力的关注相对不足。在AIGC技术快速发展的背景下,税务工作逐渐呈现出数据化、智能化和平台化的特点,税务人员不仅需要掌握税法知识,还需要具备一定的数据分析能力和智能工具应用能力。但在实际培养过程中,一些高校财税类专业仍以传统课程体系为主,对人工智能技术、数字治理能力以及数据分析能力的培养尚未形成系统化结构^[5]。这在一定程度上导致人才培养目标与数字化税收治理实际需求之间存在偏差,不利于税务人才在智能化税收环境中的能力发挥。

3.2 课程体系与数字技术融合程度仍然不足

在AIGC技术不断发展的背景下,财税类专业课程体系应当更加注重数字技术与专业知识的融合。但从目前情况来看,温州市部分高校财税类专业课程仍以传统税收理论与会计基础课程为主,涉及人工智能技术、数据分析以及数字治理等内容的课程比例仍然较低。虽然

部分院校已尝试在教学过程中引入信息技术课程,但整体上仍处于探索阶段,课程体系尚未形成较为完善的结构。同时,在教学实践中,数字技术课程与税收专业课程之间缺乏有效衔接,导致学生在学习过程中难以将技术工具与专业知识进行深度融合。此外,一些课程在内容设置上仍以理论讲授为主,对数字税务平台、数据处理工具以及智能税收系统的实践训练相对不足,这在一定程度上限制了学生数字能力的提升。

3.3 实践教学与税务实际需求衔接不足

税务人才培养不仅需要理论知识的支撑,也需要与实际税收治理工作保持紧密联系。但在当前人才培养过程中,实践教学体系与税务部门实际需求之间仍存在一定差距。一方面,一些高校在实践教学环节仍主要依赖模拟实验或案例分析,学生对真实税务工作流程和数字化税收系统的了解相对有限。另一方面,高校与地方税务部门之间的协同培养机制仍有进一步完善的空间,校地合作项目数量和深度仍然有限,难以充分发挥实践教学在人才培养中的作用。在AIGC技术逐渐应用于税收管理和公共治理的背景下,税务人员需要在实践中不断提升数据分析能力和智能工具应用能力。如果实践教学无法有效衔接税务部门实际需求,学生在进入工作岗位后往往需要较长时间适应数字化税务环境。

3.4 税务人才数字能力培养机制有待完善

在数字经济和AIGC技术不断发展的背景下,税务人才培养不仅依赖高校教育体系,也需要持续性的职业培训与能力提升机制。但从整体情况来看,当前税务人才数字能力培养机制仍存在一定不足。一方面,部分税务人员在职业发展过程中接受的数字技术培训相对有限,对人工智能技术及相关工具的理解仍停留在基础层面。另一方面,税务部门在人才培养方面的培训内容仍以政策解读和业务培训为主,对数据分析能力和智能技术应用能力的系统培训仍有待加强。此外,高校教育与税务部门培训体系之间的衔接仍不够紧密,人才培养链条尚未形成完整结构。在AIGC技术不断发展的背景下,税务人才需要不断更新知识结构和技能体系。因此,建立更加完善的数字能力培养机制,推动高校教育、职业培训与实践需求之间的有效衔接,是提升税务人才培养质量的重要方向。

4 AIGC背景下温州市税务人才培养的路径

4.1 优化税务人才培养目标与能力结构

在 AIGC 技术不断发展的背景下, 税务人才培养需要更加注重复合型能力结构的构建。高校在制定财税类专业人才培养目标时, 应充分考虑数字经济发展与税收治理数字化转型的需求, 在传统税收专业能力培养的基础上, 进一步强化数据分析能力、数字技术应用能力以及智能工具使用能力。同时, 在人才培养过程中, 应引导学生形成跨学科知识结构, 使其能够在财税专业知识与信息技术之间建立有效联系。通过优化人才培养目标和能力结构, 不仅能够提升学生在数字化税收环境中的适应能力, 也能够为税务部门培养更多具备综合能力的人才, 从而为税收治理现代化提供持续的人才支持。

4.2 推动课程体系与数字技术深度融合

课程体系是人才培养的重要载体。在 AIGC 技术快速发展的背景下, 高校财税类专业应进一步推动课程体系改革, 在传统税收课程基础上增加数据分析、人工智能应用以及数字治理等相关课程内容。同时, 应注重课程之间的协同设计, 使学生能够在学习过程中逐步掌握数字技术在税收治理中的实际应用。此外, 在教学过程中可以通过案例分析、项目学习等方式, 将数字技术应用情境融入课程教学, 使学生能够在实践中理解数字税收治理的运作模式。通过优化课程体系结构, 可以有效提升学生的数字能力和专业能力, 为培养适应数字化税收治理需求的税务人才奠定基础。

4.3 构建校地协同的人才培养机制

在税务人才培养过程中, 高校教育与税务部门实践之间的有效衔接具有重要意义。为提升人才培养质量, 可以通过构建校地协同培养机制, 加强高校与地方税务部门之间的合作。例如, 通过建立实践教学基地、开展联合培训项目以及引入税务部门专家参与课程教学等方式, 使学生能够更加深入地了解税收治理实际工作。同时, 高校可以与税务部门共同开展案例研究和实践项目, 将真实税收治理问题融入教学过程, 从而提升学生的实践能力。此外, 通过完善校地合作机制, 还可以促进人才培养与地方经济发展需求之间的对接, 为区域数字经济发展提供更加稳定的人才支持。

4.4 完善税务人才数字能力持续培养机制

在 AIGC 技术持续演进和税收治理数字化不断深化的背景下, 税务人才能力结构呈现出明显的动态更新特

征, 因此有必要建立持续性的数字能力培养机制。从人才培养链条来看, 应在高校教育、岗位培训与职业发展之间形成相互衔接的培养体系。一方面, 高校在财税类专业人才培养过程中, 应强化数字技术基础能力训练, 为学生进入税务系统奠定必要的技术基础。另一方面, 税务部门在人员培养过程中也应完善数字能力培训机制, 通过专题培训、实践研修以及案例研讨等方式, 持续提升税务人员对数据分析方法和智能技术工具的理解与应用能力。同时, 可以通过构建学习型组织环境, 鼓励税务人员在工作实践中不断更新知识结构。通过建立系统化、长期化的人才培养机制, 不仅能够提升税务人员适应数字化税收治理的能力, 也有助于推动税收治理模式不断优化, 从而为区域数字经济发展提供更加稳定的人才支撑。

5 结束语

总体而言, 在 AIGC 技术不断发展和数字经济持续深化的背景下, 税务人才培养模式正面临新的调整需求。通过优化人才培养目标、推动课程体系与数字技术融合、加强校地协同以及完善持续培养机制, 可以有效提升税务人才的数字能力与综合素养。未来, 应进一步推动教育体系与税收治理实践之间的深度衔接, 以构建更加适应数字化治理需求的税务人才培养体系, 从而为区域数字经济发展和税收治理现代化提供持续的人才支撑。

参考文献

- [1] 本刊记者. 构建税务人才新体系开创人才兴税新局面——专访国家税务总局党委书记、局长王军[J]. 中国税务, 2021, (12): 14-21+1.
- [2] 董书君. X市税务系统人才队伍建设研究[D]. 西安电子科技大学, 2021.
- [3] 李永刚. 应用型税务人才培养课程体系优化策略——以上海立信会计金融学院税收学专业为例[J]. 连云港师范高等专科学校学报, 2017, 34(04): 74-77.
- [4] 李九领, 张磊. 税务专业人才培养模式研究与探索——基于《税务特色专业教育与人才培养模式调查问卷》[J]. 市场周刊(理论研究), 2012, (09): 115-118.
- [5] 袁红梅. 高层次复合型税务人才培养问题研究[D]. 南昌大学, 2007.

项目来源: 浙江东方职业技术学院 2025 校级“双百”科研项目。项目编号: DF2025AIGC14。