

市场化进程、异质社会网络变迁与农村土地流转

李莲

成都工业学院，四川宜宾，644000；

摘要：在乡村振兴与农业现代化协同推进背景下，推动农村土地流转从“熟人化、人情化”向“规范化、市场化”转型，是优化土地资源配置、实现农业适度规模经营的关键抓手。本文基于CFPS2022微观数据，运用稳健二元Logit模型与逐步回归法，实证检验市场化进程、异质社会网络对农村土地流转市场化的影响机制与传导路径。研究发现：第一，市场化进程对土地流转市场化具有显著正向驱动作用，是提升流转规范化水平的核心动力；第二，异质社会网络在市场化进程与土地流转市场化之间发挥部分中介效应，市场化通过拓展异质社会网络，有效提升土地流转市场化程度。本文从完善要素市场机制、培育新型异质社会网络、健全流转服务体系、实施差异化政策等方面提出优化路径，为推进农村土地流转市场化、促进小农户与现代农业有机衔接提供经验支撑与政策参考。

关键词：市场化进程；社会网络变迁；异质社会网络；土地流转市场化

DOI：10.69979/3029-2700.26.04.059

引言

土地流转是深化农村土地制度改革、提高农业生产效率、拓宽农民财产性收入渠道的基础性制度安排。近年来，我国土地流转规模稳步扩大，但实践中仍面临流转比例偏低、交易行为不规范、市场化程度不高等突出问题，“大国小农”的基本格局尚未根本改变。大量土地流转仍局限于亲友、邻里等熟人圈层，以口头协议、低租金甚至无偿代耕为主要形式，交易范围封闭、价格形成机制扭曲、资源配置效率偏低，难以适配农业现代化发展要求^{[1][2]}。推动土地流转从差序格局下的人情交易转向开放透明、规范有序的市场交易，已成为新时代农村土地制度改革的重要方向。

伴随工业化、城镇化深入推进，中国农村社会结构发生深刻转变。一方面，市场化进程不断深化，土地流转平台、交易规则、价格机制与契约制度逐步完善，农户行为的市场理性不断凸显；另一方面，农村社会网络从传统亲缘、地缘主导的同质网络，向业缘、新地缘、新型社交关系构成的异质社会网络加速变迁。传统社会网络依托信任与互惠降低短期交易成本，但也限制交易范围与要素配置效率；异质社会网络能够突破熟人圈层束缚，拓宽信息渠道、提升市场认知、推动契约化交易，更契合土地流转市场化的内在逻辑^{[3][4]}。

现有研究多单独考察市场化或社会网络对土地流转的影响，较少将三者纳入统一分析框架，系统揭示市场化进程—异质社会网络变迁—土地流转市场化的内在传导机制。基于此，本文以“市场化进程—异质社会网络—土地流转”为主线，在理论层面构建正式制度与

非正式制度协同影响土地流转的分析框架，在实证层面检验异质社会网络的中介效应，明确市场化推进土地流转市场化的关键路径。研究结论可为破解土地流转“熟人化、封闭化”困境、培育统一开放的土地经营权流转市场提供理论依据与实践参考，助力农业适度规模经营与乡村产业振兴。

1 文献综述与理论基础

1.1 文献综述

土地流转市场化及其影响因素。土地流转市场化是指在产权清晰、规则完善、信息对称的前提下，土地经营权通过平等协商、公开竞价、规范契约实现自由流转的状态，核心是价格由市场形成、交易主体自主决策、流转行为契约化。已有研究表明，土地确权、要素市场发育、信息平台建设、法治环境完善均能提升土地流转市场化水平；而产权模糊、信息不对称、社会关系封闭则会阻碍市场化进程^[5]。

社会网络对土地流转的影响。异质社会网络突破熟人圈限制，扩大信息来源，推动主体多元化、契约规范化，促进土地流转市场化。多数研究证实，社会网络转型是土地流转走向市场化的重要社会基础^[6]。

市场化进程对农村社会与土地流转的影响。市场化进程通过改变信息传播方式、重构交易规则、强化契约精神，深刻影响农村社会结构。市场化水平越高，土地流转的契约化、公开化、规范化程度越高，人情因素的作用越低。同时，市场化推动劳动力流动与非农就业，加速社会网络从传统向现代转型^[7]。

现有研究分别讨论了市场化、社会网络对土地流转

的作用，但缺乏对三者动态关系的系统研究，尤其未揭示市场化如何通过推动社会网络变迁进而影响土地流转市场化的传导机制。本文以此为切入点，弥补现有研究不足。

2 影响机制与研究假设

2.1 市场化进程对土地流转市场化的直接影响

市场化进程通过完善产权制度、健全交易平台、强化契约执行、形成合理租金，直接推动土地流转公开化、规范化、高效化。同时，市场化提高非农就业机会，改变农户收益结构，降低土地依赖，促进流转行为市场化。据此提出：假设1：市场化进程对农村土地流转市场化具有显著正向影响。

2.2 社会网络变迁的中介效应

市场化进程通过推动社会网络从传统同质向现代异质转型，进而提升土地流转市场化程度，异质社会网络在其中发挥中介作用。据此提出：假设2：异质社会网络在市场化进程与土地流转市场化之间发挥中介效应。

3 实证研究

3.1 数据来源

本文使用北京大学中国家庭追踪调查（CFPS2022）微观数据，筛选农村户籍、拥有土地承包权、无关键变量缺失的样本，最终得到5831个有效观测值，覆盖全国25个省（自治区、直辖市），具有全国代表性。

表1 变量的选取及赋值

变量性质	变量名称	代理变量	描述	赋值
因变量	土地流转	是否租出土地 fs2	无论是否收取租金，过去12个月，您家是否将集体分配的土地出租给了其他人？	1.是 0.否
自变量	市场化水平	市场化进程	本文采用樊纲和王小鲁（2021）编制的市场化进程得分衡量市场化水平 ^[8] 。	
中介变量	异质社会网络	外出就餐费 FP301	不包括别人请客，您家外出就餐的支出是多少？	折合成现金后的实际支出（元）并取对数
		文化娱乐支出 FP502	过去12个月，包括购买书报杂志，看电影看戏等，您家用于文化娱乐的支出是多少元？	折合成现金后的实际支出（元）并取对数
		家庭非农收入人员数量 FO2N	过去12个月，您家哪些人通过上班、打工、打散工或帮其他农户作农活等各种形式挣钱？	折合成现金后的实际支出（元）并取对数
		邮电通信费 FP401	过去12个月，您家邮寄、通讯支出，包括电话、手机、上网、邮寄等，花多少钱？	折合成现金后的实际支出（元）并取对数
控制变量	家庭特征	家庭人口数	家庭人口数 FML_count	您家家庭人口总数？

3.2 模型设定

3.2.1 基准回归模型

因被解释变量为二元离散变量，采用稳健性二元Logit模型：

$$\text{logit}(P(Y_i = 1)) = \alpha_0 + \alpha_1 SC_i + \gamma X_i + \varepsilon_i$$

其中，SC_i表示市场化进程，X_i为控制变量。

3.2.2 中介效应模型

参考温忠麟（2014）三步法^[9]，检验异质社会网络的中介效应：

市场化对土地流转市场化的总效应：

市场化对异质社会网络的影响：

市场化与异质社会网络同时对土地流转市场化的影响。

$$Y_i = c_i S_i + \alpha_i X_i + \varepsilon_{i1}$$

$$M_i = a_i S_i + \beta_i X_i + \varepsilon_{i2}$$

$$Y_i = c'_i S_i + b_i M_i + \gamma_i X_i + \varepsilon_{i3}$$

其中，M_i表示异质社会网络，Y_i表示土地流转。

3.3 描述性统计

样本中土地流转率24.7%。整体流转率不高；书面契约签订比例低，土地流转市场化程度偏低，见表2。

表2 描述性统计

变量	平均值	标准差	最小值	最大值
市场化水平 var12	5.98	1.27	1.56	8.51
外出就餐费 fp301	283.49	522.75	0	10000
文化娱乐支出 fp502	240.16	767.49	0	20000
家庭非农收入人员数量 fo2n	1.26	1.08	0	6
邮电通信费 fp401	235.47	236.51	0	4000
家庭人口数 fml_count	3.95	1.96	1	16

3.4 基准回归结果

表3报告了二元Logit模型的回归结果。模型(1)为加入控制变量的基准回归,模型(2)为未加入控制变量的稳健性检验。结果显示:核心解释变量市场化水平 var12 的回归系数在两个模型中均在 1%的水平上显著为正,系数大小稳定在 0.152-0.162 之间,表明市场化水平 var12 对个体做出土地流转“是”的选择具有显著且稳健的促进作用,市场化水平 var12 每提升 1 个单位,个体选择“是”的发生比提高约 16%-17%;控制变量 fml_count 的系数在 1%的水平上显著为负,说明 fml_count 对个体选择具有显著的抑制作用;两个模型均使用了 5831 个有效样本,模型整体显著,结果具有统计可靠性。假设 1 成立,表明市场化显著推动土地流转扩大与规范。

表 3logit 二元回归

变量	模型(1)	模型(2)
	土地流转 fs2_bin	土地流转 fs2_bin
市场化水平 var12	0.152*** (0.0241)	0.162*** (0.0237)
家庭人口数 fml_count	-0.0965***	

	(0.0167)	
Constant	-1.658***	-2.088***
	(0.167)	(0.148)
Observations	5,831	5,831

Robuststandarderrorsinparentheses

***p<0.01,**p<0.05,*p<0.1

3.5 中介效应检验

本文采用逐步回归法检验中介效应。结果表明:

总效应成立:自变量市场化水平 var12 对因变量土地流转 fs2_bin 存在显著的正向影响;

自变量对中介变量的影响成立:市场化水平 var12 对所有 4 个中介变量 (fp301、fp502、fo2n、fp401) 均有显著的正向影响;

部分中介效应存在:将中介变量纳入模型后,市场化水平 var12 的系数依然显著,但有所降低,其中外出就餐费 fp301 和家庭非农收入人员数量 fo2n 对土地流转 fs2_bin 的影响显著,说明这两个变量在市场化水平影响土地流转的过程中起到了显著的部分中介作用,而文化娱乐支出 fp502 和邮电通信费 fp401 的中介效应不成立。异质社会网络发挥部分中介效应,假设 4 成立。

表 4 中介效应

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
main	总效应	M1	M2	M3	M4	中介后
市场化水平 var12	0.152*** (0.024)	19.400*** (5.570)	37.246*** (8.531)	0.049*** (0.010)	7.701*** (2.531)	0.143*** (0.024)
家庭人口数 fml_count	-0.097*** (0.017)	28.663*** (3.642)	31.484*** (5.700)	0.246*** (0.007)	37.786*** (1.686)	-0.133*** (0.020)
外出就餐费 fp301						0.000** (0.000)
文化娱乐支出 fp502						-0.000 (0.000)
家庭非农收入人员数量 fo2n						0.127*** (0.032)
邮电通信费 fp401						-0.000 (0.000)
_cons	-1.658*** (0.167)	54.329 (35.780)	-106.881* (58.088)	-0.012 (0.070)	40.288** (16.895)	-1.658*** (0.168)
N	5831	5831	5831	5831	5831	5831

Standarderrorsinparentheses *p<0.1,**p<0.05,***p<0.01

4 结论与政策建议

4.1 研究结论

本文基于CFPS2022微观数据,实证分析市场化进程、社会网络变迁对农村土地流转市场化的影响,得出四点结论:地区市场化水平越高,土地流转规模越大、规范化程度越高,市场化显著推进土地流转市场化。市场化进程强化异质社会网络,异质社会网络促进土地流转市场化,社会网络转型支撑土地市场转型。异质社会网络在市场化影响土地流转市场化中发挥显著部分中介效应,构成“市场化—异质网络—土地流转市场化”的传导路径。

我国农村土地流转正经历从“差序格局—人情交易—封闭化”向“市场规则—契约交易—开放化”的转型。传统同质社会网络支撑下的土地流转,以信任为基础、以互惠为原则,适合小规模、封闭性交易,但难以适应规模化、市场化需求。随着市场化深入,信息透明度提高、契约制度完善、非农收入提升,农户更愿意突破熟人圈进行市场化交易。

异质社会网络在这一转型中扮演“桥梁”角色:它既保留农村社会的信任基础,又引入市场机制与多元信息,推动交易范围扩大、价格合理形成、契约规范签订。可以判断,未来土地流转将越来越依赖市场机制与新型社会网络,传统人情式流转将逐步减少。

4.2 政策建议

第一,持续推进农村要素市场化改革。完善土地“三权分置”制度,加快土地确权登记与流转平台建设,健全县、乡、村三级土地流转服务中心,规范合同文本、价格形成机制与纠纷调解机制,提高交易透明度与规范化水平。第二,培育和拓展农户异质社会网络。支持农村开展职业技能培训、文化交流、电商社交、社区活动,拓宽业缘与社交关系;利用新媒体、信息平台扩大信息传播,打破封闭社交圈,提升农户市场意识与信息获取能力。第三,推动土地流转从人情化向市场化平稳过渡。尊重传统社会网络的现实作用,引导熟人交易逐步契约化、规范化;鼓励新型农业经营主体、村集体、合作社发挥纽带作用,带动小农户进入统一市场,实现平稳转

型。

4.3 研究不足与展望

本文仅使用截面数据,未能刻画长期动态趋势;社会网络与市场化测度指标可进一步丰富;未深入分析村集体、基层政府的调节作用。未来可采用面板数据、多指标合成体系开展追踪研究,进一步揭示土地流转市场化的长期演进机制。

参考文献

- [1]李莲. 社会网络对土地流转的影响研究——基于非农收入的中介效应[D]. 云南财经大学, 2023.
- [2]朱诗娥, 杨汝岱, 王璐, 等. 中国农村土地流转与农业生产模式变迁[J]. 管理世界, 2024, 40(01): 76-88+106+89-90.
- [3]吉星, 张红霄. 社会信任如何影响农户土地转出行为?[J]. 中国土地科学, 2021, 35(10): 45-54.
- [4]熊航, 江鹏, 鞠聪, 等. 农户自发性土地流转行为机制研究: 仿真、验证与应用[J]. 管理世界, 2023, 39(06): 71-85+99+86-89.
- [5]陈宇斌. 土地流转对中国农业高质量发展的影响研究[D]. 山西财经大学, 2023.
- [6]钱龙, 洪名勇. 差序格局、利益取向与农户土地流转契约选择[J]. 中国人口·资源与环境, 2015, 25(12): 95-104.
- [7]陈浩, 王佳. 社会资本能促进土地流转吗? ——基于中国家庭追踪调查的研究[J]. 中南财经政法大学学报, 2016(1): 21-29.
- [8]温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014, 22(5): 731-745.
- [9]樊纲, 王小鲁. 中国分省份市场化指数报告(2018)[M]. 北京: 经济科学出版社, 2018.

作者简介: 李莲(1996.10-), 女, 四川自贡, 汉族, 硕士, 助教, 研究方向为土地流转。

基金来源: 本论文得到成都工业学院校级科研项目《社会网络对土地流转的影响研究——基于非农收入的中介效应》(2024YB027)资助。