

数字经济浪潮下区域经济协同增长路径新探

刘知奇

西北师范大学, 甘肃兰州, 730070;

摘要: 数字经济迅猛发展, 给区域经济协同增长带来新动力和新途径。在数字基础设施、数据要素流动、产业数字化转型和平台经济等的支持下, 地区间资源配置效率和协同能力显著增强。与此同时, 数字资源分布不均衡, 数据治理机制落后和制度壁垒也构成了协同发展的约束。通过建立跨区域基础设施体系, 健全数据要素市场机制, 推进产业链深度融合以及加强制度协同等措施, 可以有效推进区域之间的优势互补和高效联动。结合城市群协同, 跨区域合作和平台整合的做法, 进一步证实了数字经济对促进区域协同增长具有至关重要的作用。

关键词: 数字经济; 区域协同; 数据要素; 产业链融合

DOI: 10.69979/3029-2700.26.04.052

引言

数字技术的普遍应用正重塑着经济运行方式和区域发展格局, 促进生产要素更大限度优化配置。区域经济从相对独立到深度联动、协同发展已成为增强整体竞争力的重要途径。在这一进程中, 数字经济改变着资源流动的方式, 同时推动着产业结构调整 and 分工体系重构。各地区发展基础和资源禀赋的差异使得协同增长迎来了新机遇和挑战。本文着重从数字经济条件下区域协同发展现实基础、制约因素及实现路径等方面进行了系统分析, 这将有利于加深对区域经济一体化发展机理的理解, 也将为相关实践提供理论支持。

1 数字经济驱动区域经济协同的现实基础

1.1 区域数字基础设施差异与联通水平

区域数字基础设施是否健全, 直接关系到协同发展的出发点和发展空间。东部地区从5G网络覆盖到数据中心布局再到工业互联网平台建设都有很高的水平, 已经形成强大的数据承载能力和信息传输效率。中西部地区基础设施建设持续发展, 但其网络密度、算力资源以及应用深度等方面还存在缺口, 限制着地区之间的高效互动。跨区域网络互连互通程度决定信息流、资金流和技术流的传导速度, 基础设施不均造成资源流动成本存在显著差别^[1]。一些地区通过联合建设数据枢纽节点和算力中心等方式逐渐缩小了差距, 促进了多节点协同数字网络结构形成。基础设施的联通性增强, 对地区间产业协作和要素配置具有坚实的支撑作用。

1.2 数据要素流动对资源配置效率的提升作用

数据要素自由流动, 改变传统的资源配置方式, 使得信息能够在更加广阔的领域进行有效匹配。通过数据分析, 企业实现了供需精准对接, 降低了库存积压和资

源浪费, 提升了生产和流通效率。跨区域数据共享促进了技术扩散和知识溢出, 使得资源配置不再受到地域限制, 并形成了较为灵活的产业协同关系。公共数据开放增强了政府治理的透明度, 推动了地区间公共服务协同和政策协调。数据驱动决策机制提高了企业和政府应对市场变化的能力, 缩短了决策周期。伴随着数据要素市场的逐渐完善和数据价值的持续释放, 地区间资源配置效率得到显著提高, 并为协同增长注入了持续动力。

1.3 产业数字化转型对区域分工格局的重塑

产业数字化转型促进了生产方式和组织结构的深刻变革, 从而对区域分工体系产生影响。传统制造业借助数字技术进行了智能化升级, 一些生产环节转移到了成本相对低廉的区域, 而高附加值环节则聚集到了技术密集区域, 从而形成了分工新格局。服务业数字化进程加快, 跨区域的服务外包和远程协作蔚然成风, 突破地域限制。产业链条以数字平台为支撑表现出更为细化和网络化特点, 各地区在链上担当差异化作用。数字技术推动中小企业纳入区域产业体系并提升整体协同能力。分工格局优化在提升整体生产效率的同时促进地区之间互补关系的形成。

1.4 平台经济对跨区域协作的支撑机制

平台经济是通过建立开放式网络将不同地区的企业和资源联系在一起, 从而形成一个高效协作环境。电商平台扩大了市场的边界, 使得中小企业可以跨区域地获得订单和客户资源, 减少了交易成本。工业互联网平台将上下游企业融合在一起, 对生产过程进行信息共享和协同调度以提高产业链运行效率。数字平台聚合了海量数据资源, 实现了企业精准服务和决策支持, 提高了跨区域协作稳定性^[2]。平台规则 and 标准体系部分取代了

传统的制度协调并促进了协作效率的提高。在平台生态日益改善的背景下，区域间合作关系愈加密切，协同发展基础日益增强。

2 区域经济协同增长中的关键制约因素

2.1 数字资源分布不均导致的发展失衡

地区间数字资源分布表现出显著的差异，发达地区形成了数据、技术和人才等集聚优势，欠发达地区面临着资源匮乏等问题。这种不均衡格局使一些地区陷入数字经济发展的被动局面，参与高端产业分工举步维艰。数字资源的集中强化了“虹吸效应”，优质企业和人才流向核心区域，进一步拉大了差距。基础设施投入的不足造成了数据处理和应用能力的限制，影响了产业升级的进程。资源分布不均衡弱化了地区间合作的基础，协同发展很难形成稳定机制。从长远看，这一差距会固化区域发展格局并制约总体经济协同效率。

2.2 数据共享与治理机制不完善

数据共享没有统一的标准和规范，使得各地区间的信息很难进行有效的互通。数据权属的不清晰界定使得企业对数据的开放和利用产生担忧，从而影响了数据流通的效率。隐私保护和安全风险等问题加大了数据共享的制度成本，一些区域采用较为保守的管理方式来制约数据价值的释放。跨区域数据治理体系未形成协同机制，监管规则差异加大了企业经营的不确定性。公共数据开放程度的不统一影响了地区间公共服务的协同效果。治理机制不健全弱化了数据要素对区域协同的促进作用，限制了数字经济潜力的挖掘。

2.3 区域间产业同质化竞争加剧

在数字经济的大环境下，大部分区域把发展的重心放在了数字产业和新兴技术方面，产业布局出现了明显的收敛。重复建设和资源分散投入使整体效率下降，出现无序竞争的局面。一些地区差异化定位不足，造成产业链条交叉，有效分工难以形成。类似领域的企业竞争日趋激烈，利润空间被挤压，缺乏创新动力^[3]。政策导向的趋同使得资源配置向相同的方向倾斜，没有发挥区域特色优势。同质化竞争弱化了地区间合作的基础，使得协同发展很难形成互补关系而影响经济质量的全面提高。

2.4 制度壁垒与要素流动障碍并存

地区间的制度差异部分阻碍要素的自由流动并影响协同发展的效率。行政管理体系中的分割现象造成了跨区域合作成本的增加。市场准入标准和监管规则的不一致使得不同地区的企业经营都面临着制度适应的难

题。人才流动受户籍和社保等制度的制约，影响了人力资源配置的效率。资金流动中仍然有一些方面的隐性壁垒限制着资本的跨区域配置。制度壁垒与要素流动障碍叠加，使得地区间协同机制不易畅通，弱化了数字经济在经济一体化中的促进作用。

3 数字经济赋能区域协同增长的实现路径

3.1 构建跨区域数字基础设施协同体系

跨区域数字基础设施协同体系建设需将网络联通和算力共享作为核心支持，促使不同区域间形成一个统一有效的数字底座。通过数据中心、云计算平台及通信网络的统筹布局，合理调配和互补利用资源，减少重复建设造成的成本浪费。算力资源跨区域调度机制有利于提高整体利用效率，满足多样化产业需求。标准化技术接口和统一协议的普及加强了不同系统间的兼容性并促进了信息的有效流转。基础设施协同也可以对产业链协作起到稳定的支持作用，使得不同区域间的企业实时联系和协同生产成为可能，从而进一步提高了区域的整体运行效率。

3.2 推动数据要素市场化配置与共享机制建设

数据要素市场化配置要求健全权属界定和流通规则，让数据能够在合法合规的框架内高效使用。通过搭建统一数据交易平台促进不同区域间数据资源有序流转，提高配置效率。完善数据定价机制有利于体现其真实价值和提高企业数据交易参与性^[4]。公共数据开放和企业数据共享相结合扩大了数据应用场景并推动创新活动。完善的安全和隐私保护制度保证了数据流通和风险成本。共享机制优化使得数据在促进区域协同中发挥了重要作用，促进了经济整体运行效率的提高。

3.3 促进数字产业链与区域产业链深度融合

数字产业链和区域产业链融合发展，促使传统产业向着高端化、智能化转变。通过引进数字技术实现生产，流通和服务环节的系统升级，提升产业链的整体竞争力。不同地区在产业链上功能定位愈加明确，高技术环节和基础制造环节产生协同作用，促进资源配置效率提高。企业利用数字平台进行跨区域的合作，突破了原有的地域限制，组建了较为紧密的产业网络。完善产业链协同机制推动了信息共享和技术扩散，使得创新成果能够得到更广泛的应用。通过融合发展，提升区域经济整体韧性和协同能力。

3.4 强化区域间制度协同与政策联动机制

区域间制度协同以统一规则 and 标准减少跨区域合作制度成本。建立政策联动机制，有利于形成协同发展

的合力,使得不同区域在产业发展和资源配置上达到协调推进。通过促进市场准入,统一监管标准和服务体系来降低制度差异导致的不确定性。财政和税收政策协调有利于引导资源的合理流动,避免无序竞争。人才流动机制优化促进了人力资源配置效率和创新能力的提高。制度和政策协同推进,为区域经济一体化发展提供了稳定的保障,促进了总体发展质量提高。

4 典型实践模式与经验启示

4.1 城市群数字协同发展的实践路径

城市群以核心城市为主导,构建多节点协同发展的格局,促进区域一体化发展。建立统一信息平台、数据共享体系,将公共服务和产业发展有效对接,使资源在各区域间流动高效。交通,物流与信息网络深度融合使城市群内资源迅速转移。核心城市对技术与资金的辐射效应,导致周边城市产业升级与创新。通过健全协同发展机制来加强地区内部分工协作,促进各地区差异化产业链定位。城市群协同发展模式,有效地提高了企业整体竞争力,具有很强的可复制性,是区域协调发展的重要参考案例。

4.2 跨区域产业数字化合作案例分析

跨区域产业数字化合作以企业和平台之间的密切联系为支撑,促进产业链更大规模协同运行。制造企业在数字技术辅助下实现远程协同生产使不同地区资源优势得到有效利用。供应链管理系统的使用促进了信息透明度和企业间协作效率的提高。部分区域通过共同打造跨区域产业平台,实现研发、生产与营销无缝衔接,以降低运营成本。这种合作模式有利于技术和经验的交流与分享,有利于行业的提升与变革。实践证明,数字化手段可以打破地域限制,推动地区之间更加深入的协作与协同发展。

4.3 数字平台促进区域资源整合的实践效果

数字平台以整合多方资源、构建开放共享生态系统等方式,对区域经济协同发展起到重要支撑作用。该平台集企业、资金和技术于一体,使供需信息准确匹配。中小企业借助平台拓展市场渠道、提升区域经济参与能力。该平台所提供的数据分析功能对企业决策起到强有力的支撑作用,使资源配置效率达到最优化。区域之间可以借助平台达到资源共享和协同发展的目的,降低交易成本^[5]。实践表明,数字平台对促进产业集聚和提高资源整合效率有显著效果,是助推区域经济协同发展最主要的载体。

4.4 多层次治理体系下的协同机制优化经验

多层次治理体系在中央和地方,区域和城市协同作用下促进区域经济协同机制持续优化。不同层级间形成的职责分工和资源配置互补关系有效地促进了治理效率的提高。通过跨区域合作平台的建设,疏通政策沟通与信息共享的渠道,进而增强协同能力。引入数字化手段,提高决策科学性和执行效率并进一步改善治理效果。健全监督与评估机制,有利于保证政策落实,确保协同发展目标得以实现。实践证明,多层次治理体系在促进区域协调发展中发挥着举足轻重的作用,也为制度的优化提供有益参考。

5 结论

数字经济对区域经济的协同增长具有重要的支撑作用,促进资源配置方式和产业组织形态的深刻变革。基础设施的联通,数据要素的流动和产业链的整合共同加强了地区之间的互动关系,促进了整体运行效率的提高。现实还存在着资源分布不均、治理机制不够健全和制度障碍等问题,这些构成了协同发展的制约因素。从健全基础设施体系,优化数据配置机制,加强产业协同和制度协调等方面可以切实提高区域协同水平。实践经验证明,多元主体共同参与的多层级治理组合有利于建立稳定、高效的协同机制,为区域经济高质量发展提供持续动力。

参考文献

- [1]周旺.区域协同背景下内蒙古数字经济与实体经济融合的差异化路径研究[J].内蒙古科技与经济,2026,(05):60-63.
- [2]丘甜,赵阳阳.数字足迹与区域经济协同:劳动力流动的异质性解析[J].武夷学院学报,2026,45(01):37-46.
- [3]张煜迪.数字经济背景下区域经济协同发展的产业生态构建[J].中国电子商情,2026,32(01):118-120.
- [4]王思语.成渝地区双城经济圈数字经济区域协同治理的障碍及对策建议[N].山西科技报,2026-01-08(B07).
- [5]卢二露,陈钰,卢向阳.数字经济背景下河北省区域物流与区域经济协同发展研究[J].对外经贸,2025,(12):70-72+141.

作者简介:刘知奇(2006.05-),女,河南省商丘市,汉族,本科,研究方向:经济学。