

新时代自我革命话语的认同逻辑研究

谭邓碧莹

湖南师范大学马克思主义学院，湖南长沙，410012；

摘要：“自我革命”是新时代党建理论的标识性概念，也是党的建设领域富有原创性的核心话语，因此本文聚焦认同逻辑，在阐明叙事策略的话语基础上从认知、情感、行为三个层次系统分析话语接受者从理解到内化的完整机制：首先在认知认同层面通过问题框架、逻辑框架和概念框架塑造接受者的理解方式；继而从情感认同的角度强调要借助隐喻唤起、价值共鸣和意义赋予实现从认知到热爱的跨越；最后以行为认同的逻辑阐释如何经由制度化实践、典型叙事和主体转化完成从接受到再生产的升华。与此同时，本文将指出对当前话语认同所遭遇的失语困境、政党优势与话语劣势悖反等现实问题的认识，并由此提出从叙事贯通、传播创新、主体参与三个层面系统优化话语体系的具体路径，真正做到将制度化的自我革命内化为全体党员的自觉认同。

关键词：自我革命；认同逻辑；认知认同；情感认同；行为认同

DOI：10.69979/3029-2700.26.04.004

1 认同生成的话语基础

任何一种有影响力的政治话语，都不会满足于概念的简单宣示，而是通过精心的叙事设计，使自身获得认同，相应而言自我革命话语从政治表述跃升为核心理论范畴的过程，则正是通过同时展开时间、逻辑、情感三个维度的复杂建构以获得认同基础，而理解这一建构过程，才是把握话语何以能够获得广泛认同的逻辑起点。

其一，从时间维度看，宏大的历史叙事赋予自我革命以历史合法性。自我革命话语将政党建设嵌入中华文明五千年的历史演进与党百年奋斗的实践脉络之中，使内向的党建命题获得了宏阔的历史视野。首先，“历史周期率”的叙事设置是这一建构的起点，话语已完成了从传统王朝兴衰逻辑向现代政党自我革新范式的转化；继而又通过“两个伟大革命”的叙事关联进一步强化了话语的宏阔性，完成了将自我革命与社会革命的辩证关系同政党建设、民族复兴深度绑定的历史任务；最后，历时性叙事建立了以“党始终在与时俱进地自我革新”为核心要素展开的话语路径，由此我们方可自历史演进的角度看到从早期政治革命到革命精神再到新时代自我革命思想这样三重递进的演化路径，习近平总书记对此做了十分典型的历时性叙事总结：“我们党是马克思主义执政党，但同时也是马克思主义革命党，要保持过去革命战争时期的那么一股劲、那么一种革命热情、那么一种拼命精神，把革命工作做到底”。

其二，从逻辑路径看，自我革命以其用逻辑链条建

构起的自洽的理论体系使话语拥有说服力。“为什么要—为什么能—怎样推进”的三段论结构构成了逻辑叙事的核心骨架：首先，为什么要自我革命从马克思主义政党的革命性本质及长期执政的现实挑战确立问题的必要性，从理论来看马克思早已指出无产阶级“只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西，才能胜任重建社会的工作”；其次，为什么能自我革命从党的性质宗旨、初心使命给出彼此呼应的可能性论证：党的性质和根本宗旨是敢于自我革命的底气所在，党的初心使命是保持战略定力的勇气之源；最后，怎样推进自我革命则形成了真正完整且可操作的行动指南。故而该逻辑链条作为自我革命思想的逻辑进路，也是自洽而严密的理论建构。

其三，从情感因素看，自我革命话语运用隐喻系统把抽象的政治理念转化为具体可感的情感意象，由此自然地引导接受者进入话语设定的情感轨道。身体隐喻是本文探讨的核心表达方式，“刀刃向内”“壮士断腕”“祛病疗伤”“清除病毒”等隐喻将政党比作生命有机体，把党的建设呈现为治病救人的可感知图景，进而促使接受者调用自身的身体经验来理解政党建设。习近平总书记在谈到“要有正视问题的自觉和刀刃向内的勇气”时，所提出的要求不再是抽象的政治口号，而是有具体感召力的坚定意志。进而从理论上用空间意象的营造赋予话语以革新张力，最后再从精神意象上赋予话语以人格感召力：近平总书记指出“勇于自我革命，是我们党最鲜明的品格，也是我们党最大的优势”，两个“最”

字将自我革命置于党的众多品格中的根本性地位，也使其具有内在的品格标识。

2 意义内化的逻辑机制

众所周知，话语建构的最终目的是获得认同。但认同不是一蹴而就的，它经历着从认知到情感再到行为的递进过程，而自我革命话语的叙事策略，正是在这一过程中分别发挥着不同功能，理解这一认同生成的内在逻辑，对于提升话语传播效能具有重要意义。

2.1 理解框架的塑造

认知认同是认同生成的第一阶段，而其本质就是接受者以话语中所呈现的概念框架和逻辑结构来理解世界，因此自我革命话语的叙事建构在该阶段有其特殊的框架塑造功能：即给接受者提供认识党的建设实践的具体工具。

首先，问题框架有明确的认知引导作用：话语把党的建设问题框定为如何跳出历史周期率、如何解决大党独有难题，也顺理成章地让接受者把自我革命置于具体问题域中去考察。与此同时自我革命话语从跳出治乱兴衰历史周期率与破解大党独有难题的视角，系统建构起理解党的建设的问题框架，故而当接受者接受该框架之后，就会本能地用周期率、大党难题等概念去思考党的建设。

其次，逻辑框架本身就是一种很有力的认知说服工具，因为其“为什么-为什么能-怎样推进”逻辑链论证严密，而其中所作的“为什么能自我革命”的回答尤其匠心，因此，当接受者看到话语内部逻辑自洽、对核心问题有具体切实的回答时，就更乐意接受该观点作为可信的解释框架。

最后，概念框架是固化认知图式的一种方式。党的自我革命话语体系不仅形成丰富的实践成果，且其基本范畴是革命和执政，再用理论建构把二者有机整合在一起，形成了明确且有洞察力的执政党建设话语。由此可见，概念的内化本身就是认知认同深化的表现，当党员干部习惯性地用自我净化来思考反腐倡廉，用自我革新来理解改革创新时，真正的认知认同已经形成，相应的话语认知框架也已然成为其自身的认知框架。但毋庸讳言，认知认同绝不是接受者被单向塑造的结果，恰恰相反，接受者在运用概念框架理解世界时，也在主动自觉地发展、重构甚至批判性地调整这些框架。

2.2 价值共鸣的生成

如果说认知认同解决的是可信的问题，情感认同解决的则是可亲的问题，自我革命话语的意象叙事和价值表达，恰在这一阶段发挥着关键作用。

首先，用隐喻的情感唤起机制触发代入感。比如“刀刃向内”的疼痛感唤起对自我革命艰巨性的共情——接受者虽然没有亲身经历刀刃向内，但能够想象那种自我解剖的痛楚，从而对勇于自我革命的政党产生敬佩。自我革命作为独特精神的话语表达时指出，其核心在于勇于面对问题的话语表达，具体而言，一是善于发现问题，二是要将问题解决与否作为衡量自我革命成效的重要标尺，这种情感代入不是理性的说服，而是感性的触动。

其次，以价值共鸣来奠定认同基础，再由此展开论述：人民至上的价值表达本身就是情感认同最有力的支点，故而将自我革命放在“民心是最大的政治”的价值基座上讨论时，接受者所感知到的就不是政党自身的利益诉求，而是对人民福祉切实的关心。习近平总书记对此强调：“我们党是马克思主义执政党，但同时是马克思主义革命党，要保持过去革命战争时期的那么一股劲、那么一种革命热情、那么一种拼命精神，把革命工作做到底”，此时革命热情与人民立场二者水乳交融，该话语亦自然地超越政党内部事务，也获得更坚实的社会共识基础。

最后，将意义赋予作为价值升华，要求我们党以不忘初心来阐明自我革命的价值指向，并把政党行动与个体的道德追求、历史责任连结在一起。当话语所承载的价值与接受者内在的价值追求真正相遇，对理想主义的向往、对担当精神的敬佩就会直接有力地转化为对历史使命的自觉承担，认同在此时就从表层附和升华到了深层共鸣。

2.3 主体建构的完成

认同的最终标志是转化为行动，即行为认同是认同生成的最高阶段，其核心是接受者将话语内化为自身的行为准则，并在话语实践中完成从被言说的对象到言说的主体的转变。

首先，制度化实践能促进行为内化。比如民主生活会、主题教育、批评与自我批评等制度化的仪式实践，为党员反复操演自我革命话语提供了场域。而自我革命所推进的话语叙事在制度化实践中需要注重两点：第一，要注重自我革命话语叙事与党员教育工作的有效衔接；

第二，要注重自我革命话语叙事的多维度阐释和建构。

其次，典型叙事有明确的行为模板功能，因此优秀共产党员事迹的叙事传播实质上是把抽象的自我革命具体可感地转化为可模仿的行为模板，即用事迹本身把自我革命予以具体化。故而典型叙事有着双重功能：既讲清自我革命之应然，又论证自我革命之可行，在应然与可行之间实实在在地架起一座可通行的桥。

最后，从认同到再建构则是认同的高级形态。当党员开始用自我革命话语解释自身行动、指导日常工作，甚至向他人传播话语时，他们便从话语的接受者转变为话语的再生产者。新时代自我革命话语已基本形成由以习近平同志为核心的党中央集中统一领导，各级党委和党组织贯彻落实，广大党员坚决执行，人民群众支持参与的结构体系，而这种多层主体结构为认同的再生产提供了组织基础。

上述从认知到情感再到行为，认同生成的三个阶段并不是严格线性发展的，而是彼此衔接、互相渗透：认知认同是情感认同的基础，情感认同是行为认同的动力，行为认同又有利于巩固和强化认知、情感，这种螺旋式上升的过程，使认同不断深化巩固。

3 认同逻辑的深化与拓展

尽管自我革命话语的叙事建构日趋成熟，认同机制逐步完善，但在现实传播中仍面临多重挑战。正视这些挑战并探索优化路径，是深化认同逻辑的必然要求，也是提升话语传播效能的现实需要。

3.1 当前话语传播的现实挑战

双重失语的结构困境是本文讨论的最重要的问题，学界对国内现实的解释存在明显的失语问题，其大致倾向为简单阐释而缺乏创新感染力，受限于此自我革命话语在学术层面的解释力并未真正发挥出来，有理说不出、说了传不开的局面难以改变。

政党优势与话语劣势的悖反也是一种我们正在面临的深层困境，故而新时代中国特色社会主义语境下有一个极其值得重视且警醒的现象：尽管中国共产党的治理成效毋庸置疑，政党优势十分明显，但是中国政党在国际话语场域中仍处于边缘化的位置，西方话语霸权对中国话语有系统性扭曲，因此政党优势没有切实转化为话语优势，也就自然成了认同生成的重大障碍。

更不可忽视的是政治话语与大众话语的张力对其

亲和力产生的负面影响，即尽管政治话语以其正式的范式而极具权威性，但也可能因此与大众话语产生距离。大众话语本应是“人们在日常生活中形成的比较零碎的话语，贴近实际、贴近生活”，但实践中政治话语向大众话语的转化仍有待深化，如何在保持政治话语权威性的同时增强其亲和力，如何政治话语与大众话语之间建立有机联系，是我们引起大众认同必须面对的现实问题。

3.2 认同逻辑的优化策略

深化自我革命话语认同要从叙事策略、传播机制、主体参与三个层面系统、有层次地推进，而三者正好对应说什么、怎么说、谁来说的三个问题，共同指向认同的生成。

首先，叙事策略优化的根本目的就是完成宏大与微观的贯通，即因在保留宏大叙事的基础上，将基层党建、普通党员自我革命的微观叙事融入话语表达，让自我革命从党中央的要求切实转变为我身边的故事。与此同时，深化话语认同也应挖掘中华优秀传统文化中有关修身与革新的思想资源，把传统智慧与“四个自我”的现代话语彼此联结，让话语在与接受者文化记忆相连之中获得最扎实、最有力的认同基础。

其次，传播机制创新要以三种话语形态的有机统一为根本前提。政治话语、学术话语与大众话语各有内涵与特征，因此要明确三者的功能定位：即坚持政治话语的主导地位，主动发挥学术话语的理论支撑作用，并恰如其分地运用大众话语的生活化表达功能。最后，主体参与深化的方向应是鼓励其做到从听到说的转化，毕竟认同的最高形态绝不是接受者单纯接受话语，而是把话语内化为自身的精神标识，在言说与行动中主动自觉地再生产话语。因此要从两方面加以推进：其一为用制度化的组织生活激发党员参与话语建构的主体性，让党员在对照检查、学习交流中完成话语的个性化运用及实践化检验，其二为鼓励基层党组织结合自身实践对自我革命话语予以创造性阐释，并有意识、有计划地促成中央-地方-基层的话语共建格局。只有当越来越多党员及基层党组织从倾听者转变为传播者，从话语接受者变为话语再生产者，认同方能真正从外部要求内化为内在自觉。

参考文献

[1] 李雅兴,姜津城.“自我革命”概念溯源及新时代话语建构[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2025,

- 49(02):116-117 .
- [2]潘莹莹.超越与重塑:中国共产党自我革命话语叙事的逻辑机理与路径建构[J].社会主义研究,2024,(01):26.
- [3]潘文娇,王刚.论新时代中国共产党自我革命话语的理论内涵、历史演进和时代要求[J].南京社会科学,2024,(06):12-15.
- [4]习近平.论党的自我革命[M].北京:党建读物出版社,中国方正出版社,中央文献出版社,2023.
- [5]马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [6]岳奎.新时代中国共产党自我革命话语的内涵意蕴、实践样态及深化路径[J].马克思主义研究,2023,(07):64.
- [7]中共中央党史和文献研究院.十八大以来重要文献选编:下[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [8]习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [9]杨茂嵩,蒙慧.新时代党的自我革命思想的发展脉络、逻辑进路、价值意蕴[J].贵州社会科学,2025,(06):21-27.
- [10]习近平.论党的自我革命[M].北京:党建读物出版社,中国方正出版社,中央文献出版社,2023.
- [11]金伟,单嵩生.新时代党的自我革命话语体系建构的多维探赜[J].理论探讨,2026,(01):50-58.
- [12]谭建.党的自我革命话语体系的有效构建研究[J].东岳论丛,2025,46(06):5-15+191.
- [13]蒯正明,林敏建.中国共产党巩固文化主体性的理论根基、历史韧性与实践进路[J].江淮论坛,2025,(05):5-14.
- [14]赵付科.新时代党的自我革命话语的出场语境、内涵意蕴与建构路径[J].马克思主义与现实,2024,(04):30-38.
- [15]王世谊.中国共产党政治建设话语体系的多维探赜[J].社会主义研究,2025,(06):18-27.
- [16]习近平:《健全全面从严治党体系推动新时代党的建设新的伟大工程向纵深发展》,《求是》2023年第12期.

作者简介:谭邓碧萱(2002.10.28-),女,汉族,湖南株洲人,在读研究生,研究方向:马克思主义理论专业党的建设方向。