

重大动物疫病常态化防控机制优化路径研究

利明洁

钦州市钦北区青塘镇农业服务中心，广西壮族自治区钦州市，535019；

摘要：重大动物疫病常态化防控面临资源配置结构性失衡、流程衔接协同性不足、主体责任落实不到位等现实困境。本研究基于风险治理与机制设计理论，构建精准化资源配置、协同化流程衔接、责任化主体约束的三维优化框架：提出以区域风险等级为参照的动态人力、设备、经费配置模型，建立统一信息共享机制、简化应急响应流程、完善跨区域联动协议的流程协同路径，设计养殖主体日常管理清单、防疫机构技术服务规范、监管部门过程考核体系的责任约束机制。研究形成可调整、可追溯、可复制的常态化防控理论范式，为提升基层可持续防护能力、压降流动风险、维护畜牧业稳定与公共卫生安全提供系统化理论支撑。

关键词：重大动物疫病；常态化防控；资源精准配置；流程协同；主体责任

DOI：10.69979/3041-0673.26.05.093

引言

重大动物疫病在产业链延伸与养殖流通加速背景下，呈现多点输入、隐性传播与跨界扩散特征，治理重心由突发应对转向常态运行。常态化防控的核心在于以风险为轴重构资源投向、以信息为纽整合环节协作、以责任为界固化执行闭环。然而，监测点布局与养殖密度错位、流通环节隐匿性强、队伍流动与设施更新滞后、经费拨付受农时影响、流程层级繁杂与跨区域标准不齐等现实问题，导致处置节奏不稳、防护强度随季节起落、信息共享口径不一与应急响应迟滞并存。系统梳理这些问题及其制度性成因，提出精准配置、流程协同与责任约束的机制化路径，对提升基层可持续防护能力、维护畜牧业稳定与公共卫生安全边界具有重要实践意义。

1 重大动物疫病常态化防控的现实问题梳理

在日常化管理背景下，重大动物疫病防控表面稳定但暗含波动，各级环节中的薄弱点逐步暴露。首先，各级防疫机构在风险识别与预警上存在起伏，因监测点布局与养殖密度不匹配，流通环节隐匿性又拉低早发现概率。各级防疫机构的报告链条层级较多，信息上报与核实耗时，处置节奏容易被打乱。

再者，各级防疫机构在基层常态化防护方面承载不足，受队伍流动影响，日常巡查、清洗与消毒难以长久保持同一标准。各级防疫机构的物资与经费安排受季节和行情影响较大，设施维护节奏偏慢，日常管理强弱随农时起落。最后，各级防疫机构在协作与动员上的机制不够顺畅，部门间信息共享范围有限，跨区域调运监管仍有缝隙^[1]。各级防疫机构在社会参与的培育上推进乏

力，结果是市场主体的守法意识与防疫素养难以稳定提升，养殖户的报备意愿也受补偿预期和信任感影响。

2 重大动物疫病常态化防控机制运行的制约因素剖析

2.1 防控资源配置的结构性失衡

在常态化防控中，资源在区域与层级之间分布失衡，直接压低处置效率。首要问题在于人力安排不够均衡，各级防疫机构在县乡一线人员不足，值守与巡查常被迫降频，导致日常监督覆盖面缩小，临时抽调替代常态化值守，这种非专业轮换进一步削弱工作连贯性；各级防疫机构的统计年报与地方普查已呈现，牧区与养殖密集区人员配比差距较大，边远站点招聘周期更长，基层岗位吸引力弱，培训与晋升通道单一，缺乏激励机制加剧了人才流失。然后是设备保障存在缺口，各级防疫机构在基层检测设备老旧，故障频发延误检测进度，移动采样与冷链条件覆盖不全，样本保存质量下降影响结果准确性，保养更换计划迟缓，维护滞后延长设备停用时间；各级防疫机构的统计汇编表明，低密度区域监测点密度偏低，流通环节检测能力弱，检测频次受设备条件限制，异常报告往往滞后，响应延迟放大风险扩散。再次体现在经费供给不够稳定，各级防疫机构在淡季经费执行收紧，日常维护与物资补充被延后，资源短缺加剧设备老化，长期合同难以按期履行，供应商合作意愿降低^[2]；各级防疫机构的年度盘点已揭示，经费拨付节奏与农时变化高度一致，导致防控强度随季节起伏，补贴兑现与理赔进度不一致，基层单位对风险处置更趋谨慎，决策犹豫延误最佳干预时机。

2.2 防控流程衔接的协同性不足

在常态化运行下,流程之间的衔接不稳,直接影响处置节奏与资源使用。其一,各级防疫机构在监测预警与免疫安排的衔接上信息传递不完整,检疫、畜牧、市场监管之间口径不一致,预警结果难以按时转化为接种计划。信息重复核对耗时,耽误窗口期,疫点周边防护层出现空档。其二,各级防疫机构在跨区域联动上规则差异较多,运畜通道与流通节点管理标准不统一,跨县跨市的协作协议缺少可执行细则。调运信息难以共享,追踪链条断段,流动风险在边界处积累,处置队伍常被被动跟进。其三,各级防疫机构在应急响应流程上层级过多,审批链条冗长,启动与收尾缺乏时间表。采样、封控、扑杀与消毒的衔接节拍不合拍,人员分工交叉,现场指令来回更改,结果是应对速度变慢,日常免疫与应急处置互相挤压。流程协同不足叠加在季节性波动上,处置效率被拉低,防护强度在关键期出现落差。

2.3 防控主体责任的落实不到位

常态化防控能否稳住局面,关键在于各主体把该做的事做细做实,责任没有落地就会出现管理空档。其一,养殖主体在日常防护上重收益轻风险,制度执行随意,档案记录、清洗消毒和人员进出管理常被忽略,外来车辆与工具管理也缺少边界。养殖主体对报告义务理解不深,出现异常更倾向自行处理或延后报备,信息迟报或漏报让隐患在圈舍内部累积。其二,防疫机构在网格化巡查、技术指导和现场督导方面力量分散,岗位培训不连贯,工作标准在不同片区传导不稳定。防疫机构在服务方式上也缺少贴近养殖场的做法,宣传与辅导多停留在文件传达,问题复盘与改进闭环建立不牢。其三,监管部门在监督考核设置上重结果轻过程,指标偏向应急处置和案件数量,日常防护的长效评价较弱。监管部门在追责程序公开上推进缓慢,奖惩不清影响执行意愿,组织跨部门督查的合力不足,联动反馈间隔较长。

3 重大动物疫病常态化防控机制的优化路径

3.1 构建精准化的资源配置体系

在常态化防控中,各级防疫机构要把资源投向风险更高的区域,把调配从静态转为可调整的安排,使管理强度随风险变化而同步,资源要向识别出的薄弱点倾斜,减少因平均分配造成的空档。各级防疫机构不再依赖平均指标,而是以区域风险等级为参照,在不同时间段进行微调。各级防疫机构通过年度滚动评估,将风险等级

与资源计划绑定,形成可调整的预算与编制框架。

各级防疫机构按区域疫病风险等级安排人力,在编队伍与社会化补充形成组合,把岗位设置与养殖密度和流通强度对应起来^[3]。各级防疫机构为避免巡查降频,可设置机动编组和轮值计划,把临时抽调改为常设补位,并把培训和晋升机会向一线倾斜,把网格片区与站点值守打通,使巡查路线与养殖分布保持一致。

各级防疫机构把检测设备更新的重点放在基层,把仪器、采样工具和保管条件按片区清单推进。各级防疫机构根据风险等级,对老旧设备优先替换,把移动采样和冷链能力覆盖到养殖密集区与主要流通节点,使监测频次不再受设备限制,并把养殖户接触点的取样流程简化,为一线减少重复操作。

各级防疫机构建立分级保障的防疫经费制度,设定固定额度与弹性额度的配合,避免因季节变动造成断档。各级防疫机构设置基础保障额度,使淡季也能完成日常维护和物资补充,再按风险等级配置弹性资金,用于高峰期的临时采购、检测加密和人员加班,并把小额快速支付纳入常态通道,使基层临时需求可以当天回应。

各级防疫机构的安排避免资源闲置与挤兑的交替出现,使常态与应急之间的力量分配更加顺畅。

3.2 完善协同化的流程衔接机制

各级防疫机构要把分散的环节串成一条清晰的作业链,让信息、指令与责任在同一框架内流转,处置节奏才会稳定,资源使用才会更顺,这一导向要靠清晰规则与日常习惯共同支撑。第一步,建立统一的信息共享机制。各级防疫机构以事件为单位设置同一编号和同一口径,列出监测、免疫、检疫与市场监管的共享清单,明确更新频率与发布窗口,把重复上报与反复核对压到最低,使预警结果可以直接被免疫安排读取并转化为行动。各级防疫机构还要设定信息使用的权限梯度与责任边界,规定时点前后可公开的范围和格式,增加流通环节的轨迹记录,让跨部门共享既不滞后也不失当,并把来源可追溯写入制度,减少口径不一的误解。第二步,简化应急响应流程^[4]。各级防疫机构把启动条件写清,把现场指挥权归口到一个岗位,把采样、封控、扑杀与消毒的顺序固定为一套可执行的节拍,给每一环节设置明确时限,把审批压缩到最短的链条,使一线队伍在窗口期内能按部就班推进。各级防疫机构还要划定职责分工的边界,允许一线在规定范围内先行处置再报备,事后开展核查与复盘,避免层级来回更改指令,减少应急

与日常免疫相互挤压的情况,对外发布以统一版本为准。第三步,完善跨区域防控联动协议。各级防疫机构把运畜通道与流通节点的管理标准对齐,设立边界接驳点与责任交接清单,建立调运信息的共享时点与传递路径,使跨县跨市的追踪链条不断段,防控要求在不同地域之间保持一致。各级防疫机构还要补充可执行细则,约定联合演练与联席会议的周期,明确违约责任与补偿方式,设立督查与反馈的固定通道,让跨区域协作可以落在日常工作中,不再停留在协议文本,数据格式与时间要求对齐日常系统。

3.3 强化责任化的主体约束机制

常态化防控要靠清晰的责任边界来维持秩序与力度。

其一,养殖主体的责任清单要直指日常管理与异常处置,明确圈舍卫生、人员与车辆进出、工具使用与清洁、饲养记录与免疫档案的最低标准,并对生物安全通道、病死畜处理与访客登记设定一体化规范,并标注异常发现后的报备时点、隔离范围和临时止运要求,使防护动作不再依赖临场判断。养殖主体还要承诺信息真实与处置配合,在拒报、瞒报、擅自处理等行为上设置扣减补偿、限制复养和信用记录的后果,并在合同与村规中写明约束与提醒,用制度把守法与风险控制绑定在同一条线^[5]。

其二,防疫机构的技术服务责任要落在持续可得的支持上,列出巡查频率、现场指导的内容、免疫计划的调整规则和培训的主题,公开服务时点与通道,同步发布简明手册与提醒语,让基层可以按约取用专业帮助。防疫机构还要把预警与服务对接,先行发布区域提示与操作要点,提供简化的取样流程与消毒指引,并给出工具清单与耗材建议,设立驻点与远程咨询的组合,并在复盘清单中反馈共性问题与改进要领,不把主体责任代替为包办。

其三,监管部门的监督管理责任要围绕过程质量展开,设置以巡查覆盖、档案完整、报备时效、协作执行为主的评价项,明确公开的受理、核查与处置程序,建立公开查询与异议处理窗口,规定联动督查与反馈的时限,使规则执行有稳定的参照。监管部门还要建立贯通的奖惩机制,将通报表扬、资金倾斜与培训机会用于激

励,将预警失守、流程违背与失真上报纳入惩戒,实行红黄牌提示与积分管理,对屡犯单位实施限期整改与联合约谈,并把结果与补偿兑现和复养许可相挂钩,用有感的激励约束推动责任落地^[6]。

4 结语

本研究通过机制优化路径的系统设计,实现了常态化防控从经验驱动向制度驱动的范式转换。在资源配置维度,动态分级模型破解了静态平均分配的结构失衡;在流程协同维度,统一口径与简化授权机制消解了分散割裂的协同性不足;在责任约束维度,清单化设计与过程考核体系强化了主体责任的落地刚性。研究构建的理论框架通过分级经费保障、机动编组设置、移动采样冷链覆盖、驻点远程服务组合及公开透明考核反馈等实施路径,有效提升基层韧性、稳住处置节奏、促成常态与应急顺畅转换,为重大动物疫病长期治理提供制度化、常态化的理论支撑与操作指南,对完善公共卫生治理体系具有重要参考价值。

参考文献

- [1]张莉.基层动物疫病防控工作中存在的问题和对策[J].畜牧业环境,2026,(04):113-114.
- [2]张霞.生物安全控制在养殖场疫病防控中的作用[J].畜牧业环境,2026,(04):31-32.
- [3]袁静,吴旦卫,于天飞,葛一洪,刘丝雨,何雨霞,张丛光.中国畜牧业ESG实践进展及提升路径研究[J].中国沼气,2026,44(01):76-88.
- [4]李增太.基层动物疫病预防控制中心禽病检疫工作现存问题与优化策略[J].中国禽业导刊,2026,43(01):36-38.
- [5]汤恩思.家禽养殖场生物安全体系构建的核心要素与优化路径[J].中国禽业导刊,2026,43(01):42-44.
- [6]艾斯卡尔·布拉吾丁,李川,达列亚·阿合买提,艾合买提·库尔班,李冶芝,阿布都瓦尔斯,买买江·库尔班,侯鑫,邹志恒,李翔宏,周泉勇,霍俊宏.阿克陶县动物疫病防控现状与优化策略[J].江西畜牧兽医杂志,2025,(06):49-51.

作者简介:利明洁,性别:女,所学专业:畜牧兽医,学历:大专,职称:畜牧师。