

# 精准资助与全维育人协同机制的构建路径研究

王亚娟

内蒙古交通职业技术学院，内蒙古自治区赤峰市，024005；

**摘要：**在高等教育内涵式发展背景下，高校资助工作正从保障型向发展型转变。本文以精准资助和全维育人的内生逻辑为基础，探讨了二者的协同机制构建路径。分析当前资助工作中认定标准单一、动态跟踪缺失、育人实效不显等现实困境，提出建立多源数据融合的认可模型以及资助和育人双向驱动体系。研究表明，把思政引领、学业帮扶、职业赋能等维度嵌入资助全过程，可以突破传统资助的局限，实现资助资源精准投放和受助学生全面发展有机统一。本文试图形成可复制的实践范式，为提高高校资助育人的针对性、实效性提供理论支撑和操作方案。

**关键词：**精准资助；全维育人；协同机制；构建路径

**DOI：**10.69979/3041-0673.26.05.032

高校学生资助工作是体现教育公平，落实立德树人根本任务的重要基础。随着时代的发展，受助群体的需求也由原来的单纯的物质经济支持，转变为心理健康、能力提升、职业发展等深层次的多元化需求。传统的资助模式因为数据滞后、评价维度缺失，不能很好地实现扶困和扶志的深度融合，从而造成育人功能在实施过程中出现虚化的现象。创建精准资助和全维育人相融合的机制，既是国家关于创建精准化资助体系的要求，也是贫困生实现阶层跃升和全面成长的现实需要。建立科学合理的认定指标体系和全方位的育人保障机制，把资助政策的“力度”转化为立德树人的“温度”，已经成为新时代高校思想政治教育改革的重要课题。

## 1 精准资助与全维育人协同的理论基础与现实动因

### 1.1 精准资助的内涵演进与政策依托

精准资助是高校资助工作的主要目标，精准资助的本质就是依靠信息技术手段和科学评价体系，对贫困生进行精准识别、资源进行精准投放、成效进行精准评价。从理论角度来讲，教育公平理论、贫困生发展理论给精准资助赋予了结实的逻辑根基。教育公平不能仅仅体现在入学机会的均等上，更应该体现在教育过程和教育成果上，保证经济困难的学生不会因为经济原因而丧失全面发展的机会。政策上国家一再强调要打破传统认定标准单一、动态跟踪不力的限制，使资助资源得以精准投放。这就要求高校必须改变以往的“一刀切”补助方式，转而采用基于大数据分析的差异化支持方式，保证资助资源能够精准地流向最需要资助的学生，防止出现漏阻、偏差的现象<sup>[1]</sup>。

### 1.2 全维育人目标的内生需求与维度重构

全维育人强调的是育人时空的连续性、育人维度的完整性。资助语境下全维育人包含资助政策的制定、资金的管理、资助过程的实施、资助效果的评价等各个方面。其内生需求就是把思政引领、学业帮扶、职业赋能等模块无缝嵌入资助的全周期。受助学生除了物质匮乏外，往往还会伴随着心理脆弱、社交退缩、职业认知局限等问题。构建协同机制的目的就是开展多样化的育人活动，提供个性化的支持。该模式可以促使学生在解决生存危机的过程中养成感恩意识、诚实品质、社会责任感，从而实现由“受助”到“自助”再到“助人”的逻辑跃迁。

## 2 多源数据驱动下的精准识别与靶向投放路径

### 2.1 构建基于多源数据融合的贫困生识别模型

实现精准资助的第一要务就是冲破传统认定的技术束缚，创建起一套科学合理、动态灵敏的认定指标体系。高校要整合学籍系统、餐饮消费记录、图书借阅数据、生源地信用信息、辅导员日常观察等各方面的数据源，用大数据算法进行建模分析。通过对于学生在校消费水平的异常波动进行监控，对于家庭突发状况的及时接入，可以改变以往只凭一纸证明来定贫困的落后局面。该识别模型可以自动勾勒出学生的经济画像，把定性评价和定量分析有机地结合起来，大大提高认定的准确性。在实际操作中要建立动态评价机制，根据受助学生经济状况的改变随时调整资助标准，保证资助资源的流动始终符合学生的真实需求，形成覆盖全生源、全过程的预警和识别闭环，为精准资助奠定坚实的数据基础。同时该种多源数据融合技术手段可以发现“隐性贫困”群体，通过对生活消费习惯、社交轨迹的分析来给予更有尊严的精准帮助<sup>[2]</sup>。

## 2.2 资助资源的差异化投放与精准反馈机制

精准识别之后,资助资源的投放要体现针对性、实效性,改变单一的现金发放方式,转向按需施策。对于特困群体,应当优先保障其基本生活和学习费用;对于勤工俭学的群体,应当通过提供校内的岗位来提高其社会化的能力。不同的投放途径需要资助管理部门有精细化的资源配置方案,把国家助学金、校内奖学金和企业社会资助结合起来。为了保证投放效果,高校必须建立精准的反馈机制。对资助资金到账之后的使用方向、学生学业进步情况、心理状态变化进行跟踪记录,从而对资助政策的“增值”效果进行评价。依靠结果反馈来动态优化的过程,有利于行政部门不断改进资助政策,提高政策的适应性,使资助资源的使用效率达到最佳。另外反馈机制要包含社会效应评价,考察资助投放之后受助群体参与校园文化建设、志愿服务的程度。

## 2.3 动态预警系统的实时调控与异常干预

精准资助的实效性需要事前的精准识别,也需要事中动态调整的能力。建立动态预警系统,其目的在于通过对受助学生实时数据进行高频次的扫描,及时发现由于突发疾病或者家庭重大变故所引起的临时性的经济危机。该系统要设置科学的敏感阈值,当受助学生消费水平或者学业成绩出现剧烈波动时,立即触发“三级联动”响应机制:辅导员第一时间面谈核实真实需求,资助中心迅速启动紧急救助备用金,心理咨询中心同步介入开展危机干预。该种实时调控途径使资助工作具有很强的时效性,从而完成从滞后补偿到超前干预的逻辑转换。另外校方同民政、残联等外部部门开展数据共享与对标工作,能够对受助群体的贫困程度实施动态调整,从而保证资助资源在学生成长的全生命周期内实现闭环管理。内外联动的机制提高了识别的颗粒度,也实现了资助资源与学生实际需求无缝对接的精准目的<sup>[3]</sup>。

## 3 全维育人理念在资助全流程中的逻辑嵌入

### 3.1 育人模块与资助环节的深度耦合路径

全维育人协同机制的核心就是把育人功能渗透到资助工作全过程,构建起一个全面、系统、高效的协同体系。在政策制定阶段就应充分考虑育人导向,保证制度本身具有激励作用,在资金管理阶段就应加强诚信教育,培养学生契约精神。学业帮扶模块要设立受助学生学习共同体,利用朋辈互助实现学业脱困。职业赋能模块应该给学生提供专业化的素养培训、带薪实习的机会,提高学生的社会化能力、竞争力。这样一种嵌入式的育人路径,使得资助不再是冷冰冰的财务行为,而是有温

度的教育过程。通过思政引领把社会主义核心价值观内化为学生的品质,受助生在感受国家温暖的同时,感恩意识和社会责任感会自然激发,从而促进综合素质的全面跃升。通过跨部门的资源重组,资助环节中每一次发放都成为一次深刻的价值教育实践。

### 3.2 多样化育人活动的开展与个性化发展支持

为满足不同背景学生成长需要,高校要开展多样化的育人活动,提供有针对性的个性化支持方案。心理健康模块要关注受助学生“脱敏”的需求,通过建立自信心工作坊、开展团体辅导来缓解经济压力造成的焦虑、自卑。社会实践模块应该鼓励受助学生参加志愿服务和社会公益,在回报社会的过程中体悟自我价值。对具有创新潜质的受助生,要给予科研专项经费或者创业孵化支持。个性化的支持体系可以精准对接学生个人的兴趣和职业理想,打破因经济困难而造成的视野局限。通过全过程育人的工作格局,把资助资源转化为育人资本,使每一个受助生都能在适合自己的领域里成长成才,实现阶层流动的内生动力补偿。另外,高校还应该定期举办资助育人成果展,以此激励受助学生展示自我,增强其作为校园共同体成员的尊严感<sup>[4]</sup>。

### 3.3 育人成效的全维评价与激励闭环构建

育人成效的科学评价,是保证精准资助和全维育人协同机制长久运转的内在动力。要创建以“成长增量”为逻辑的全维评价指标体系,把学术科研潜质、社会实践参与度、心理韧性水平、诚信履约记录等各方面数据深度整合起来。评价范式应该由单一的绩点论向综合素质论转变,主要考察受助学生社会适应性以及内在成长动力的激发程度。根据评价结果来建立精准的正向激励闭环:对表现优秀的受助学生授予“自强之星”等荣誉称号,并在入党推优、海外交流访学以及科研资源配置等方面给予政策性倾斜。该激励机制意在塑造“自强、自立、助人、反哺”的校园文化环境,使学生把资助看作跨越阶层的助推器而不是奋斗的终点。通过科学的反馈机制,帮助学生精准找到自身的不足,在全维育人体系中动态修正、优化个人成长路径,实现精准资助从物质供给到价值引领的转变。

## 4 精准资助与全维育人协同的保障机制研究

### 4.1 健全组织管理机制与跨部门协同格局

协同机制的高效运转不能缺少健全的组织管理体制。高校应该明确学院各部门、各系部在资助育人工作中的职责分工,打破部门壁垒,形成全员、全过程、全

方位的协同效应。资助中心应起中枢调度的作用,教务处配合完成学业数据的精准匹配,招生就业处负责职业规划模块的嵌入,财务处保证资金流转的透明高效。高校要形成跨部门的协同格局,就要建立统一的资助育人信息化管理平台,使育人过程的记录可以及时共享、业务可以协同。通过制度化的方式来确定资助育人的规范,使资助育人工作不再仅仅是资助中心的一个任务,而是全校所有教职员共同参与的系统工程。加强组织协同配合,可以最大限度地提高育人资源的整合度,给精准资助和全育人提供强有力的行政保障。同时应建立资助育人的专项评估机制,对二级学院的执行效果进行年度考核,倒逼管理效率的提高<sup>[5]</sup>。

#### 4.2 强化队伍建设与高素质专业化团队打造

高素质的专业化资助育人工作队伍是机制运行的主体。高校要加强对资助人员专业素养和业务能力建设,定期开展资助政策、心理学知识、数据分析技术和职业指导技巧的培训。打造高素质、专业化的队伍要依靠研讨交流等活动不断总结实践经验。工作人员除了要业务精通外,还要有敏锐的人文观察力和高尚的师德情怀。建立科学的人才评价和激励机制,吸引更多的优秀的辅导员、班主任和行政管理人员投身于资助育人的第一线。提高队伍的专业水平,可以保证资助认定的准确性以及育人引导的专业性。另外还要引入社会专业力量,即心理测评机构、职业咨询导师等,与校内人员共同形成合力。通过以上文献研究和案例研究来验证课题研究成果的有效性,为学院开展精准资助育人工作提供实践指导。

#### 4.3 法律伦理监管与隐私保护底线守护

精准资助的纵深推进之中,数据的安全合规以及伦理边界属于不能逾越的红线。高校要创建严密的资助数据安全条例,从顶层设计上确定数据调取的权限等级、法定保存期限和高强度的脱敏处理标准,从源头上防止因为个人隐私外泄给经济困难学生造成的“二次伤害”。在运用消费数据进行精准画像的时候,应该主要遵循“无感认定、有感帮扶”的伦理原则。通过后台算法的隐匿化作业实现精准识别,用充满人文关怀的柔性方式进行资助,防止大数据标签化造成受助学生产生心

理负担或者病态的自卑感。同时加入第三方专业监管机制,定时对资助信息系统实施安全渗透测试,修补技术漏洞。另外,在学生群体中开展常态化信息安全教育,使学生在享受数字化精准服务的同时提高自我保护意识。伦理监管的深度介入,是为了使技术红利真正地转化为育人的福利,构建起信任、尊重、保密的资助文化场域,守护教育资助的公信力和神圣性。

#### 5 结束语

精准资助与全育人的深度融合,就是资助效能实现跨越式提升的系统性创新工程。核心逻辑就是:依靠多源数据驱动的识别机制,解决扶持对象的精准度瓶颈;用育人模块的全流程嵌入来强化受助群体的价值归属;依靠跨部门的组织协同,保证扶持效果的长效可持续。协同机制的创建要以物质帮扶为逻辑出发点,把能力提升和精神塑造当作战略落脚点。通过建立科学合理的认定指标体系和全方位的育人保障机制,把资助政策的力度转化为立德树人的温度。未来高校要推动数字化技术和人文关怀深度融合,不断改善资助育人的模式,精准对接新时代学生的发展需要。这既是经济困难学生的兜底责任,又是教育公平内涵向发展维度进行深层次变革、提升的过程。

#### 参考文献

- [1]王利华.高校精准资助育人工作体系构建研究[J].思想理论教育导刊,2024(02):112-118.
- [2]张志明,李晓红.大数据背景下高校精准资助识别模型的构建与应用[J].高教探索,2024(05):45-52.
- [3]陈建国.“精准资助+全育人”协同机制的逻辑起点与实践路径[J].中国高等教育,2023(18):58-62.
- [4]赵丽颖.高校资助育人工作效能评价指标体系研究[J].教育研究,2023(09):89-96.
- [5]刘强胜.基于贫困生全面发展理论的精准资助策略探索[J].现代教育管理,2024(01):76-83.

作者简介:王亚娟,1982年9月,女,蒙古族,内蒙古赤峰人,本科,讲师,研究方向:思想政治、学生资助。