

# 新时代高职院校学生社会化能力内涵及其提升路径研究

顾彭

江苏财会职业学院，江苏连云港，222061；

**摘要：**在职业教育高质量发展与产业升级深度融合的新时代，高职院校学生社会化能力成为衔接校园与职场、个人与社会的关键素养。本文基于班杜拉自我效能感理论与协同育人理念，结合高职教育职业化、实践性特征，界定新时代高职学生社会化能力的核心内涵，剖析当前存在的自我认知偏差、实践载体不足、协同机制不畅等现实问题，从课程体系重构、实践平台拓展、协同机制构建、评价体系完善四个维度，提出系统性提升路径，为高职院校培养适应社会发展需求的高素质技术技能人才提供理论参考与实践指导。

**关键词：**高职院校；社会化能力；内涵界定；提升路径；协同育人

**DOI：**10.69979/3041-0673.26.04.040

## 1 引言

### 1.1 研究背景

自《国家职业教育改革实施方案》颁布以来，我国职业教育迈入提质培优、增值赋能的高质量发展新阶段。高职院校作为技术技能人才培养的核心阵地，紧扣产业需求深化教育教学改革，累计为制造业、现代服务业等领域输送数千万高素质劳动者与技术技能人才，为实体经济发展提供了坚实的人才支撑。

新时代背景下，产业结构加速转型升级，数字经济与实体经济深度融合，新业态、新模式不断涌现，对高职毕业生的能力结构提出了更高要求。人才需求已从传统的“单一技能型”向“综合素养型”转变，毕业生不仅需具备扎实的专业操作技能、过硬的技术应用能力，更需拥有适应社会规则的契约精神、化解复杂矛盾的沟通协调能力、协同团队发展的合作意识、应对职场变化的适应能力等多元社会化能力。

然而，当前部分高职生因长期处于相对封闭的校园学习环境，缺乏系统的社会化能力培育与充足的社会实践历练，普遍存在自我效能感偏低、社会问题分析与解决能力不足、人际交往主动性欠缺、职业适应周期过长等现实问题。进入职场后，不少学生在团队协作、客户沟通、冲突处理等场景中屡屡受挫，难以快速融入职场生态与社会环境。这一人才培养与社会需求的突出矛盾，倒逼高职院校必须重新审视人才培养目标，打破“重技能、轻素养”的传统培养模式，将社会化能力培育纳入学生核心素养体系，通过课程设置优化、实践载体创新、校园文化浸润等多元路径，全面提升学生的社会化水平，确保人才培养与产业发展、社会需求同频共振。

### 1.2 研究意义

理论方面，突破传统职业教育“重技能轻素养”的研究局限，结合新时代背景重构高职学生社会化能力的理论框架，丰富职业教育心理学与社会化教育的交叉研究成果，为后续相关研究提供概念支撑与分析视角。

实践方面，针对高职生社会化能力培养的现实困境，提出可操作的提升路径，助力高职院校优化人才培养模式，缩短学生从校园到职场的适应周期，同时为企业降低人才培养成本、提升人力资源质量提供支持，最终实现个人发展、学校育人与社会需求的有机统一。

## 2 新时代高职院校学生社会化能力的核心内涵

基于高职教育“德技并修、工学结合”的培养目标，结合社会对技术技能人才的核心诉求，新时代高职学生社会化能力的内涵可概括为“三维四能”结构，即价值认知、实践应用、发展适应三个维度，以及社会规则认知能力、问题解决能力、协同交往能力、终身学习能力四项核心能力。

### 2.1 价值认知维度上，社会化的思想根基

价值认知是社会化能力的核心导向，体现为学生对社会主流价值观、职业伦理与行为规范的认同与内化。新时代高职学生需树立正确的职业观、诚信观与社会责任意识，既要具备遵纪守法的底线思维，也要拥有精益求精的工匠精神与服务社会的奉献精神。这一维度的核心是解决“为何融入社会”的问题，要求学生在多元价值冲击下保持理性判断，将个人发展与国家产业需求、社会进步相结合，形成“对专业有感情、对社会有认知、对未来有信心”的价值取向。

### 2.2 实践应用维度，社会化的核心能力

实践应用是社会化能力的关键载体，聚焦“如何融入社会”的现实问题，包含三项核心技能：一是社会规

则认知能力,即理解职场规范、公共秩序与行业标准的能力,能够快速适应不同场景的行为要求;二是社会问题解决能力,指面对人际冲突、职业困境等复杂情境时,运用逻辑思维与创新方法化解矛盾的能力,这一能力的形成需依托真实社会情境的历练;三是协同交往能力,包括有效沟通、团队协作、跨群体互动等技能,是学生在职业场景中实现分工合作的基础。

### 2.3 发展适应维度,社会化的可持续保障

发展适应维度体现为终身学习能力,即主动应对社会变迁与职业迭代的能力。新时代技术革新加速,职业岗位的流动性与不确定性增强,高职生需具备自主学习、跨界整合的能力,能够根据产业发展需求更新知识结构、提升技能水平。

## 3 新时代高职院校学生社会化能力培养的现实困境

### 3.1 学生层面,自我认知偏差与实践经验匮乏

部分高职生因高考失利等经历产生自我认同危机,自我效能感偏低,在社会交往中存在畏难情绪,缺乏主动融入的意识。同时,长期的校园生活使其接触社会的机会有限,对职场规则、人际关系的认知停留在理论层面,面对实际问题时往往不知所措。例如,在模拟面试等活动中,不少学生表现出沟通表达不流畅、职业礼仪缺失等问题,难以满足企业对职场人的基本要求。此外,部分学生价值取向呈现功利化、个体化特征,社会责任意识与团队协作精神不足,影响其社会化进程。

### 3.2 学校层面,培养体系失衡与实践载体单一

课程设置重技能轻素养。多数高职院校的课程体系以专业技能培养为核心,思想政治教育、心理健康教育、社会交往技巧等相关课程占比不足,且多以理论讲授为主,缺乏情境化、实践性教学环节。即使开设相关课程,也存在内容与社会实际脱节、教学方法僵化等问题,难以有效提升学生的社会化能力。

实践平台建设不足。校内实践多局限于技能实训,缺乏模拟真实社会场景的体验载体;校外实践虽有校企合作、顶岗实习等形式,但部分合作流于表面,企业参与度不高,难以提供系统性的社会化训练。例如,部分顶岗实习仅让学生从事重复性劳动,缺乏对问题解决能力、团队协作能力的针对性培养。

育人力量分散,思想政治教育、学生管理、教学实践等部门缺乏协同机制,德育与智育、技能培养与素养提升相互割裂,未能形成全员、全程、全方位的育人格局。

### 3.3 社会层面,协同育人机制尚未健全

校企协同深度不够。企业作为重要的社会化教育主体,尚未充分发挥作用。多数企业更关注学生的技能贡献,忽视对其职业素养与社会适应能力的培养,缺乏专门的企业导师与系统化训练方案。同时,校企之间缺乏长期稳定的合作机制,实践教学内容与岗位需求对接不紧密,难以实现“教学过程与生产过程对接”的培养目标。

家校社协同缺位。家庭对学生社会化的重视程度不足,缺乏对子女人际交往、职业规划的有效引导;社区、社会组织等资源未被充分整合,未能为学生提供多样化的社会实践平台,导致学生社会化培养局限于校园内部,与社会实际脱节。

## 4 新时代高职院校学生社会化能力的提升路径

### 4.1 重构课程体系,实现技能培养与素养提升的有机融合

构建“三维一体”课程模块,在专业课程中融入社会素养元素,开设职业伦理与社会规范、沟通技巧与团队协作等必修课程,将思想政治素养、道德素养、法治素养等五维德育素养纳入课程标准。采用案例教学、情境模拟等方法,结合企业真实案例设计教学场景,让学生在角色扮演中提升社会问题解决能力。强化“课赛证岗”融通:将职业技能竞赛、职业资格证书考核与社会化能力培养相结合,在技能训练中融入职场沟通、应急处理等内容,实现“知识、技能、素养”的协同提升。例如,在技能竞赛中设置团队协作环节,在职业资格证书考核中增加职业礼仪、法律法规等相关内容。

开发隐性课程资源,依托校园文化建设,营造职业化、人文化的育人氛围。通过举办职业生涯规划分享会、职场礼仪大赛等活动,开展红色教育、公益服务等实践项目,让学生在潜移默化中接受社会规范教育与价值引领,将思政教育融入社区日常,能有效提升学生的社会参与意识与责任担当。

### 4.2 拓展实践平台,构建“校园-企业-社会”三位一体实践体系

优化校内实践载体,建设模拟职场、社区服务中心等实训场所,开展模拟面试、职场冲突处理等沉浸式训练,让学生在安全可控的环境中积累实践经验。推广项目式教学,组织学生参与校园治理、志愿服务等真实任务,如廊坊技师学院通过公共道德实践课组织学生参与交通疏导、环保宣传等活动,有效提升了学生的社会规范意识。

深化校企协同实践,建立稳定的校企合作机制,推

行“双导师制”，由学校教师负责理论指导，企业导师承担职业素养与社会适应能力培养职责。要求学生顶岗实习期间完成社会化能力培养手册，记录职场适应过程、问题解决案例等内容，由校企导师共同评价。鼓励企业参与人才培养方案制定，将行业标准、企业文化融入实践教学环节，实现岗位需求与专业培养对接。

拓展社会实践渠道，与社区、红色教育基地、社会组织等建立合作关系，构建“公益活动+德育”、“红色基因+德育”的实践模式。组织学生参与文明城市创建、爱老敬老、乡村振兴等社会实践活动，要求每名学生完成规定的志愿服务课时，在真实社会情境中提升沟通能力、责任意识与社会适应能力。

#### 4.3 构建协同机制，形成家校社政企多元育人合力

强化学校主导作用，建立多部门协同育人机制，推动校领导、专业教师、心理咨询师等育人力量下沉，开展“学业门诊”、“心灵驿站”等针对性服务。构建“社区一楼栋一楼层一寝室”网格化管理体系，及时回应学生在社会化过程中的困惑与需求。通过家长会、数字化平台等渠道，向家长传递社会化培养理念，指导家长开展家庭劳动教育、职业规划指导等，形成家校育人共识。

发挥政府统筹功能，政府应加强政策引导与资源整合，制定“家校社政企”协同育人实施细则，设立专项基金支持高职院校实践平台建设。主导构建区域化协同育人联盟，推动院校与本地企业、社会组织建立长期合作关系，为学生提供稳定的实践岗位与资源保障。建立质量评估体系，将社会化能力培养纳入高职院校办学质量考核指标，形成闭环管理。

激活社会参与活力，鼓励企业、社区、社会组织等参与高职生社会化培养，通过捐赠设备、设立奖学金、提供实践岗位等方式履行社会责任。社区应开放文化设施、志愿服务岗位等资源，为学生提供就近实践的便利条件；红色教育基地可开发定制化研学课程，强化学生的家国情怀与责任担当。

#### 4.4 完善评价体系，建立多元化动态评价机制

构建“三维度”评价指标，从价值认知、实践应用、发展适应三个维度，制定具体评价指标，包括社会责任感、规则意识、沟通能力、问题解决能力、自我效能感等核心要素。邀请企业专家、社区代表、家长参与评价指标设计，确保评价标准与社会需求接轨。

采用“过程性+多元化”评价方法，将日常表现、实践成果、企业反馈等纳入评价体系，采用“KPI+质性评价”相结合的方式，既关注量化指标（如志愿服务时

长、实践任务完成度），也重视质性材料（如实践报告、反思日志、企业评语）。建立学生社会化能力成长档案，动态记录培养过程与发展变化，为个性化指导提供依据。

强化评价结果应用，将社会化能力评价结果与奖学金评定、就业推荐、升学深造等挂钩，发挥评价的导向作用。定期分析评价数据，查找培养过程中的薄弱环节，优化课程设置、实践安排等，形成“评价—反馈—改进”的良性循环。

## 5 结论

新时代高职院校学生社会化能力是衔接专业技能与社会需求的关键纽带，其核心内涵体现为价值认知、实践应用、发展适应三个维度的有机统一。当前高职生社会化能力培养面临学生自我认知偏差、学校培养体系失衡、社会协同机制不畅等多重挑战，需要通过重构课程体系、拓展实践平台、构建协同机制、完善评价体系等系统性举措加以破解。高职院校应坚持以学生为中心，立足职业化、实践性特征，整合家校社政企多元资源，将社会化能力培养贯穿人才培养全过程，才能培养出既懂技术、又善合作，既守规则、又能创新的高素质技术技能人才，为职业教育高质量发展与产业升级提供坚实支撑。

## 参考文献

- [1]梁剑锋. 社会化媒体对高校学生管理的影响与应对策略[J]. 公关世界, 2025, (21): 97-99.
- [2]王丽虹. 青年话语视阈下高职学生社会化能力发展实践研究[J]. 源流, 2025, (12): 106-108.
- [3]何蕾, 贾瑞琪. 新时代青年学生社会化能力提升路径略探[J]. 学校党建与思想教育, 2024, (13): 88-90.
- [4]张琳. 新时代青年学生社会化能力的内涵及其提升研究[J]. 知识窗(教师版), 2024, (02): 3-5.
- [5]夏文芳, 汪英, 王玮炜, 等. 应用叙事医学培养医学生社会化能力的实践[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(26): 49-52.
- [6]乔双平, 江攀宇, 兰溪, 等. “留守大学生”社会化能力研究——以合肥市高校学生为例[J]. 国际公关, 2020, (05): 31-32+34.

作者简介：顾彭（1992—），江苏灌云人，硕士，讲师，研究方向：思想政治教育。

基金项目：本文系江苏财会职业学院2025年校级课题《新时代高职院校学生社会化能力内涵及其提升路径研究》（课题号2025XJ01）的研究成果。