

中外合作办学赋能职业本科专业群品牌建设的提升策略

姬玉婷 陈梅 胡啸 张光辉 王凯 熊辉

江西外语外贸职业学院, 江西南昌, 330099;

摘要: 中外合作办学作为职业本科专业群品牌建设的结构性赋能机制, 其价值在于通过外源性质量锚定推动本土办学逻辑的深层重塑。当前实践中, 专业群课程体系与国际标准的融合深度、双师型师资队伍跨文化胜任力、跨国产教协同育人的制度化程度及品牌国际传播的系统性建构, 均存在不同程度的提升空间。为此, 需从重构以国际职业资格框架为锚点的课程标准体系、建立进阶式国际化师资培育机制、以利益对等设计推动跨国产教深度协同、构建面向细分受众的战略性品牌传播体系四个维度协同发力, 方能推动职业本科专业群品牌实现从区域影响向国际认可的实质性跨越。

关键词: 中外合作办学; 职业本科; 专业群品牌建设; 国际化

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.074

前言

中外合作办学已经成为了世界各大高等教育机构之间广泛开展的一种合作形式。这种合作旨在通过共享资源和经验, 提供全球化的教育机会, 帮助学生获得跨文化的学习体验和拓宽职业发展的机会。但是, 在实施中外合作办学项目时, 充分考虑专业的合理性和建设方案的深度与广度, 对项目的成败起着至关重要的作用。基于此, 本文以中外合作办学赋能职业本科专业群品牌建设为核心议题, 从赋能逻辑、现实审视与提升策略三个层次展开系统论析, 以期同类院校的国际化品牌建设实践提供可资参照的思路框架。

1 中外合作办学的赋能逻辑

中外合作办学给职业本科专业群品牌建设赋能, 是依靠制度性资源注入和内生发展动力之间结构性耦合关系实现的, 境外优质合作院校所带的课程标准、资格认证体系和行业对接经验, 形成一种外源性的质量锚定机制, 倒逼本土专业群在人才培养目标、课程内容逻辑、评价体系等关键要素上进行重塑性升级。从品牌理论的角度审视, 专业群品牌的核心竞争力在于其所具有的不可替代的差异化标识, 中外合作办学通过引入国际职业资格标准和跨国雇主认可背书, 给专业群在国内同类院校中形成制度性区分度创造了可能, 区分度既表现为可以量化的毕业生就业质量差异, 也表现为专业群在区域乃至全国职业教育格局中所处的位势跃升^[1]。合作办学所形成的跨文化教学情境本身就是一种隐性课程资源, 促使教师的教学范式以及学生的职业认知向国际化方

向发展, 给品牌内涵的持续深化赋予了制度外溢效应。

2 中外合作办学赋能专业群品牌建设的现实审视

2.1 专业群课程体系与国际标准的融合有待深化

目前部分职业本科院校在推进中外合作办学过程中, 已经初步实现境外课程模块的引进和本土化嫁接, 积累了较为丰富的国际课程改革经验, 但课程体系整体架构在国际标准融入深度上还存在较大提升空间, 现阶段的融合更多停留在课程名称对照、学时比例调整等表面层面, 对于职业能力标准重新锚定、学习成果框架系统性重构的探索还处在推进之中^[2]。以智能制造等工科专业群为例, 德国“双元制”或澳大利亚TAFE体系所强调的模块化能力单元设计与行业认证嵌入逻辑, 与国内现行专业教学标准之间存在一定的结构性落差, 合作课程在实施层面有时呈现境外内容与本土岗位需求之间知识转化接口不够畅通的情况, 学生跨文化职业情境中的迁移能力培养目标有待课程体系给予更充分的支撑。该问题的深入解决, 需要校企双方、境外合作方共同建立以职业能力为中心的联合课程治理机制, 加快课程标准修订周期和行业技术迭代节奏的动态衔接, 从而推动专业群课程体系向国际高水平标准实质性靠拢。

2.2 双师型师资队伍的国际能力尚需进一步提升

职业本科院校双师型教师队伍在专业技能与行业实践经验方面已具备较为扎实的基础, 在国际化教学胜任力维度上也涌现出一批具有跨国合作经验的骨干教

师,但整体而言,能够承担全英文或双语授课、熟悉境外职业资格认证体系并具备跨国课程开发能力的教师比例仍有较大扩充余地,赴境外合作院校开展系统性研修的制度性安排也在持续探索完善中。部分教师有短期出访或者参加国际会议的经历,但把国际接触转变为可持续的国际化教学实践能力还缺少方法,境外教师协同授课、联合指导跨国项目等的合作深度也还存在拓展的空间。国际化能力的实质性提升要对境外职业教育理念、行业标准逻辑和跨文化学习差异有深刻的认识,这就需要院校在教师发展规划中创建更有针对性的国际化培育途径,用系统的制度设计代替零散的培训项目叠加,使双师型师资的国际化能力实现质量与数量的同步提升。

2.3 跨国产教协同育人机制仍处于探索完善阶段

跨国产教融合作为中外合作办学赋能专业群建设的关键支撑,在实践层面已积累了若干有益经验,引入境外头部企业参与实训基地建设、联合开发面向国际岗位的课证融通课程等探索正在持续推进,整体呈现出良好的发展态势,但跨国产教协同育人机制的制度化程度与品牌建设所要求的稳定协同状态之间仍存在一定距离。现阶段,境外合作企业的参与动机与院校人才培养长期目标之间的利益协调机制尚在构建之中,双方在部分情形下仍偏重于协议签署与交流互访层面,以职业能力共同认证为纽带的深度协作关系有待进一步强化。与此同时,国内产教融合政策框架与境外企业运营规则之间存在制度兼容性问题,客观上加大了跨国协同育人机制落地的协调成本,合作模式从“点状试验”向“系统运行”转化还需要在合作协议设计、利益共享机制、质量评价标准等各方面作出更加细致的制度安排。

2.4 品牌传播的广度与国际认可度具有较大拓展空间

专业群品牌国际认可度本质上是由多方信任背书共同形成的,国内职业本科院校在品牌传播上已经取得了一定的影响力,国际化品牌叙事体系的建设也迈出了积极的步伐,但是系统化、持续性的国际传播能力建设还存在一定的提升空间。院校官方平台多语种内容建设、专业群育人成效向境外合作院校和国际行业组织的有效传递、毕业生国际职场表现作为品牌实证依据的系统性运营,都处在探索深化的阶段;国际职业教育展会、跨国行业论坛、境外主流学术期刊等高效传播渠道的利

用潜力还没有被充分挖掘出来,专业群品牌国际能见度与实际办学质量之间还存在一定的提升空间。将品牌国际化传播纳入战略层面的系统谋划,创建起覆盖多元受众、多元渠道的立体传播体系,是使专业群品牌由区域知名走向国际认可的必然途径。

3 中外合作办学赋能专业群品牌建设的提升策略

3.1 对接国际标准, 重构专业群品牌核心内涵

专业群品牌核心内涵的重新塑造,要以国际职业资格框架和行业认证标准为参照坐标,使人才培养目标从学科知识的覆盖转向跨国岗位胜任的实质转变。具体操作层面,可依托中外双方合作院校联合成立课程标准修订工作组,将欧洲资历框架(EQF)或境外行业协会发布的职业能力标准逐项拆解为可测量的学习成果描述,再以此为锚点重新梳理专业群内各专业的核心课程模块,明确哪些课程承载国际通用职业能力、哪些课程保留本土产业特色,从而在课程体系层面形成“国际标准定向、本土需求定位”的双轨结构^[3]。在资格认证嵌入方面,应该推动将境外权威行业认证(City & Guilds、TESDA等)纳入人才培养方案的毕业要求体系,使学生在完成学业的同时获得具有跨国劳动力市场通用性的资质证明,用认证背书来强化专业群品牌的国际可信度。需要指出的是,上述重构过程要形成周期性的标准比对审查制度,应对国际行业技术标准更新带来的课程失效风险,防止出现“重构一次、固化多年”的路径依赖。

3.2 中外协同共育, 打造高水平双师型师资队伍

双师型师资队伍国际化能力的系统性提升,要摒弃依靠短期研修项目叠加的传统模式,转而创建以“境外驻校研修、联合课程开发、跨国协同授课”为主线的进阶式培育体系。在制度设计上,可与境外合作院校签订教师互派协议,明确每学年选派专业骨干教师赴合作院校参与不少于一个完整学期的教学嵌入,期间承担真实课程教学任务而非观摩访问,以真实教学情境驱动国际化教学能力的深度转化。在课程开发协作上,推动中外教师以联合主讲的方式共同承担合作课程的设计与实施,把境外教师的行业认证经验同本土教师的产业资源整合优势结合起来,形成互补性的教学共同体,让国际化能力的习得融入到日常教学工作当中,而不是游离于本职之外。对于难以长期外派的教师,可以引入国外

合作院校的数字化课程资源和在线教研平台,建立常态化的中外教师网络教研机制,用低成本、高频次的专业对话代替一次性的出访活动,保证国际化师资培育工作的覆盖广度和可持续性。

3.3 跨国产教联动, 构建品牌发展协同生态

跨国产教协同育人机制的深化,关键在于把境外合作企业从“外围参与者”变成人才培养标准的共同制定者,这就需要在合作协议层面做出明确的利益绑定设计,而不能只是停留在意向性条款的表述上。可行的路径之一就是与境外行业头部企业共同设立“定向培育岗位池”,企业提前锁定若干毕业生就业席位并参与对应方向的课程模块设计,院校则以稳定的人才输送承诺换取企业在课程资源、实习岗位和行业认证渠道等方面的深度投入,用清晰的利益对等关系推动合作从交流层面走向人才共育层面。跨国实践教学环节,可以依托境外合作企业真实业务场景设计项目制学习任务,中外教师和企业工程师一起组成联合指导团队,使学生在跨国项目完成过程中同时获得国际职场所需的沟通规范、标准执行、跨文化协作能力,从而将跨国产教联动变成可评估的品牌育人成效。上述机制的稳定运行还要依靠建立院校、境外合作院校、企业三方参加的年度协同评审制度,用动态评估结果来推动合作内容的滚动优化。

3.4 多维传播体系, 持续提升品牌国际辨识度

专业群品牌国际辨识度的提升,要将传播工作从招生宣传的附属功能中剥离出来,上升为以目标受众细分为基础的战略品牌运营行为。在内容建设上,需要对专业群的标志性育人成果进行梳理,包括中外合作课程的实施案例、毕业生在跨国企业职业发展轨迹、境外合作方的质量评价反馈等,加工成适合不同受众阅读习惯的多语种传播素材,定向推送至境外合作院校官方渠道、国际职业教育组织通讯、行业协会刊物等具有较强受众匹配度的平台,而不是依靠通用社交媒体的泛化覆盖。在渠道拓展方面,积极申请加入世界职业教育与培训联盟(WorldSkills)、联合国教科文组织-联合国教科文组织终身教育中心(UNESCO-UNEVOC)等国际职教网络,利用其成员资格获得参加国际标准研讨、发布案例的制度性通道,使专业群品牌在国际职教话语体系中获得结构性的能见度支撑。与此同时,推动教师把合作办

学实践变成国际学术成果,向境外同行评审期刊投稿,以学术发表为媒介来塑造专业群品牌的学术公信力,形成实践成效、学术转化、国际传播的品牌增值闭环。

4 结语

职业本科专业群品牌建设的国际化跃升,本质上是依靠制度创新、质量提升来推动的,中外合作办学在其中所起的作用,不能被简单地理解为资源引进的工具性通道,而应该被看作是院校办学逻辑深层重塑的结构性力量。课程标准国际化对接、师资队伍跨文化胜任力培育、跨国产教协同机制制度化落地、品牌传播体系战略性建构这四个维度互相依存、互相促进,任何一个单一维度的孤立推进,都无法使专业群品牌从区域影响走向国际认可的实质性跨越。当前职业教育国际竞争格局正在快速重组,国内院校所处的既有同境外同类院校争夺国际合作资源、行业话语权的外部压力,又有在新型工业化进程中培养具有跨国职业能力人才的内生使命,二者叠加之下,专业群品牌建设的国际化路径已经从可选项变为战略必选项。未来深化实践当中,怎样在保持本土产业适配性的基础上达成与国际标准的深度融合,将是职业本科院校持续探究的主要命题,中外合作办学的制度架构,就是承载这一探寻最富现实操作价值的平台载体。

参考文献

- [1] 郭广军. 高职院校关键办学能力对品牌工程的支撑机制与提升路径研究——以A职业技术学院为例[J]. 教育科学论坛, 2025, (33): 26-32.
- [2] 赵军. 地方本科院校提升国际化水平的路径探索——以内江师范学院国际化办学为例[J]. 内江师范学院学报, 2025, 40(03): 79-85.
- [3] 高春菊, 孙瑞华. 巢筑衡水湖畔乐奏联音名曲——衡水学院中外合作办学探索与实践[J]. 衡水学院学报, 2022, 24(01): 124-128.

作者简介: 姬玉婷(1990.07-)女,汉族,江西上饶人,研究方向: 中外合作研究。

本文为江西外语外贸职业学院“中外合作办学机构建设服务我校高水平职业本科专业群建设创新路径研究”研究成果。