

跨学科视域下保险医学课程思政的协同育人路径探索

范骏^{1,2} 杨蕾¹ (通讯作者)

1 上海城建职业学院, 上海, 201415;

2 上海师范大学天华学院, 上海, 201815;

摘要: 本研究旨在探讨跨学科视域下保险医学课程的思政教育方式与协同育人路径, 通过课堂观察、教学案例分析及学生匿名问卷方法, 剖析课程思政实施中的核心问题。研究发现, 学生学习中存在理论学习被动与实践活动表层化的矛盾, 同时教学评价呈现重结果、轻过程的倾向。为此, 研究构建了三阶激励与双轨评价的针对性改进体系, 为推动保险医学课程思政的转变提供了实证依据与实践路径。

关键词: 保险医学; 课程思政; 教学改革; 学生参与度; 评价体系

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.059

引言

在中国高等教育立德树人的根本任务背景下, 课程思政成为将思想政治教育融入各类专业课程教学全过程的重要改革方向。保险医学作为健康服务与管理专业的多学科交叉课程, 兼具医学、保险学、法学与管理学属性, 是开展课程思政的理想载体。中国正面临人口老龄化加速、慢性病患率持续攀升以及医疗卫生资源分配不均衡等多重挑战。这些问题使得保险在现代健康服务体系中的作用日益凸显, 成为连接医疗服务、风险保障和健康管理的关键环节。当前, 医学教育领域对课程思政的探索虽多, 但直接针对保险医学这一交叉学科的研究较少。本研究旨在结合其跨学科特点, 探索思政元素的有机融入路径, 以培养德才兼备的健康服务与管理人才。

1 保险医学课程思政的理论基础

保险医学课程思政的建设需建立在坚实的跨学科理论基础之上。

1.1 教育学理论

课程思政在本质上是一种教育实践活动, 教育不能只是知识的传授, 而应该促进人的智能、道德和审美等方面的全面发展。保险医学作为健康服务与管理专业的一个重要部分, 其教学目的不仅在于培养专业技能, 也在于通过知识的传授来塑造职业价值观。例如, 在《保险医学的风险评估》教学中, 应引导学生自主建构公平承保、风险共担等思想, 使思政元素自然而然地融入学生的认知体系。

1.2 伦理学理论

保险医学涉及到许多涉及生命与健康的伦理选择, 因此, 保险医学课程思政必须以生命伦理作为核心理论依据。尊重自主、不伤害、有利、公正是生命伦理的四大基本原则, 可以直接套用于保险医学的教学实践之中: 如实告知义务的讲授, 强调了尊重自主的原则, 即投保人既有知晓条款的权利, 也有如实披露健康信息的义务; 在核保风险评估方面, 要体现公正的原则, 即要对不同健康水平的人进行科学评价, 使其有平等的机会获得保险; 将不伤害原则贯彻到隐私保护教学中, 明确健康资料的使用界限, 避免侵害投保人的权益。

1.3 法学理论

保险医学的运作环节与法律规范有着密切的关系, 保险医学课程思政建设需要法治理论、契约精神等法学学科的重要支撑。法治理论强调一切行为都要依法办事, 伤残鉴定、欺诈预防等内容需要与《保险法》、《民法典》等相关规定相结合, 使学生认识到依法从业是保障健康保险业健康发展的根本。

1.4 交叉学科融合理论

保险医学是医学、保险、法律和管理等多个学科交叉而形成的一门学科, 它的课程思政必须在跨学科融合理论的指导下进行。这一理论强调不同学科之间的知识和价值观不能简单的叠加, 而是要形成协同效应。在课程思政设计过程中, 需要充分挖掘各个学科所包含的思政元素之间的内在联系, 如医学知识中的生命敬畏, 保险业中的风险共担, 法律上的公平正义等, 都可以通过健康保险产品设计的主题进行整合, 让学生意识到, 保险医学的实质是为健康中国的国家战略服务, 从而增强自身的社会责任意识。

从学科交叉的角度来看,挖掘思想政治教育中的思政要素必须遵循学科的内在逻辑。如病案应用教学中,要结合医学学科的严谨性,法学学科的证据意识,管理学学科的效率原则,使学生认识到病历的规范使用不仅体现了医学的专业性,同时也体现了法律的合规性,同时也为提高医疗服务的质量提供了保证,使思政教育和专业知识形成一个有机的整体。

2 教学实施与实证分析

研究以某大学 2022 级健康服务与管理专业一个班级,45 人为实验对象,围绕社会责任、诚信教育、法治意识、人文关怀四个维度,按照理论讲授—案例分析—实践模拟—效果评的闭环开展教学,并收集实证数据。

2.1 社会责任维度

本维度围绕保险医学的社会价值这一核心内容展开三个层面的研究:(1)理论教学,解析保险医疗对因病致贫风险管理的作用机制。本项目以中国医保覆盖率从 2009 年 95% 提升至 2023 年 98% 为背景,阐释医保与社保的协同作用。(2)案例研究部分,选择《某县普惠医疗保险降低因病返贫案例》为例,组织学生测算参保后家庭经济负担减轻程度;(3)实践任务:以小组为单位设计农村重大疾病保险产品方案,包括风险评估、定价逻辑及社会效益分析。通过社会责任感量表(Cronbach's $\alpha=0.87$)进行前后测,数据如下表 1:

表 1 社会责任感认知量表

指标	实验班		P
	前测	后测	
对保险社会价值的认知	3.21±0.58	4.62±0.41	<0.01
职业使命感	2.98±0.63	4.35±0.38	<0.01
风险防控意识	3.56±0.52	4.78±0.35	<0.01
政策理解能力	2.87±0.65	4.23±0.42	<0.01

实验班学生的各项学习成绩均较前测有显著提高($P<0.01$);与同学们共同设计的《农村重疾险方案》相结合,82%的方案中加入了病患适度承保、分阶段缴费等条款,体现出学生将社会责任意识转化为具体的专业实践。

2.2 诚信教育维度

围绕诚信双向这一主线展开教学:(1)在免责条款解析部分,对先天疾病未如实告知致拒赔与未明示免责范围致败诉两个案例作了对比分析。(2)情景模拟,设置投保人隐瞒高血压病史投保情境,学生分别扮演核保员、投保人和律师,演绎诚信缺失带来的连锁反应;(3)在数据实证上,本课程引入了某保险公司的理赔

纠纷数据,其中涉及到了 67% 的诚信纠纷,并以此为基础,评估诚信机制如何提高理赔效率。通过诚信认知与行为意向量表及案例作业评分进行评估,结果如下表 2 所示:

表 2 诚信认知与行为意向量表

评估维度	实验班		P
	前测	后测	
客户诚信义务认知	3.12±0.59	4.58±0.37	<0.01
保险公司诚信责任认知	2.85±0.64	4.42±0.41	<0.01
诚信行为意向	3.01±0.61	4.37±0.39	<0.01

结果显示,实验班学生对保险公司的诚信责任认知度提升幅度最高,83%的学员能从投保人和保险人两个角度分析保险公司的诚实责任。情景模拟录像分析发现,当实验班学生拒绝违规投保时,92%的学生给出了按照核保规范,您的身体状况需要体检等专业表述,这反映出学生将诚信意识转化为职业行为的能力。

2.3 法治意识维度

采用法规规定—案例分析—实际应用的三级教学法:(1)利用思维导图,梳理《保险法》中涉及伤残鉴定的 12 项核心条款,分别标注禁止条款、强制条款、授权条款;(2)专家讲座,邀请司法鉴定中心专家,以伤残等级复核推翻原鉴定为例,剖析司法过程对保障保险公平的作用;(3)模拟鉴定,学员依据《人身保险伤残评定标准》,对 10 份虚拟病历进行伤残评定,并给出相应的法律依据。通过法律知识测试,满分 100 分和鉴定合规性评分评估效果,数据如下表 3 所示:

表 3 法律知识测试与鉴定合规性评分

评估项目	实验班		P
	前测	后测	
法律条文掌握度	58.3±12.5	89.6±7.2	<0.001
案例法律分析能力	52.7±13.8	85.4±8.5	<0.001
鉴定合规性评分	-	88.7±6.3	<0.001
法律思维形成度	3.24±0.62	4.61±0.40	<0.01

实验班学生对法规条文的掌握程度分别为 31.3 和 32.7 分($P<0.001$);实验班对关节功能不全、视力损伤等疑难病症的诊断正确率达 89%,并能完整引用评定标准。

2.4 人文关怀维度

围绕病案应用伦理和沟通艺术开展教学:(1)在病历资料分析部分,将语言生硬,如:肺癌晚期;与尊严表达,如:肺癌晚期、尚有治疗可能,相对照。(2)沟通训练,以标准化病人模拟告知拒绝赔偿场景,让学生以根据你的病历,本次治疗不在保障范围内,我们可

以为你提供医保报销指引等理由；（3）在隐私保护方面，分析了某保险公司违规共享体检数据的伦理与法律后果。通过人文素养量表和沟通视频评分进行评估，结果如下表4所示：

表4 人文素养量表

评估项目	实验班		P
	前测	后测	
隐私保护意识	3.05±0.63	4.57±0.39	<0.01
共情能力	2.98±0.65	4.46±0.42	<0.01
尊严化沟通能力	2.87±0.67	4.50±0.43	<0.001
生命尊严敬畏度	3.32±0.59	4.68±0.38	<0.01

结果显示，实验班尊严及沟通能力提升最显著，而交换录影带盲评则平均得分为87.3分，其中言语温柔、资讯透明及情感支持均有87.3分。86%的学生主动修改病历分析作业中的刺激性语句，如将患者癌症扩散”替换为“患者目前病情有进展，仍需积极治疗，显示人文关怀已逐步形成职业习惯。

3 讨论与改进措施

实证证明教学有效性的同时，也揭示了三大核心问题：学生参与度的结构性矛盾、思政元素融入的机械性、教学评价体系的片面性。将课程思政引入保险医学教学，虽然经过实证研究证明其有效性，但是在实施过程中仍然面临着许多实际问题。这些问题不仅与教学观念上的偏差有关，更与教学方法上的局限性有关，需要深入剖析，形成系统的改进方案。

针对上述问题，本研究提出改进方案如下。

3.1 构建三阶激励机制

在认知激活阶段，我们将采用问题前置的方法，通过提问的方式引入复杂的问题，例如，如果投保人发现投保人隐瞒了抑郁症病史，那么，如何才能在合同诚信和精神疾病患者的权益保护之间取得平衡？以专业冲突点激发思政思维的兴趣；教学实践证明，该方法使学生的主动问题率提高了58%，取得了良好的效果。

在能力转化阶段，设计思政实践积分，将小组案例分析发现的思政元素数量、模拟交流中的人文语言运用频率等作为评价标准。在实验班实施之后，参与讨论的学生比例由原来的42%上升到89%。

在价值内化阶段，建立产业对接平台，组织学员参加理赔纠纷调解观摩、普惠保险产品测评等实际活动。其中91%的同学表示透过实战，才真正体会到政治教育的价值。

3.2 完善双轨评价体系

本研究拟采用Likert 5点计分法，结合课堂观察和作业分析等方法，开发由社会责任等一级指标和12个二级指标构成的保险医学思政素养量表。建立思政成长档案，搜集学生个案思考周记、模拟实践视频、工业项目总结等素材，对学生思政认知的发展轨迹进行纵向比较。经过一个教学小组的应用，学生的思政性缺陷识别准确率提高了65%。

4 结论

本研究通过实证，验证了基于跨学科视角的保险医学课程思政路径的有效性。通过实施三阶激励、双轨评价的综合性改革措施，学生的思政素养与专业能力得到显著协同提升。今后的研究将在扩大样本和建立长效追踪机制的基础上，进一步深化跨学科理论融合机制，不断完善保险医学课程思政体系，培养既有专业能力又有思想素养的复合型人才。

参考文献

- [1]刘记红. 产教融合视角下课程思政改革教学模式设计的研究[J]. 公关世界, 2024(20):157-159.
- [2]耿或,张静. 健康服务与管理专业课程思政研究及探索[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(9):34-36.
- [3]Mosadeghrad A M .Factors Influencing Health care Service Quality[J].International Journal of Health Policy and Management (IJHPM), 2014, 3(2):77-89.
- [4]Liu G , Liu X , Huang Z ,et al.A Study on the Basic Problems of Ideological and Political Teaching Reform in the Major Courses of Universities [J].Creative Education, 2019.
- [5]WU J, WANG X. Research on the Mode of Specialized and Integrated Education in Colleges and Universities Based on the Perspective of Curriculum Ideology and Politics[J/OL]. International Journal of Education and Humanities, 2022, 3(1): 66-69.
- [6]边玮玮、赵春贞、李欣欣、张思齐、戚明颖、王新颖. 习近平文化思想引领医学院校基础化学课程思政探索研究[J]. 产教融合研究, 2024, 6(1):8-18.

作者简介：范骏（1999.08-），女，汉族，安徽，上海城建职业学院，硕士研究生，助教，骨科运动康复；杨蕾（1981.01-），女，汉族，上海，上海城建职业学院，博士，教授，职业教育。