

外语专业学生课程思政获得感的提升策略研究

刘莹

西安翻译学院，陕西西安，710100；

摘要：本研究聚焦外语专业学生课程思政获得感，探讨其影响因素、现实图景与提升路径。调查显示，学生课程思政获得感总体呈现“认知强—情感弱—能力不足”的分布格局，存在思政融入形式化、教师引导不自然、学生主体性不足等问题。为提升学生获得感，需从社会、高校、教师、学生四个层面协同发力，本研究为深化外语专业课程思政改革、提升育人实效提供了一定的理论依据与实践参考。

关键词：获得感；课程思政；提升策略

DOI：10.69979/3029-2735.26.04.053

近年来，随着我国高等教育进入内涵式发展阶段，思想政治教育在高校教育体系中的地位不断凸显。教育部等部门出台的一系列文件要求各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，从而推动课程思政在各学科领域落地生根。外语专业具有鲜明的跨文化特征、价值引导功能和思政育人功能，在课程思政中占据重要地位，外语课程通过语言学习和文化比较，为学生提供了向世界讲述中国故事、传播中国声音的独特平台，这与新时代中国特色社会主义事业中“增强文化自信、提升国际传播力”的战略目标高度契合。外语专业课程教学本身蕴含着多元文化的交融，要求学生在学习过程中理解不同文化背景下的价值观念，并在对比与批判中形成正确的世界观、人生观和价值观。如何在外语课程中有效融入思想政治教育，使学生在跨文化语境下既尊重多元文化，又坚定文化自信，成为亟待探索的重大课题。

在课程思政的实施效果中，学生的“获得感”逐渐成为核心评价指标。所谓“获得感”，是指学习主体在教育过程中需求得到满足而产生的积极心理体验。从教育学角度看，获得感既是一种客观指标，也是一种主观体验，不仅包括知识层面的认知收获，还涉及情感层面的价值认同和能力层面的综合提升，体现了学生对课程价值、学习过程和教育成效的综合感受。在外语专业这一特殊学科领域，学生的课程思政获得感不仅受一般教育环境的影响，还与跨文化交流、语言习得和价值观碰撞紧密相关。开展外语专业学生课程思政获得感的研究，既是课程思政深化改革的内在要求，也是回应学生学习体验与教育质量提升的现实需要。

1 课程思政获得感影响因素的结构方程模型分析

本研究基于1985份有效问卷数据，运用结构方程模型探讨了外语专业学生课程思政获得感的影响因素。

结果表明：教师素养与教学方式对学生获得感具有最显著的直接影响（标准化路径系数=0.62， $p<0.001$ ）；课程内容与思政元素融入对获得感具有显著影响（路径系数=0.48， $p<0.01$ ），同时通过“价值认同”产生间接效应；学习与课堂氛围通过增强“学习动机”间接提升获得感（路径系数=0.35， $p<0.05$ ）；学生个体因素与同伴互动主要通过中介变量“学习积极性”作用于获得感；社会文化环境虽未对获得感产生直接影响，但其对价值认同的促进作用不可忽视。在初始模型的基础上，对部分路径关系进行了修正。最终模型拟合指标良好（ $\chi^2/df=2.31$ ，RMSEA=0.045，CFI=0.93，TLI=0.91），验证了外语专业学生课程思政获得感影响因素模型的科学性与适切性。

2 外语专业学生课程思政获得感的现实图景

2.1 外语专业学生课程思政获得感总体水平

基于调查结果可以发现，学生普遍对课程思政理念具有一定的认同感，认为外语课程中融入价值引导、文化自信和家国情怀的内容是必要的。从总体水平来看，大多数学生在问卷中对“课程思政有助于提高思想政治素养”、“课程思政使外语学习更有意义”等表述给予了正面评价，这表明课程思政在外语专业中已经初步形成一定的育人效果。

然而，进一步分析发现，学生的课程思政获得感呈现出明显的层次差异。总体而言，学生在认知层面的获得感较为突出，他们普遍能够感知到课程思政的存在，理解教师在课堂中传递的价值导向，并在一定程度上接受这些理念。但在情感层面与能力层面，学生的获得感相对不足。一方面，部分学生认为课程思政融入过程较为“生硬”，缺乏与语言学习的自然衔接，从而难以激发积极的情感共鸣；另一方面，不少学生尚未能将课程思政内容转化为跨文化交流与价值传播的能力，仍停留

在知识理解层面。这说明,课程思政在外语课程中的作用尚未充分发挥,学生的整体获得感呈现“认知强—情感弱—能力不足”的分布格局。

2.2 存在问题分析

通过对总体水平与差异性进行分析,可以发现外语专业学生课程思政获得感在实践中仍面临以下突出问题。第一,部分学生对课程思政存在“形式化”感知。在部分课堂中,教师将思政元素机械地嵌入教学内容,学生感受到“说教”意味浓厚,而缺乏与专业知识的有机融合。这种形式化的实施方式削弱了课程思政的实际效果,使学生对其必要性产生质疑。第二,教师对思政元素的融入不够自然。外语课程本身注重语言知识与文化技能的传授,而部分教师在设计课程思政内容时缺乏创造性,往往采取直接灌输的方式,忽视了语言学习与价值引导的内在联系。这不仅影响学生的学习兴趣,也降低了他们在课堂中的积极参与度。第三,学生的主体性不足,参与度不高。调查显示,尽管学生普遍认同课程思政的重要性,但他们在课堂中的实际参与度和自主探索程度较低,更多处于被动接受状态。一方面,学生缺乏表达个人价值观念的机会,另一方面,课堂互动形式单一,难以激发学生的思辨能力与情感共鸣。

3 外语专业学生课程思政获得感的提升策略

3.1 社会层面——构建良好的课程思政外部支持与舆论环境

社会文化环境是课程思政的重要支撑。一个积极向上的社会氛围与主流价值导向,能够为外语专业学生的价值认同和学习兴趣提供坚实的外部条件。教育主管部门应出台针对外语类专业的专项指导意见,明确外语课程思政的目标、路径和评价标准,避免“一刀切”的实施模式。例如,设立专项基金鼓励高校开展跨学科的课程思政研究,建设全国性示范课程与案例库,推动优质教学资源的共享与流通。同时,应建立长效督导机制,定期评估高校课程思政的实施效果,确保其落地见效而非流于形式。

当前,网络空间已成为大学生获取信息与价值观的重要渠道,但同时也存在价值多元、观点冲突乃至负面舆论的情况。要提升学生的课程思政获得感,必须重视网络舆论的正向引导。对此,政府和社会应加强网络舆情引导,一方面,加强主流媒体与高校合作,利用短视频、微课程、微信公众号等平台,传播积极向上的思政内容,让课程思政的理念延伸到课堂之外,形成“线上线下一体化”的立体化育人模式。积极传播主流价值观,净化网络文化环境。通过主流媒体、新媒体平台等渠道,持续讲好中国故事,传播中国声音,增强青年学生的文

化自信与国家认同。

此外,社会层面应积极推动跨文化交流与国际传播平台建设,鼓励和支持高校与国外院校开展联合培养、线上交流和国际会议,让学生在真实的跨文化语境中实践“讲好中国故事”,把所学语言与思想政治教育结合起来。通过设立“外语+思政”新媒体工作室、跨文化传播实验室等,让学生在实践中将课程思政内化为能力输出。社会实践平台的建设能够进一步拓展课程思政的外部支持。通过建立志愿服务、对外交流、国际会议志愿、跨文化传播项目等多种平台,为外语专业学生提供与社会实践相结合的学习机会。学生在真实的社会环境中应用所学语言技能的同时,也能切身体验到“讲好中国故事”的责任感,从而在实践中增强课程思政获得感。

3.2 高校层面——优化课程实施 明确思政育人目标

高校是课程思政的主要实施者,其办学理念、课程设计与教学手段直接决定了学生的获得感。高校应准确把握课程思政的教学目标。课程思政不仅仅是“政治理论课”的简单延伸,而是要在专业课程中实现知识传授与价值塑造的有机统一。外语专业课程思政的目标应定位在提升学生语言能力与跨文化交际能力的同时,帮助他们形成正确的世界观、人生观和价值观。高校在制定人才培养方案时,应将课程思政纳入顶层设计,确保目标体系清晰、合理、可操作。在实际教学中,课程思政往往存在“泛化”“口号化”的问题,使学生感到抽象、形式化。高校应在顶层设计中明确课程思政的育人目标,使其具体化、可操作化。

首先,应在人才培养方案中明确外语课程思政的目标定位,如培养学生的国际视野与文化自信、提升跨文化传播能力、增强社会责任感等,使课程目标既体现价值引导,又与外语专业特色相契合。其次,在课程大纲与教学设计中,将思政目标具体化,细化为教学环节与课堂任务。例如,在翻译课程中设置“红色经典翻译”任务,在跨文化交际课程中开展“中国文化海外传播案例分析”,让学生在实践中体验思政教育的价值。更新教育理念是高校课程思政改革的关键。过去,一些课程思政流于形式,导致学生产生“生硬拼接”的感受。为改变这一局面,高校应转变思政教育理念,从“灌输式”走向“浸润式”,从“单向度”走向“多元化”,从“显性说教”走向“隐性引导”。外语课程应强调“润物无声”的价值引领,使学生在语言学习、文化比较与跨文化交际中自然地接受价值教育。

3.3 教师层面——树立育人使命与提升专业素养

教师是课程思政的关键执行者和价值引领者。教师

的思想素养与教学能力是课程思政实施的核心驱动力,直接影响学生对课程思政的态度与获得感。首先,强化教师的职业使命感是首要任务。教师不仅是知识传递者,更是学生价值观的重要塑造者。外语教师应意识到,语言教学不仅是技术层面的训练,更是文化传播与价值引导的过程。通过增强教师对“立德树人”根本任务的认同感,可以促使他们在日常教学中更加主动地承担课程思政责任。其次,提升政治素养与价值认同是课程思政的根基。外语教师在课堂上常涉及中西方价值观比较与跨文化交流,若政治立场不坚定或缺乏理论深度,容易导致价值导向模糊。因此,学校应通过政治理论学习、专题讲座、实践调研等方式,不断提升教师的政治素养,帮助他们在国际语境下准确传递中国价值观。再次,教师的专业业务素质是保证课程思政实效的前提。外语专业教师应具备扎实的语言知识、广阔的跨文化视野和较强的教学创新能力。例如,在课堂中运用案例分析、项目学习或翻转课堂等方式,将思政内容自然地融入到语言学习任务中,使学生在互动与探究中实现知识与价值的双重收获。

此外,教师的语言表达能力与人格魅力同样不可忽视。一个具有亲和力和人格魅力的教师,更容易在无形中感染学生、引导学生。教师应注重自身形象与言行示范,发挥潜移默化价值引领作用。教师层面的课程思政建设,核心在于强化使命感、提升政治素养与业务能力、增强价值认同,从而成为学生学习与成长的引路人。

3.4 学生层面——强化主体性与价值内化

学生是课程思政的最终受益者和实践主体,其学习态度与价值认同决定了课程思政的成效。要提升学生的认同感,首先需要让他们理解课程思政的价值。学校和教师应通过鲜活案例、跨文化比较与实践活动,帮助学生认识到课程思政与个人成长、职业发展、社会责任之间的紧密联系。第一,鼓励学生积极参与跨文化交流活动,如国际学术会议、文化节、语言角等,让他们在真实的交流场景中检验和运用课程思政的学习成果。第二,指导学生将外语学习与中国文化传播结合起来。例如,组织学生翻译中国优秀文学作品、撰写英文论文介绍中国发展成就、参与国际网络舆论引导等活动,使他们在实践中形成价值内化。第三,推动学生建立跨文化交流的自我评价与反思机制。通过学习日志、反思报告等方式,引导学生不断总结经验,提升跨文化表达中的价值自觉性与责任感。在自主学习方面,学生应主动查阅与课程相关的思政资源,拓展对社会现实和国际问题的理解,将课堂学习与现实问题结合起来。在批判思维方面,学生应学会在比较不同文化与价值观的过程中进行理性思考,既不盲目排斥外来文化,也不无原则地崇拜西

方文化,而是能够在多元文化中坚定文化自信。这种批判性思维的培养,既提升了学生的认知深度,也有助于其在课程思政中获得更高层次的满足感。

4 结语

基于外语专业学生课程思政获得感的现状及差异性分析,可以发现,尽管学生整体上对课程思政持积极态度,但其获得感层次分布不均,存在认知层面强而情感与能力层面弱等问题。因此,要有效提升外语专业学生课程思政获得感,需要社会、高校、教师和学生多方协同,形成合力,方能有效破解当前课程思政在外语专业实施中存在的“形式化”“融入不自然”“主体性不足”等问题。

社会层面要完善政策支持、加强舆论引导、搭建国际传播平台;高校层面要明确育人目标、丰富教学内容、完善评价体系、强化教师培养;教师层面要树立育人使命、提升专业素养;学生层面要增强认同感、发挥主体性、形成价值自觉。实现从“知识传授”向“价值引领”的转变,从而全面提升外语课程的育人功能与学生的课程思政获得感,使他们真正成为价值教育的积极参与者与践行者。

参考文献

- [1] 罗良功. 外语专业课程思政的本、质、量[J]. 中国外语, 2021, 18(02): 60-64.
- [2] 谭旭运, 董洪杰, 张跃等. 获得感的概念内涵、结构及其对生活满意度的影响[J]. 社会学研究, 2020, 35(05): 195-217.
- [3] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语, 2021, 18(02): 47-52.
- [4] 吴守蓉, 刘韵祺. 基于扎根理论的大学生思政课获得感提升路径研究——以北京林业大学为例[J]. 中国大学教学, 2023, (06): 63-70.
- [5] 张晓. 思政课亲和力: 素养、规律与获得感——基于高校教师的研究视角[J]. 山西财经大学学报, 2022, 44(11): 121-126.
- [6] 张亦凝, 穆宏佳, 李明珠. 外语专业写作“讲好中国故事”课程思政教学模式研究[J]. 外语界, 2024, (03): 68-74.

作者简介: 刘莹(1983-), 女, 辽宁锦州人, 硕士, 副教授, 研究方向: 英语思政教学、中国文化研究。基金项目: 本文系 2025 年陕西省哲学社会科学专项课题——外语专业学生课程思政获得感的影响因素与提升策略研究(项目编号: 2025YB0132)。