

# OBE理念下民办高校思想政治理论课教学改革研究

王淑鑫

郑州商学院, 河南省巩义市, 451200;

**摘要:** OBE (Outcome Based Education) 理念作为一种以学生学习成果为核心的教育范式, 强调以学生为中心、以成果为导向、以持续改进为原则, 为新时代教育教学改革提供了科学指引。民办高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)作为落实立德树人根本任务的关键课程, 在培养高素质应用型人才过程中发挥着不可替代的作用。然而当前民办高校思政课教学存在“问题导向”与“目标导向”脱节、学生主体性缺失、评价体系僵化等突出问题, 影响了教学质量和育人成效。本文立足 OBE 理念的核心内涵, 系统分析民办高校思政课教学现状及 OBE 理念融入的可行性, 从教学内容设计、教学方法创新、评价体系构建三个维度提出具体改革路径, 旨在推动民办高校思政课实现从“知识传授”向“能力培养”“价值塑造”的转型, 提升思政课的针对性、实效性和吸引力。

**关键词:** OBE 理念; 思想政治理论课; 教学改革

**DOI:** 10.69979/3029-2735.26.04.050

高校思想政治理论课是提升大学生思想政治水平的主要渠道和阵地, 其教学的有效性能够帮助学生建立正确的世界观、人生观和价值观。当前, 我国高等教育进入高质量发展阶段, 民办高校作为高等教育体系的重要组成部分, 已成为培养应用型人才的关键阵地。将 OBE 理念引入民办高校思政课教学改革, 既是响应教育部“推动思政课改革创新”号召的具体实践, 也是民办高校实现思政课高质量发展的必然选择。

## 1 OBE 理念的内涵

OBE 理念即成果导向教育, 起源于 20 世纪 80 年代美国, 创立者为美国学者 William G.Spady, 这是一种以学生预期学习成果为出发点和落脚点的教育哲学与实践模式, 其核心内涵可概括为三个方面:

### 1.1 以学生为中心

“以学生为中心”即坚持学生主体地位, 使教育教学活动契合学情、满足学生需求。基于此, 教育活动的设计、实施和评价都应围绕学生的学习需求、认知规律和发展潜能展开, 充分尊重学生的个体差异, 为不同基础、不同兴趣的学生提供个性化的学习支持和发展空间。OBE 理念的教学本质就是教学生“乐学”“会学”“学会”, 最重要的就是要让学生“会学”[1]。在这一理念下, 教师的角色发生了转变——从“知识的传授者”转变为“学习的引导者、组织者和促进者”, 通过搭建多元化的学习平台、创设沉浸式的学习场景, 激发学生的学习主动性

和创造性, 让学生真正成为学习过程的主人。

### 1.2 以成果为导向

“成果”是 OBE 理念的核心关键词, 特指学生在完成特定教育阶段后所具备的知识、能力和素质, 尤其是能够在真实情境中应用的综合能力和价值观念。以成果为导向实际上是一种反向设计正向实施的策略。OBE 理念主张教育目标的设定应聚焦于学生的最终学习成果, 而非局限于教材内容的传授或教学过程的完成。最终学习成果既是终点, 又是起点, 不仅是对之前阶段学习成果的总结, 也是更高阶段学习的基石。教育教学活动的所有环节, 包括课程设置、内容选择、方法运用等, 都必须以实现预期学习成果为导向进行逆向设计, 确保每一项教学举措都能直接服务于学生能力的提升和价值的塑造。

### 1.3 以持续改进为原则

持续改进是教育教学改革中必须始终贯彻落实的一项原则。OBE 理念认为教育是一个动态优化、持续完善的过程。通过建立科学的评价反馈机制, 系统收集学生学习成果的相关数据, 包括知识掌握程度、能力发展水平、满意度评价等, 对教学效果进行全面监测和分析。根据评价结果及时发现教学过程中存在的问题和不足, 针对性地调整教学目标、优化教学内容、改进教学方法, 形成“目标设定—教学实施—评价反馈—改革完善”的闭环体系, 不断提升教育教学质量, 确保学生的学习成

果持续达到预期标准。

## 2 基于 OBE 理念审视民办高校思想政治理论课存在的问题

民办高校作为高等教育体系的重要组成部分,近年来在规模扩张和质量提升方面取得了长足进步,但其思政课教学仍存在诸多与 OBE 理念不符的问题,严重制约了思政育人功能的充分发挥。

### 2.1“问题导向”与“目标导向”存在的“落差”问题

“以成果为导向”是 OBE 理念的核心内涵,也是实施教学的基本遵循,其根本落脚点在于学生在教育教学过程中取得的实际能力和素质成果。立德树人是教育的根本任务,高校思想政治理论课聚焦于此,着力培养担当民族复兴大任的时代新人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人<sup>[2]</sup>。高校思政课包含 6 门课程,虽侧重点不同,但都是为了传播党的主流价值观,让学生了解马克思主义、中国共产党和中国特色社会主义的优越性,引导学生树立正确的三观,进一步坚定“四个自信”,做到“两个维护”。OBE 理念聚焦成果产出,要求思政课教学坚持“问题导向”与“目标导向”结合,从教学目标反观现存问题。当前民办高校思政课普遍面临“目标模糊”与“实践脱节”的双重困境,形成了“问题导向”与“目标导向”的明显落差:一方面,教学目标设定宏观抽象,多停留在原则性表述上,缺乏可量化、可评估指标,难以有效指导教学实践;另一方面,教学内容与学生的思想实际、专业特点和未来发展需求脱节<sup>[3]</sup>。民办高校以培养应用型人才为定位,但思政课教材通用性强,既未结合专业实际,也未回应其就业创业、理想信念等困惑。这种“重理论、轻实践”“重共性、轻个性”的模式,使思政课教学难以聚焦学生真正问题,教学目标与学生实际需求错位,无法有效实现“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的育人目标。

### 2.2“学生主体性”与“教师主导性”的教学“鸿沟”问题

“教学”既包含教师的教,又包含学生的学,因此要处理好两者之间的关系。OBE 理念的核心是凸显学生的主体性,要“以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学生效果为中心”<sup>[4]</sup>。但当前民办高校思政课教学仍未摆脱传统“填鸭式”教学模式的束缚,形成了“学生主体性”与“教师主导性”的严重割裂。在教学过程中,教师往往占据绝对主导地位,按照“教材—教案—课堂讲授”

的固定流程开展教学,过度强调理论知识的系统性和完整性,忽视了学生的参与感和体验感。课堂上多以教师单向讲授为主,缺乏有效的互动交流环节,学生只能被动听讲、记笔记,难以主动参与到知识的探究和建构过程中。同时,民办高校学生来源广泛,个体差异较大,部分学生基础薄弱、学习主动性不强,而思政课班级规模普遍较大,教师难以兼顾不同学生的学习需求,无法提供个性化的教学指导。这种“教师讲、学生听”的单向教学模式,导致学生对思政课产生抵触情绪和厌学心理,课堂参与度低、抬头率不高,教学效果大打折扣,难以培养学生的独立思考能力和价值判断能力。

### 2.3 评价反馈过程与目标的“脱节”问题

评价体系是教学改革的“指挥棒”。在“大思政课”格局下,高校思政课已经架构起“主课堂+”的立体化教学模式,在以课堂、网络和实践教学为核心的“三位一体”教学模式中,大部分思政课均按照不同的比例设置平时成绩和期末成绩,且平时成绩的构成也涉及各个环节。然而,当前民办高校思政课评价体系存在明显的“重结果、轻过程”“重知识、轻能力”的倾向,评价反馈与教学目标严重脱节。在评价内容上,过于侧重对教材理论知识的考查,以期末考试成绩为主,平时成绩仅占较小比例,且平时成绩多以考勤、作业等形式体现,难以全面反映学生的学习过程和综合能力。在评价方式上,主要采用闭卷考试、开卷考试等传统形式,考查的多是学生的记忆能力,而非分析问题、解决问题的实践能力和价值认同程度。在反馈机制上,评价结果往往仅以分数形式呈现,缺乏对学生学习过程中存在问题的具体分析和针对性指导,学生无法及时了解自己的不足,教师也难以根据评价结果调整教学策略。这种僵化的评价体系不仅无法准确衡量思政课的教学成效,反而误导学生形成“考前突击背知识点”的功利化学习心态,违背了思政课育人的本质要求。

## 3 OBE 理念下民办高校思想政治理论课教学改革途径

基于 OBE 理念的核心内涵,结合民办高校思政课教学的现实问题与应用型人才培养定位,从教学内容、教学方法、评价体系三大核心环节推进改革,构建全方位、系统性的思政课教学改革体系,推动思政课教学质量和育人成效的整体提升。

### 3.1 以成果为导向,逆向科学设计教学内容

OBE 理念强调教学内容的设计必须围绕预期学习成果展开,因此民办高校思政课应打破传统“教材本位”的内容编排模式,采用逆向设计思路,以学生的能力提升和价值塑造为核心,重构教学内容体系<sup>[5]</sup>。

首先,明确具体可测的教学成果目标。结合民办高校学生思想实际、专业特点和就业创业需求,将思政课宏观育人目标分解为具体、可量化的阶段性目标,让教学活动有明确的导向性。其次,优化教学内容的实用性与针对性,对教材内容进行取舍整合,挖掘思政课与专业课程的契合点,将专业实践案例、行业职业道德融入教学,同时把社会热点问题、国家重大决策部署纳入课堂,增强内容的时代感;结合办学地域的红色文化、地方发展实际开发本土化教学资源,让教学内容更贴近学生生活。最后,构建模块化课程体系,将教学内容划分为理论基础、价值引领、实践应用、热点解析等关联模块,各模块对应明确的知识、能力目标,支持学生根据自身学习进度和兴趣选择个性化学习路径,兼顾共性培养与个性发展。

### 3.2 以学生为核心,灵活运用教学方法

OBE 理念下的思政课教学必须打破传统“教师讲、学生听”的单一模式,以激发学生的学习主动性和创造性为核心,创新教学方法,构建互动式、沉浸式、实践性的教学模式。

一是推行互动式教学。依托智慧教学平台,运用案例教学法、问题导向教学法、小组合作学习法,设置课堂讨论、主题辩论、成果展示等环节,引导学生主动思考、参与知识建构。二是开展沉浸式教学。借助多媒体、VR、AR 等现代信息技术,还原红色革命场景、模拟道德两难情境,让学生在沉浸式体验中深化理论理解和价值认同;结合主题团日、校园文化活动,组织红色影片观看、主题演讲、文艺汇演等活动,增强思政课的感染力和吸引力。三是深化实践性教学。立足民办高校校企合作、校地合作资源优势,建立思政课实践教学基地,组织学生开展志愿服务、社会调研、企业实践等活动,将理论学习与社会实践结合;把实践教学纳入课程教学计划,明确学分要求和实践任务,让学生在服务社会、了解基层的过程中践行社会主义核心价值观,提升解决实际问题的能力。

### 3.3 以持续改进为原则,构建多元评价体系

评价体系是 OBE 理念落地的关键保障,民办高校

思政课应打破传统单一的评价模式,构建以学习成果为核心、兼顾过程与结果、注重能力与价值的多元评价体系,实现评价的诊断、激励和改进功能。

首先,明确评价内容的多元性。覆盖知识掌握、能力发展、素质提升三个维度,既考查学生对马克思主义基本原理、核心概念的理解,也评估其辩证思维、分析问题、语言表达等实践能力,同时关注爱国主义情怀、社会责任感、职业道德等价值素养的培育情况。其次,创新评价方式与主体。采用形成性评价与终结性评价相结合的方式,将课堂参与、作业完成、小组表现等形成性评价内容占比提升至 50% 以上,引导学生重视学习过程;终结性评价摒弃传统死记硬背的考试形式,采用案例分析、论文写作、口头答辩等方式,考查学生知识综合运用能力。同时引入学生自评、互评、企业评价、实践基地评价等多元主体,让评价结果更客观全面。最后,建立闭环的评价反馈与改进机制,定期系统分析评价数据,梳理教学内容、教学方法中存在的问题,针对性调整教学策略;及时将评价结果反馈给学生,提供个性化学习建议,形成“目标设定—教学实施—评价反馈—改革完善”的闭环,推动思政课教学质量持续优化。

### 参考文献

- [1] 岳金霞,吴琼. OBE 理论视角下的新时代高校思想政治理论课教学模式探索[J]. 思想教育研究,2019,(05): 90-94.
- [2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19(01).
- [3] 刘艳萍. OBE 理念视域下高校思想政治理论课改革问题审视与质量提升路径[J]. 阴山学刊,2023,36(05): 94-99+106.
- [4] 赵炬明,高筱卉. 关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J]. 中国高教研究,2017(8): 36-40.
- [5] 陈君锋. 高校思想政治理论课基于 OBE 教学理念的改革有效性研究[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版),2018,37(04): 116-121.

作者简介:王淑鑫(1998.12-),女,汉族,河南省巩义市,硕士研究生,助教,研究方向:中国特色社会主义理论与实践。

课题:河南省民办教育协会立项课题《OBE 理念下民办高校思想政治理论课教学改革研究》(课题编号:HNMXL20251890)