

新质生产力背景下高校学前教育专业应用型创新人才培养研究

古红 郑婷 许喻娴

四川轻化工大学教育与心理科学学院, 四川自贡, 643000;

摘要: 当前, 全球科技革命和产业变革加速演进, 新质生产力已成为推动经济社会高质量发展的核心驱动力。传统培养模式多偏重理论而忽视实践, 难以适应新质生产力背景下社会对人才的需求。本文基于新质生产力背景, 分析学前教育专业应用型创新人才的内涵和培养意义, 探讨当前高校人才培养过程中存在的问题, 提出通过优化课程体系、创新教学方法、强化实践环节、深化产教融合及完善评价体系等对策, 以期适应新时代学前教育发展需求, 实现人才培养与产业需求的精准对接, 为学前教育高质量发展提供人才支撑。

关键词: 新质生产力; 学前教育; 应用型创新人才; 教学改革

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.038

引言

新质生产力以高科技、高效能、高质量为基本特征, 对教育、科技、人才提出了更高要求。随着新质生产力的发展, 社会对学前教育人才的需求发生深刻变化: 一方面, 人工智能、大数据等新技术在学前教育领域的应用日益广泛, 这要求学前教育工作者需要具备数字化教学能力; 另一方面, 产业的转型升级也加剧了社会对具备跨学科知识、创新和实践能力强的高素质应用型学前教育人才需求。Yang (2024) 研究表明, 人工智能不仅是一种技术工具, 而且是转变教育模式、促进知识创新的驱动力。进一步探索人工智能与新文科教育的深度融合, 是促进社会全面进步的需要。Shi (2025) 研究指出新质生产力对教育体系提出了新的挑战和要求。然而, 目前的教育体制在课程内容、教学方法、师资水平等方面仍显滞后, 难以有效应对新质生产力对创新型、复合型人才的迫切需求。Wang 和 Li (2025) 认为新质人才是新质生产力形成和发展的决定性因素, 其应具备前瞻性意识、数字化与智能化思维、成长型思维等本质属性。Wu (2024) 同样指出随着新质生产力概念的提出, 教育领域面临着前所未有的机遇和挑战。通过上述文献回顾, 可以发现, 目前学术界已经逐步认识到新质生产力给教育体系带来的冲击和影响, 也逐步认识到新质生产力背景下转变人才培养模式的必要性。此外, 通过整理文献, 笔者发现学术界正聚焦“新质生产力”这个大的背景, 探讨在这个背景下高校教育教学存在的问题以及未来教

学改革的可能路径。Han (2024) 认为“新质生产力”作为新时代背景下的新理念, 正逐渐引领着传统课堂的深刻变革, 并进一步提出了新质理念、新质技术、新质内容、新质素养四个维度作为实现课堂变革的路径。Liu 等人 (2025) 认为地方应用型大学作为高等教育体系的重要支柱, 在推动区域经济高质量发展方面发挥着至关重要的作用。通过探索新质生产力背景下地方应用型本科院校产教融合面临的挑战, 并在此基础上提出高等教育与区域经济深度融合的创新路径, 为新时代应用型高校深化产教融合提供了实践范式。Chen 和 Wang (2025) 探讨了新质生产力背景下应用型本科会计人才培养路径, 通过对应用型本科会计人才培养进行深入分析, 提出一些策略, 如教师应积极引入新的教育理念、教学方法, 更好地激发学生的学习兴趣, 加深其对知识的理解和应用能力, 提高教育效果。Qiu 等人 (2025) 指出高校市场营销专业紧跟数字化潮流, 在创新创业教育方面取得了重大进展, 但仍存在人才培养同质化严重、教学团队进一步优化、实践教学形式过于单一等问题。Peng 和 Fu (2025) 研究发现, 在数字经济和智能技术驱动的新质生产力发展背景下, 高等数学课程面临着教学内容滞后、教学模式单一、与专业需求脱节等挑战。并以创新能力、跨学科思维和数字素养的能力需求为导向, 提出了一些新型人才培养的创新路径。

Wang (2025) 深入分析了新质生产力对职业教育的影响, 明确了市场对人才质量的新期待。针对当前职业教

育课程体系滞后、实践教学薄弱、师资队伍短缺等问题,提出改革课程体系和教学内容、强化实践教学体系等对策,旨在提高职业教育质量,培养适应新生产力需要的高素质技能型人才。

综上所述,通过整理相关文献,笔者发现现有研究虽然多聚焦“新质生产力”这个大的背景,也探讨了在这个背景下高校教育教学存在的问题以及未来教学改革的可能出路,但很少延伸至学前教育领域,目前,关于人才培养的研究较为丰富,但聚焦新质生产力背景下高校学前教育专业应用型创新人才培养的研究匮乏。学前教育作为基础教育的重要组成部分,其人才培养质量直接关系到儿童早期发展和社会未来竞争力,因此,学前教育专业人才培养需顺应时代发展需求,从传统的知识储备型向应用型创新型转变。

1 新质生产力背景下高校学前教育专业应用型创新人才的内涵与意义

1.1 内涵

应用型创新人才是指具备多元交叉的知识结构、精湛的技术能力、强烈的社会责任感、富于批判精神和多元创新研究意识的人才。在学前教育领域,这类人才需能够运用科学的教育理念和方法,结合现代科技手段,创新教育实践,促进儿童全面发展。他们不仅需掌握扎实的学前教育专业知识,还需具备跨学科整合能力、实践操作能力和创新能力,以适应新时代学前教育发展的多元化需求。

1.2 培养意义

随着新质生产力的快速发展,社会对学前教育人才的需求日益多元化和高端化。培养应用型创新人才,有助于满足社会对高质量学前教育服务的需求,推动学前教育事业持续健康发展。应用型创新人才能够运用科学的教育理念和方法,关注儿童个体差异,激发儿童学习兴趣 and 潜能,促进儿童全面发展。应用型创新人才具备批判精神和创新能力,能够积极参与学前教育教学改革实践,探索新的教育模式和方法,推动学前教育事业不断创新发展。

2 高校学前教育专业应用型创新人才培养存在的问题

2.1 课程体系与时代需求脱节

科技创新离不开人才,而人才培养需要依靠教育,当今社会科技迅猛发展,对人才的需求也发生了迅猛变化,然而,当前高校学前教育专业课程体系仍存在重理论轻实践、重知识轻能力的现象,课程设置与时代需求脱节,难以满足应用型创新人才培养的需求。例如,学前教育专业课程设置过于注重教育学、心理学等理论知识传授,而忽视了儿童发展心理学、人工智能教育技术等实践性、应用性和时代性较强的课程,课程整体体系还是重理论轻实践、重知识轻能力,这在学前教育专业培养方案和实际教学过程中可以体现。

2.2 教学方法单一

传统教学方法以讲授为主,缺乏互动性和实践性,难以激发学生的学习兴趣 and 主动性。在学前教育专业教学中,部分教师仍采用“满堂灌”的教学方式,忽视了学生的主体地位和个体差异,导致学生学习效果不佳。学前儿童健康、语言、社会、科学、艺术领域的教育多采用传统讲授,教师过度依赖PPT上的内容讲授课程,跟学生互动频率最多的就是提出问题请学生回答,其他形式的互动较少且教师对学生回答的反馈较为单一,教师也较少娴熟地使用现代教育技术,尤其是人工智能元素的融入和使用还较为少见,此外对于学生的课堂表现,也存在教师评价反馈不及时的现象。

2.3 实践环节薄弱

学前教育专业实践环节是培养学生实践能力和创新能力的重要途径。然而,当前部分高校学前教育专业实践环节存在时间不足、内容单一、指导不到位、流于形式等问题,难以有效提升学生的实践能力和创新能力。例如,有的高校安排了学生进行一学期的实习,采取集中实习和分散实习相结合的方式,但在实际操作过程中,存在学生自主实习虚假盖实习单位公章的现象,有的学生是为了准备考研,不愿意花更多时间在实习上,有的学生则是不想实习、逃避实习。即便是集中实习,高校直接与实习幼儿园对接,派送学生前往指定幼儿园实习,也存在将学生送到幼儿园后大学缺乏管理、指导不足的情况。虽然高校在实习前跟学生强调了规章制度、注意事项等,但在实习过程中更多依赖实习基地的管理,忽视了高校教育管理的责任。此外,虽然高校开设了幼儿教育案例分析、蒙台梭利教学法、幼儿歌曲弹唱、古典舞训练与表演、水彩与简笔画等实践性强的课程,但是

多为选修课,经常出现选课人数不足,取消该门课程的情况,导致学生缺乏足够的实践训练。有的必修课程如学前教育学、学前儿童保育学、幼儿园课程等也存在理论学时多、实践学时偏少的情况,即使有实践学时的课程,也存在流于形式或教师指导不到位的情况,例如在一些教法类课程中教师安排学生进行试讲,教师的出发点是锻炼学生实践和创新能力,为未来做好准备,但在实际教学过程中,学生往往从网上直接下载教学资源或利用人工智能生成结论,不加思考的照搬照用,“拿来主义”正逐渐充斥着课堂。

2.4 产教融合不深入

产教融合是学前教育专业应用型创新人才培养的重要模式。然而,当前学前教育专业产教融合仍存在校企合作不紧密、资源共享不充分、人才培养与产业需求脱节等问题,难以充分发挥产教融合在应用型创新人才培养中的作用。例如,有的高校每学期都会安排学生去幼儿园进行1-2周的见习,但校内见习指导老师安排人数较少,导致师生比失衡较为严重,校内指导教师难以密切关注学生在幼儿园的见习情况,跟园方的沟通不够深入等都容易导致产教融合处于表层融合。

3 新质生产力背景下高校学前教育专业应用型创新人才培养对策

3.1 优化课程体系, 强化跨学科整合

在未来,高校可以考虑构建多元交叉的课程体系,在学前教育专业课程体系中增加跨学科课程,如儿童发展心理学、数智化教育技术学等,同时打破传统理论课程与实践课程界限,将实践内容有机融入专业课程教学中,培养学生多元知识结构。同时强化实践性和应用性课程,适当增加实践性和应用性较强的课程比重,如幼儿园课程设计与实施、儿童游戏与指导、幼儿歌舞创编等,提升学生实践操作能力。此外,融入现代科技元素也是一个途径,有条件的高校可以考虑将人工智能、大数据等现代科技元素融入课程体系,培养学生运用现代科技手段进行教育实践的能力。例如尝试使用一些针对学前儿童卫生保育、岗前实训等应用性强的虚拟仿真系统,打造沉浸式课堂,或者引入AI生态教研云平台等现代科技,打破时空限制。

3.2 创新教学方法, 激发学生主动性

注重探究式学习,引导学生通过提问、实验、观察

等方式进行自主探究,培养学生批判性思维和创新能力,也可以考虑使用项目式学习方式,通过项目式学习,让学生围绕特定主题进行长时间教学项目设计和实施,提升学生实践能力、团队协作能力和解决复杂问题的能力。为了激发学生学习积极性,可以适当运用情境教学法,结合幼儿日常生活场景,通过游戏、模拟和角色扮演等方式进行科学探索,增加学习趣味性,激发学生主动性。每种教学方法都有其优点,教师在教学过程中应注重将多种教学方法相结合,同时根据学生、环境、资源等的实际情况,因地制宜、因人制宜,创新教学方法,激发学生学习主动性,提升教学。

3.3 强化实践环节, 提升学生实践能力

强化实践环节是培养学前教育专业应用型创新人才的核心举措,具体可以通过增加实践时间、丰富实践内容、加强实践指导等方式来实施。通过合理安排实践课程时间,可以确保学生有足够时间进行实践操作和反思总结;设计多样化的实践内容,如幼儿园见习、实习、教育调研或者在课程教学中增加案例分析和模拟教学等实践环节,引导学生内化所学知识,可以提升学生实践能力和解决问题的能力;加强实践团队建设,建立校内校外教师双指导机制,配备经验丰富的实践指导教师,校内校外教师相互合作,共同拟定学生实践教学计划和指导方案,对学生进行全程指导和及时反馈,让学生能了解自己的实践表现和存在不足,从而改进自己的实践,则可以确保实践取得良好成效。

3.4 深化产教融合, 促进人才培养与产业需求对接

产教融合是培养学前教育专业应用型创新人才的重要手段。高校通过与幼儿园、早教机构等建立紧密合作关系,共同制定人才培养方案,可以更好地实现人才培养与产业需求无缝对接,避免人才培养与社会需求脱节。深化产教融合也可以实现资源共享,校企双方资源互为补充,相互完善,如幼儿园的教学场地、设备、师资,高校的师资、设施、设备等,这些都可以为学生提供更多实践机会和平台。高校也可以考虑与企业合作开展订单式培养、现代学徒制等联合培养模式,提升学生职业素养和就业竞争力。

3.5 完善评价体系, 确保人才培养质量

完善评价体系,可以一定程度上确保人才培养的质量。例如,通过构建包括知识掌握、实践态度、技能提

升、素质培养、实践成果等多维度的评价体系,可以更加全面的评价学生综合素质;注重过程性评价,加强对学生学习过程的评价,及时反馈学生学习情况,指导学生调整学习策略,同时根据不同实践课程和环节的特点,制定相应的评价指标和评价标准,可以使评价更具针对性;引入第三方评价,邀请行业专家、企业代表等参与人才培养质量评价,可以更好确保评价结果客观公正。

4 结语

教育是面向未来的事业,新质生产力背景下高校教学改革是大势所趋,学前教育专业应用型创新人才培养是一项系统工程,需要多方共同努力。通过优化课程体系、创新教学方法、强化实践环节、深化产教融合及完善评价体系等对策,可以更好的培养具备多元知识结构、精深技术能力、强烈社会责任感及创新精神的学前教育人才,以适应新时代学前教育发展需求。未来,随着新质生产力的不断发展和学前教育事业的持续进步,学前教育专业应用型创新人才培养将面临更多机遇和挑战。因此,需不断探索和创新人才培养模式和方法,为学前教育事业高质量发展提供有力人才支撑。

参考文献

[1]Liu, L. A., Wu, T., Han, J. Q., & Yang, L. (2025). Challenges and Countermeasures of Industry-Education Integration in Local Application-Oriented Universities under the New Quality Productive Forces. *Education Insights*, 2(5), 78-86.

[2]Chen, L. N., & Wang, Q. (2025). Research on the Training Path of Applied Undergraduate Accounting Talents under the Background of New Quality Productivity. *Education Reform and Development*, 7(5), 175-181.

[3]Peng, X. M., & Fu, L. (2025). Research on the Construction of First-class Curriculum of Advanced Mathematics Driven by New Quality Productivity: An Innovative Path for the Cultivation of New Talents. *International Journal of New Developments in Education*, 7(3).

[4] Shi, S. Y. (2025). Research on the development of new quality productive forces and the adaptability of education system under the background of economic globalization. *Exploration of Educational Management*, 3(4).

[5]Wang, S. K., & Li, L. L. (2025). Cultivating New-Quality Talents under the Development of New-Quality Productive Forces: Practical Experience from Vocational Education in China. *Journal of International Social Science*, 2(3).

[6]Qiu, Y. Y., Lu, W. J., Guo, X. F., & Tsai, Y. (2025). Cultivation of Innovative Marketing Talents in Universities under the New Quality Productivity: A Review. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 51(1), 253-261.

[7]Wang, G. Y. (2025). Exploration of Innovation in Vocational Education School Enterprise Cooperation under the New Quality Productivity. *Research and Commentary on Humanities and Arts*, 3(1).

[8]Wu, R. J. (2024). Research on the Implementation Strategies of Teaching-Assessment Integration in Mathematics Classrooms under the Context of New Quality Productivity. *Journal of Contemporary Educational Research*, 8(12), 20-25.

[9]Han, M. F. (2024). Empowering Classroom Reform through New-Quality Productivity: Driving Mechanisms and Pathways for Realization. *International Journal of New Developments in Education*, 6(11).

[10]Yang, Y. (2024). Pathways to Enhance New Quality Productivity in New Liberal Arts Education Through Artificial Intelligence. *Journal of Contemporary Educational Research*, 8(10), 227-234.

基金项目: 2025年四川轻化工大学校级教学改革项目“新质生产力背景下学前教育专业应用型创新人才培养研究”(课题编号: JG-25065)。