

“艺术赋能”与“思政铸魂”：高校德育协同育人的机理与路径建构研究——以浙江农林大学暨阳学院为例

屠蒋威

浙江农林大学暨阳学院，浙江诸暨，311800；

摘要：本研究以艺术教育与思政教育的深度融合为核心议题，系统探讨了“艺术赋能”与“思政铸魂”在高校德育工作中的协同育人机制与实践路径。通过对浙江农林大学暨阳学院典型案例的深入剖析，研究发现艺术载体与思政内涵的有机统一能够有效实现情感体验与价值引领的良性互动，显著提升德育工作的感染力与实效性。基于对协同育人内在机理的深入分析，本研究从课程体系重构、师资队伍建设和实践平台搭建及成果转化机制四个维度，构建了系统化的高校艺术思政育人路径，为新时代高校德育工作的创新发展提供了理论支撑与实践范式。研究强调，艺术与思政教育的深度融合不仅是落实“立德树人”根本任务的重要举措，更是培养德艺双馨创新人才的有效途径。

关键词：艺术赋能；思政铸魂；协同育人；机理分析；路径建构；德育创新

DOI：10.69979/3029-2735.26.04.032

引言

在新时代“立德树人”背景下，探索德育创新模式至关重要。艺术教育以情感审美直击心灵，思政教育以价值理论塑造观念，二者融合既能活化思政形式，又能深化艺术内涵。浙江农林大学暨阳学院作为应用型本科代表，其“枫艺小队”通过探访“枫桥三贤”文化，将实地考察与艺术实践结合，为研究提供了宝贵样本。本文旨在剖析“艺术赋能”与“思政铸魂”的协同机理，系统总结该校实践经验，构建具有普适性的高校德育协同育人路径体系，为同类院校改革提供可借鉴的范式参考。

1 文献综述

国内研究呈现多元态势：清华美院构建“三类实践一体化”体系；中央美院推行“写生路上的思政课”；南京艺术学院创新“四美四育”模式；西南科大打造“大师资”与三段式教学。国际上，美国SEL模式与欧洲“文化教育”理念虽无直接对应概念，但均强调艺术在培养责任感与文化认同中的作用，与我国有内在相通之处，但缺乏系统性思政融合。现有研究多侧重经验总结，对内在机理挖掘不足，且针对应用型本科的特色路径研究薄弱。本研究拟深入剖析协同机理，以暨阳学院为典型案例，构建多层次育人路径体系，填补相关研究空白。

2 艺术赋能与思政铸魂协同育人的内在机理

艺术赋能与思政铸魂的协同育人是一个复杂的系统性工程，其内在作用机制主要体现在三个相互关联的层面：首先，艺术载体与思政内涵的价值同构机理构成了协同育人的基础。这种同构关系体现了形式与内容的辩证统一，艺术以其生动的表现形式和强烈的感染力，为抽象的思政理论提供了具象化的载体；而思政教育则以其鲜明的价值导向和深厚的理论内涵，为艺术创作和实践注入了灵魂和方向。在浙江农林大学暨阳学院的创新实践中，“枫艺小队”通过深入探访枫桥镇“三贤文化”，将先贤的精神风范和价值理念转化为可感知、可体验的艺术元素。学生在三贤馆研究当地文创产品设计与制作，走访文化胜地小天竺感受人文底蕴，在栎桥村开设“在栎桥看见王冕的四季”艺术绘画课堂。这种深度融合使传统的思政教育从单纯的理论灌输转变为生动的文化浸润与深刻的精神感悟，实现了艺术载体与思政内涵的价值同构。

其次，情感体验与价值引领的共鸣共振机理体现了协同育人的核心特征。艺术通过审美体验和情感唤醒直接接触学生的内心世界，为价值认同和内化奠定坚实的情感基础。中央美术学院思政课教师韩笑将这种模式形象地概括为“翻译”与“对接”的过程——将宏大叙事“翻译”成艺术专业学生关切的创作主题与价值追问；同时，将专业要求在艺术规律、形式语言上的要求，“对接”到思政教育贯穿的大历史观、大文化观、大时代观。在“写生路上的思政课”教学实践中，学生通过观察村民使

用扁担的细节,真切感受劳动人民的智慧;通过亲手挖笋、参与农事,深刻体会"乡土中国"的真实内涵。这种亲身体验所带来的情感触动和思想震撼,远比传统的课堂讲授更加深刻和持久,形成了情感体验与价值引领的共鸣共振,使思政教育真正实现入耳、入脑、入心的效果。

最后,行为激励与信念内化的实践转化机理展现了协同育人的实现路径。艺术赋能思政教育不仅停留在认知和情感层面,更重要的是通过实践环节促进行为习惯和理想信念的养成。这种实践转化机理充分体现了马克思主义实践观的基本要求,也是"知行合一"教育理念在新时代的具体体现。贵阳信息科技学院将阳明心学"致良知""知行合一"的精神内涵深度融入育人体系,构建"课堂教学+文化活动+实践体验"三位一体的育人环节,引导学生将"事上练"的精神要义内化于心、外化于行。这种实践转化机理在清华大学美术学院的实践育人中也得到充分印证。学生通过参与广西北海的公共艺术装置创作、遵义绥阳的旧厂房更新、中西部农村的厕所改造项目,将专业技能转化为服务社会的实际行动,在解决实际问题的过程中逐步拓宽教育的边界,将个人成长融入国家发展和时代进步的主流。这种从认知到实践、从知识到行动的完整转化过程,正是艺术赋能与思政铸魂协同育人的关键机理和价值所在。

3 高校艺术思政协同育人的路径建构

基于对艺术赋能与思政铸魂内在机理的深入分析,结合国内多所高校的创新实践经验,本研究从四个维度构建了高校"艺术+思政"协同育人的系统路径:首先,在课程体系构建方面,要着力打造艺术与思政融合共生的课程系统。这一系统应包括专业课程思政化、思政课程艺术化和跨界融合课程三个有机组成部分。在专业课程思政化方面,南京艺术学院的"行走的思政课"突破了传统课堂的空间局限,形成了"创作实践+价值引领"的双螺旋教学模式,实现了价值塑造、知识传授与能力培养的有机统一。在思政课程艺术化方面,西南科技大学创新的"背景引入—艺术演绎—意义提升"三段式教学机制,使课程内容层层递进、环环相扣,显著提升了教学效果。在跨界融合课程方面,清华大学美术学院依托暑期"小学期"制度,将课堂延伸至全国各地,开展形式多样的专业实践,使学生在实地考察中同步提升专业能力与思政素养。

其次,在师资队伍建设方面,要重点打造跨界融合、能力互补的教学团队。教师是教育的第一资源,建设一

支既精通艺术又善于思政教育的师资队伍是实现协同育人的关键环节。中央美术学院在这方面进行了创新性探索,思政课教师首次全员加入写生队伍,与专业课教师共同指导学生,形成了双向协同的教学模式。西南科技大学的经验更具系统性,该校依托"艺术思政三支队伍"打造"大思政课"的"大师资"体系:遴选思政课教师、资深辅导员等作为核心成员,确保"讲深"道理;聘请老领导、老专家、老教授为骨干力量,致力"讲透"道理;邀请具有艺术功底和艺术特长的名师为重要支撑,力求"讲活"道理。这种多元化的师资结构,有效破解了艺术思政教育中价值引导与专业指导相互脱节的难题。

第三,在实践平台搭建方面,要着力拓展多层次、多类型的实践场域。实践平台是艺术思政教育的重要载体,通过搭建立体化的实践平台,能够有效拓展艺术思政教育的空间和场域。清华大学美术学院基于多年实践教学经验,逐步探索出一套包含组织统筹、校地协同、成果转化全流程的实践育人机制。该校与广西、山西、江苏等多地共建的美育工作站与实践教学基地相继落成,形成了"学校育人、社会受益"的双赢格局。浙江农林大学暨阳学院"枫艺小队"的实践则展示了另一种平台建设思路——通过短期集中实践与长期文化传承相结合,实现艺术思政教育的深度渗透。团队在枫桥镇开展的集中活动中,不仅进行了系统的实地考察与艺术创作,还通过"非遗+美育""历史+数字"等跨界融合模式,探索传统文脉的现代传承路径。这种平台建设既注重即时效果,也关注长远影响,体现了可持续发展的理念。

最后,在成果深化机制方面,要构建推动可持续发展的长效机制。艺术思政教育要实现可持续发展,必须建立有效的成果转化与长效运行机制。清华大学美术学院的艺术思政实践突破了短暂的"夏令营式体验"模式,而是通过长期深度合作让学生在解决地方实际问题中,深化对传统工艺传承的认知,同时提升产品设计、品牌策划等专业能力,实现教学相长、校地共赢的良性循环。贵阳信息科技学院则通过"引进来"与"走出去"的双向互动策略,构建开放包容的育人生态。一方面积极引进优质文化资源,如邀请江西省话剧团到校演出《阳明三夜》;另一方面推动育人成果走出校园、辐射社会,鼓励师生走出国门传播阳明文化。这种双向互动机制,有效打破了高校育人"校内循环"的壁垒,实现了艺术思政教育效应的最大化和持续化。

4 案例分析:浙江农林大学暨阳学院的实践探索

浙江农林大学暨阳学院在“艺术+思政”融合育人方面开展了系统性探索,形成了特色鲜明的实践模式,其经验值得深入分析和总结。2025年暑期,浙江农林大学暨阳学院“枫艺小队”实践团前往“枫桥经验”发源地——诸暨市枫桥镇,开展了为期三天的三贤文化探访活动。团队在文化特派员的专业指导下,开展了一系列富有深度的文化调研与艺术实践活动:在三贤馆深入探讨当地文创产品的设计与制作理念;走访文化胜地小天竺,感受枫桥深厚的人文底蕴;考察栢桥村四季特色,开设“在栢桥看见王冕的四季”艺术绘画课堂;最后前往枫桥大庙参观周恩来风采馆,学习先贤抗战到底的大无畏精神。这一实践模式的特点在于其系统性与层次性的有机统一。从三贤文化的深入梳理到王冕艺术成就的切身体验,再到周恩来革命精神的学习感悟,形成了一个从文化认知到艺术表达再到精神升华的完整教育链条。特别是在“王冕的四季”艺术课堂上,孩子们通过视频了解王冕艺术成就后,亲手体验传统拓印技法,将四季美景定格在宣纸上。这种沉浸式艺术体验,使传统技艺不再是课本中的抽象概念,而是可触摸、可创造的文化实践。

浙江农林大学暨阳学院在艺术思政融合方面采取了双主线推进策略:一是注重历史文化的传承创新,二是强化时代精神的艺术表达。在历史文化遗产方面,团队深入挖掘枫桥“三贤文化”的精神内涵,通过艺术创作实现传统文化的现代转化和创新性发展。在时代精神表达方面,团队通过瞻仰革命圣地、学习先贤精神,将红色基因有机融入艺术创作过程。这种融合策略与中央美术学院“写生路上的思政课”有着异曲同工之妙。正如中央美术学院教授孙景波所言,下乡并非“采风旅游”,需要通过精心设计的课题,引导学生深入社会肌理,在田野调查中锤炼生活洞察力,践行“用画笔为人民立像”的美院传统。浙江农林大学暨阳学院的实践同样强调从表面采风向深度体验转变,引导学生在社会大课堂中感悟艺术的价值与责任,实现专业素养与思想境界的同步提升。

浙江农林大学暨阳学院的艺术思政实践取得了显著育人成效,主要体现在三个层面:首先是提升了学生的专业认同与文化自信,通过亲身参与传承活动,增强了学生对中华优秀传统文化的认同感与自豪感;其次是培养了学生的社会责任与家国情怀,通过瞻仰革命圣地、学习先贤精神,强化了学生的历史使命感与时代担当;最后是促进了学生的创新思维与实践能力,通过艺术创作与设计实践,提高了学生将理论知识转化为实

践成果的综合能力。学院的特色创新在于将“枫桥经验”与“三贤文化”有机结合起来,深入挖掘地方文化资源的教育价值,形成了具有鲜明地域特色的艺术思政模式。这一模式不仅为学院的艺术思政教育注入了独特内涵,也为其他地方院校提供了可借鉴的成功经验,展现了应用型本科院校在艺术思政教育方面的创新活力。

5 结论与讨论

本研究揭示了“艺术赋能”与“思政铸魂”协同育人的内在机理,构建了高校艺术思政育人路径体系。研究发现:首先,二者融合并非形式叠加,而是通过价值同构、情感共鸣与实践转化,实现教师从“理论阐释者”向“价值点燃者”的角色转变。其次,育人路径需课程、师资、平台、成果四维协同,各高校应结合自身资源探索特色模式。再次,暨阳学院案例证明,挖掘“枫桥经验”等地域文化资源,能显著增强教育的亲和力与感染力。

研究局限在于样本范围有限且缺乏长期量化评估。未来应扩大案例验证,采用混合研究方法完善效果评估体系,并加强国际比较。总之,该模式顺应了新时代德育创新需求,为落实立德树人根本任务开辟了新路径,对培养全面发展人才具有重要意义。

参考文献

- [1]陈玉芳,张强,康渝.构建艺术思政新模式助推“大思政课”内涵式发展[N].光明日报,2025-05-13(03).
- [2]李彤,孙为.南京艺术学院:构建新时代艺术教育新范式培养德艺双馨创新人才[N].光明日报,2025-10-24(03).
- [3]佟霖.以美为媒以艺铸魂:美术学院探索思政实践育人新范式[EB/OL].(2025-11-11)[2025-11-11].
- [4]宋修见.美育与思政教育融合的理论与实践探索[J].中国高等教育,2025(3):15-18.
- [5]张国阳.艺术设计学院开展“传承红色基因争做时代新人”主题思政教育活动[EB/OL].(2025-04-17)[2025-11-11].

作者简介:屠蒋威(1985.07-),男,汉,浙江诸暨,浙江农林大学暨阳学院,硕士,讲师,艺术教育管理。项目基金:(中英文对照)浙江农林大学暨阳学院高等教育预研项目:“艺术+思政”开拓德育新思路——以浙江农林大学暨阳学院为例(JGY202416)。