

因材施教理念在当代教育实践中的创新研究

史亚鑫

渭南师范学院, 陕西渭南, 714000;

摘要: 本文围绕因材施教理念的理论基础、现实状况与创新策略展开分析, 梳理其历史渊源、核心内涵及教育学意义, 考察当代教育环境下因材施教面临的新挑战, 进而结合教育实践中的典型模式、现实问题与信息技术影响, 提出基于学生差异的个性化教学设计、依托现代技术实现精准施教、构建多元评价体系以及加强教师专业能力培养等路径。研究认为, 因材施教并非简单的分层教学, 而是以学生发展为中心的整体性教育理念。只有将教育公平、技术赋能与教师专业成长有机结合, 才能推动因材施教在当代教育实践中实现更高质量的发展。

关键词: 因材施教; 个性化教学; 教育创新; 精准施教

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.027

1 因材施教理念的理论基础

1.1 因材施教的历史溯源与内涵解析

因材施教源于中国古代教育智慧, 是传统教育思想中极具生命力的内容。孔子在长期教育实践中主张依据学生的性格、资质和理解能力采取不同的教育方式, 这种教育方法构成了因材施教思想的早期形态。孟子、荀子等先秦思想家也从不同角度强调个体差异与教育引导的关系, 说明我国古代教育并不将学生视为完全同质的群体, 而是重视个体成长的不同路径。进入近现代, 随着教育学理论的发展, 因材施教被赋予更加明确的心理学与教学论依据, 逐渐成为现代教育的重要原则。

从内涵上看, 因材施教强调教育活动应立足学生差异, 关注学生在知识基础、认知风格、兴趣爱好、学习能力与人格特征方面的不同, 进而选择适切的教学目标、内容、方法与评价方式。其核心不在于“区别对待”本身, 而在于尊重个体差异、激发学习潜能、促进全面而有个性的发展。因材施教既不是降低标准, 也不是简单分层, 而是在共同教育目标下实现路径和方式的差异化安排。

在当代语境中, 因材施教已由经验性教学原则逐步发展为兼具教育价值与实践意义的系统理念。它要求教师从统一灌输转向差异引导, 使教学更贴近学生实际, 也更符合教育规律。

1.2 因材施教理念的教育学意义

因材施教在教育学上的意义, 集中体现在对学生主体地位的确认和对教育规律的尊重。教育并非将知识机械传递给学生, 而是帮助学生在原有经验基础上实现认知建构和能力发展。学生之间在接受能力、学习节奏、兴趣方向和发展潜力上存在明显差异, 若教学忽视这种

差异, 便容易出现“教而不应”或“学而不适”的问题。因材施教正是顺应这种差异性而提出的教育原则, 体现了以学生发展为中心的教育观。

从教学过程看, 因材施教有助于提高教学有效性。统一化教学虽然便于组织和管理, 但往往难以兼顾不同层次学生的学习需求。实施因材施教, 能够使基础较弱的学生获得必要支持, 使能力较强的学生得到更高层次的发展空间, 从而提高整体教学质量。它既关注学习结果, 也重视学习过程中的体验与成长, 能够增强学生的学习动机、自信心和自主性。

从育人目标看, 因材施教有助于促进教育公平。教育公平并不意味着对所有学生采取完全相同的方式, 而是让每个学生都获得适合自身发展的教育机会。因材施教将“适合的教育”作为价值追求, 有利于实现共性培养与个性发展相统一, 也为现代教育改革提供了重要理论支撑。

1.3 当代教育背景下因材施教的新挑战

当代教育环境的变化, 使因材施教面临新的现实挑战。学生群体的差异比以往更加复杂, 不仅表现在知识基础和学习能力方面, 还体现在家庭背景、信息获取方式、心理特点与发展目标上。教师在班级教学中往往面对人数较多、层次多样的学生群体, 若仍采用单一教学模式, 难以满足不同学生的学习需求; 若实施差异化教学, 又容易受到时间、资源和组织管理的限制。

考试评价体系对因材施教形成一定制约。现实教学中, 学校和教师仍承担较强的升学与成绩压力, 教学目标容易被分数导向所主导。在这种背景下, 教师往往更倾向于采用统一进度、统一要求和统一训练的教学方式, 以保障整体成绩的稳定性。因材施教虽然理念先进, 但

在高强度、快节奏的教学环境下常常难以充分展开。

技术发展既带来机遇,也提出新的要求。信息化条件下,学生学习方式更开放,教师要面对海量资源、数字平台和智能工具的快速更新。若教师缺乏相应能力,技术反而可能加重教学负担。由此可见,当代因材施教已不只是教学技巧问题,而是涉及课程、评价、技术、师资与制度支持的综合性议题。

2 因材施教理念在当代教育实践中的现状

2.1 因材施教实践的典型模式分析

在当代教育实践中,因材施教已形成若干较为典型的实施模式。较常见的一类是分层教学,即根据学生的学业基础、理解能力和学习进度设置不同层次的教学目标与任务。这种方式有助于缓解统一教学带来的“吃不饱”或“跟不上”问题,在基础教育阶段应用较为普遍。另一类模式是选课走班,通过课程选择和班级重组为学生提供更灵活的学习路径,使学生在共同课程框架下获得差异化发展机会。

项目化学习与探究式学习也体现了因材施教理念。此类模式强调学生围绕具体任务开展合作、探究和实践,教师在过程中给予不同程度的支持和指导。由于学生可以根据兴趣、能力和特长选择参与方式,因而更有利于个性发展。近年来,一些学校还尝试建立成长导师制、小组合作制和学情诊断制,通过持续跟踪学生学习状态,为差异化教学提供依据。

这些模式说明,因材施教已不再停留于理念层面,而是逐步进入课堂组织、课程设置和学生支持体系之中。不过,不同模式在实施深度和效果上仍存在差异,部分做法停留在形式层面,尚未真正实现以学生差异为基础的精准教学。

2.2 实践过程中存在的主要问题

尽管因材施教理念被广泛认可,但在现实教学中仍面临不少困难。较突出的问题是教师对学生差异的识别不够精准。部分教学仍以经验判断为主,对学生的兴趣、能力、学习风格和发展需求缺乏持续、系统的了解,导致所谓差异化教学停留在简单分组、难度调整或作业增减层面,难以真正满足个体发展需求。

教学资源与时间压力也是实践障碍。班级人数较多、教学任务较重的情况下,教师往往难以为每个学生设计个性化学习方案。加之课程进度、考试安排和行政事务占据大量时间,教师即使认同因材施教,也常常缺乏足够精力进行深度实施。一些学校虽提出分层分类教学要求,但配套资源、培训支持和评价机制未同步完善,导致理念与实践之间存在落差。

另外,因材施教有时被误解为“区别要求”或“降低标准”,从而引发教学公平方面的担忧。若操作不当,容易造成标签化分类,使学生固化在某一层次中,反而不利于成长。由此可见,因材施教的难点不在理念本身,而在于如何科学识别差异、合理组织教学并避免形式化和简单化倾向。

2.3 信息技术对因材施教的影响

信息技术的发展为因材施教提供了新的实现条件。数字平台、在线课程、智能学习系统和学习分析工具使教师能够更便捷地获取学生学习数据,包括作业完成情况、知识掌握程度、学习节奏与兴趣偏好等。这些信息有助于教师更准确地识别学生差异,制定更具针对性的教学方案。学生也可以借助网络资源实现自主学习和个性化补充,从而突破课堂时间和空间限制。

技术支持下的因材施教更强调精准性和动态性。传统教学中,教师往往依靠课堂观察和阶段测验了解学生情况,而信息技术能够提供持续、细化的学习记录,使教学调整更加及时。一些智能教学平台还能根据学生答题情况推送不同难度的学习内容,帮助学生在适合自己的节奏中完成学习任务。这为大班教学条件下落实差异化教育提供了现实可能。

但技术并非自动带来高质量因材施教。数据解读能力不足、资源使用碎片化、学生自律性差异明显等问题,都可能削弱技术应用效果。部分学校存在“重平台建设、轻教学整合”的现象,使技术停留在工具层面而未转化为教育改进。信息技术对因材施教的影响具有双重性,关键在于与教学理念和教师能力有效结合。

3 因材施教理念的创新实践策略

3.1 基于学生差异的个性化教学设计

落实因材施教,关键在于教学设计要真正建立在学生差异的基础上。教师在开展教学前,应对学生的知识基础、学习兴趣、认知水平、参与习惯和发展需求进行充分了解,并据此设置层次适宜、目标清晰的教学内容。个性化教学设计并不意味着为每一位学生制定完全不同的方案,而是在共同课程目标下,提供多样化的学习路径、任务形式和支持方式,使不同学生都能在原有基础上获得发展。

在课堂实施中,可采用分层目标、弹性任务和差异化指导相结合的方式。对于基础较弱的学生,应重视核心知识和基本能力的落实;对于能力较强的学生,可增加拓展性、探究性任务,激发更高层次思维。作业设计也应体现选择性和层次性,避免“一刀切”造成部分学生负担过重或挑战不足。教师还应根据课堂反馈及时调

整策略,使教学设计保持动态优化。

个性化教学设计的本质,是在统一课程框架中实现教学的灵活组织。只有让教学真正回应学生的差异性,因材施教才不会停留于原则表述,而能在课堂中转化为可感知、可实施的育人实践。

3.2 运用现代技术手段实现精准施教

现代技术手段为精准施教提供了重要支撑。通过学习平台、智能题库、课堂互动系统和数据分析工具,教师能够更加及时地掌握学生学习轨迹,识别其知识薄弱点和能力发展状况。与传统依赖经验的判断方式相比,数据支持下的教学决策更具针对性,有助于提升教学调控的效率和准确度。这种技术赋能并不是替代教师,而是帮助教师更有效地理解学生和组织教学。

在具体应用中,教师可借助在线测评形成学情画像,根据学生答题结果推送分层练习和补充资源;也可利用微课、慕课、翻转课堂等形式,满足学生个性化学习需求。对于学习进度较快的学生,可提供更具挑战性的学习任务;对于基础薄弱者,可安排重复学习、重点讲解和针对性训练。技术还可以支持形成性评价,使学生在不断反馈中调整学习策略。

精准施教的关键不在“技术多先进”,而在“技术是否服务教学目标”。若仅停留在平台使用和资源堆积层面,技术优势难以真正发挥。教师应把技术作为识别差异、优化教学和促进成长的工具,使其融入教育过程,而不是游离于课堂之外。

3.3 构建多元化的评价体系

评价方式直接影响教学实施方向,也深刻影响因材施教能否落到实处。若教育评价过于依赖统一考试分数,教师和学生都会倾向于围绕标准答案展开学习,个体差异和发展过程难以得到充分关注。构建多元化评价体系,有助于突破单一结果导向,使评价真正成为促进学生成长和教学改进的手段。

多元评价强调评价内容、方式和主体的丰富性。内容上,不仅关注知识掌握情况,也应重视思维品质、实践能力、合作意识、创新表现和学习态度。方式上,可将课堂表现、作业完成、项目成果、阶段测评、成长记录等结合起来,形成更加全面的判断。主体上,应鼓励教师评价、学生自评、同伴互评和家长反馈共同参与,使评价结果更加立体。这样既能看到学生的共性发展,也能发现其个体优势和成长潜力。

对于因材施教而言,多元评价的意义在于帮助教师识别差异、调整策略,也帮助学生认识自我、增强发展动力。评价不应只是分层筛选的工具,更应成为支持不

同学生获得適切发展的机制。只有评价方式发生转变,因材施教才能拥有更稳定的制度基础。

3.4 加强教师专业能力培养

因材施教最终要依靠教师落实,教师专业能力的高低直接决定理念能否转化为有效实践。当代教师不仅要具备学科教学能力,还要具备识别学生差异、设计差异化教学、运用教育技术和实施多元评价的综合素养。若教师对因材施教停留在口号理解层面,缺少方法储备和实践经验,就难以真正开展高质量的个性化教学。

教师专业能力培养应突出实践导向。教师培训内容可围绕学情分析、课堂观察、分层作业设计、项目学习组织、数据辅助教学和学生个别指导等方面展开,增强教师解决真实教学问题的能力。校本教研、教学共同体和示范课堂建设也具有重要意义,能够促进教师在交流与反思中形成更成熟的教学策略。年轻教师尤其需要在实践中获得持续支持,减少因经验不足导致的机械化教学倾向。

因材施教还要求教师具备更强的教育敏感性和专业判断力。教师要能够看到学生差异背后的发展可能,而不是简单贴标签或作静态分类。只有当教师不断提升专业素养,形成科学的学生观和教学观,因材施教理念才能在当代教育中真正转化为稳定、深入和可持续的实践力量。

4 结论

因材施教是促进学生全面发展与个性成长的重要教育理念。当代教育实践中,其落实仍面临教学模式单一、评价机制固化与教师专业能力不足等问题。应结合学生差异、技术支持、多元评价和教师培养,不断提升因材施教的科学性与实效性,推动教育更加公平、优质和个性化发展。

参考文献

- [1]赵晨熙.教育数字化让优质资源“可见”因材施教“可达”[N].法治日报,2026-01-27(007).
- [2]刘永兴.因材施教:小学班级管理的个性化教育实践[J].中小学班主任,2026,(01):37-39.
- [3]袁振国.因材施教:尊重儿童身心发展的规律与开启智慧教育[J].内蒙古教育,2025,(11):44-50.
- [4]郭倩.孔子“因材施教”思想:赋能当代思想政治教育的传统智慧[N].松原日报,2025-10-31(003).
- [5]董楚妮.儒家“因材施教”的当代教育价值[J].科学咨询,2023,(21):178-180.