

人工智能时代大学英语教师数智素养发展路径研究

陈蓉蓉

三亚学院外国语学院，海南三亚，572022；

摘要：人工智能技术的迅猛发展正在深刻重塑外语教育生态，大学英语教师的角色面临从“知识传授者”向“学习设计者”“人机协同者”“价值引领者”的转型。在此背景下，“数智”素养成为大学英语教师专业发展的核心议题。本文在梳理数智素养内涵的基础上，提出大学英语教师数智素养的“三维一体”构成体系，涵盖技术应用素养、教学整合素养、价值判断素养三大维度。进而从个人实践、组织支持、制度保障三个层面系统探讨教师数智素养的发展路径，以期为人工智能时代大学英语教师的专业成长提供参考。

关键词：人工智能；大学英语教师；数智素养；发展路径

DOI：10.69979/3029-2735.26.04.023

引言

以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术的快速发展，正以不可逆转的方式重构外语教育生态。人工智能以其交互性和生成性为特征的数智功能，对外语教育产生了前所未有的深刻影响（陆少兵，2025）。在这场教育变革中，大学英语教师面临前所未有的机遇与挑战。一方面，AI 技术能够提供个性化学习路径、智能评估系统、多模态教学资源，为教学提质增效；另一方面，部分教师因对未知技术的恐惧而产生抵触情绪，担忧自身教学主导地位被削弱，同时对数据隐私、算法偏见等伦理问题心存顾虑。王海啸（2025）将这种现象概括为教师的技术焦虑、角色焦虑与伦理焦虑的三重交织，这些焦虑成为 AI 赋能大学英语教学改革中亟待破解的现实难题。因此，发展教师的数智素养迫在眉睫。本文旨在探讨大学英语教师数智素养的构建维度及发展路径，以期为人工智能时代大学英语教师的专业成长提供参考。

1 数智素养的内涵界定

1.1 从“数字素养”到“数智素养”的概念演进

随着人工智能技术从“数字化”向“智能化”迈进，教师素养的内涵也在不断深化。传统意义上的“数字素养”主要强调信息技术的操作能力与信息获取能力，而“数智素养”则在此基础上融入对人工智能技术的理解、应用与价值判断。这一转变的核心在于：数字时代关注的是“如何使用工具”，而数智时代更关注“如何与智能体协同工作”。

文秋芳（2024）提出的四要素新课程模式为理解这

一转变提供了重要视角。在该模式中，教师、学生、教材与 AI 四者相互融合，AI 作为“增强器和连接器”介入到教师、学生和教材之间的互动环节中，不仅加强了三者之间的相互联系，也为教育教学模式的变革注入了新动力。这意味着教师借助 AI 可以提升教学效率和专业发展，减轻常规教学活动负担，从而有更多精力关注学生的个性化需求。这一模式揭示了一个重要趋势：AI 并非教师的替代者，而是教师的增强器。

从“数字素养”到“数智素养”的演进，本质上是从“技术使用者”向“人机协同者”的角色跃迁，其核心在于形成一种既能够驾驭技术、又能够超越技术的思维方式和实践能力。对于大学英语教师而言，这一演进意味着不仅需要掌握 AI 工具的操作技能，更需要具备将其融入语言教学规律、在跨文化对话中坚守价值立场的专业自觉。

1.2 大学英语教师数智素养的特殊性

相较于其他学科，大学英语教师的数智素养具有其特殊性，这种特殊性源于语言教育的本质特征。首先，语言教学的本质是人与人之间的交流互动。AI 技术的介入可以提升效率，但不能替代教师的情感连接与文化引导。外语能力本质上是一种具有“人文性”的技艺，这种人文性是 AI 难以复制的。其次，英语作为国际通用语，教学内容涉及多元文化价值。AI 生成的内容可能会带有西方意识形态的烙印。因此，教师需要具备对 AI 生成内容的文化敏感性与意识形态鉴别能力，能够在技术应用中保持文化自觉和文化自信。再次，听说读写译等语言技能的训练需要精细化的智能支持。比如，教师需要借助 AI 生成主题知识图谱与能力图谱，系统

梳理各教学单元分项目标之间的关系,这种整合能力正是数智素养的核心体现。

2 大学英语教师“数智”素养构建维度

大学英语教师“数智”素养可从技术应用素养、教学整合素养、价值判断素养三大维度进行构建。

技术应用素养是教师有效使用 AI 工具的基础能力。对于大学英语教师而言,这不仅意味着掌握通用 AI 工具,更需要熟悉语言教学专用工具的操作。比如,能够熟练使用语音识别与评测工具;能够利用 AI 生成不同难度、不同口音的听力材料,以满足学生多样化的听力训练需求;掌握写作自动评价系统的使用方法,能够理解 AI 对学生作文的语法纠错、词汇丰富度分析等反馈信息;具备提示词设计与优化能力,能够根据具体的语言教学目标设计精准的指令,引导 AI 生成符合教学需求的文本、对话情境或练习题目。

教学整合素养是教师将 AI 技术有机融入大学英语教学设计与实施的核心能力。在课程设计层面,能够基于《大学英语教学指南》的要求,借助 AI 分析教材单元主题,生成知识图谱与能力图谱,帮助学生建立跨单元的关联性理解;在课堂活动层面,能够设计人机协同的角色扮演活动,例如在学习“跨文化交际”单元时,利用 AI 模拟不同文化背景的交流对象,让学生在模拟对话中体会文化差异;在评估反馈层面,能够运用 AI 辅助的写作评阅系统,为学生提供语法、结构、逻辑等方面的即时反馈,并结合教师评阅形成“AI 初评—教师终评”的递进式评价模式;在学情分析层面,能够借助数智教学平台的数据分析功能,识别学生在听力、阅读或写作中的共性薄弱点,及时调整教学重点。

价值判断素养是教师在 AI 应用中坚守教育伦理与价值导向的关键能力,也是大学英语教师区别于其他技术使用者的核心特质。由于英语教学涉及中西文化对话与价值观传递,这一素养尤为重要。对 AI 生成内容的文化敏感性,能够识别并剔除含有西方意识形态偏见或文化误读的材料;对语言表达中的文化适宜性进行判断,避免学生习得生硬或不合语境的表达方式;引导学生正确使用 AI 辅助语言学习,防范利用 AI 代写作业、生成作文等学术不端行为,培养学生“借助 AI 但不依赖 AI”的自主学习意识;在涉及课程思政的教学内容中,能够利用 AI 挖掘教材中的隐性思政元素,同时确保价值导向的正确性。

技术应用素养、教学整合素养、价值判断素养三者相互关联、层层递进,共同构成大学英语教师数智素养

的完整体系。这三个维度必须协同发展,才能支撑教师在 AI 时代完成从语言技能传授者向跨文化沟通引导者的角色转型。

3 大学英语教师数智素养的发展路径

3.1 个人实践:在教学场景的“用中学”中实现能力进阶

大学英语教师数智素养的提升,最根本的路径是在真实的大学英语教学场景中反复实践。

在备课环节,教师可以针对教材中的具体单元进行 AI 辅助设计。例如,在准备《全新版大学进阶英语(综合教程 2)》中关于“绿色生活”的单元时,教师可以先让 AI 生成一份知识图谱,梳理该单元的知识点与核心概念,再结合班级学生的英语水平,要求 AI 生成分层级的阅读材料和讨论话题。

在课堂实施环节,教师可以尝试将 AI 融入听说读写译等具体课型的教学中。例如,在听说课上,利用 AI 生成不同口音(如印度英语、澳大利亚英语)的听力材料,训练学生的适应能力;在写作课上,设计“苏格拉底式”的 AI 写作助手,引导学生通过回答“你的论据是否充分支持论点”“段落的逻辑衔接是否自然”等问题进行自我修改,而非让 AI 直接提供答案。这种设计将技术应用与思维训练相结合,体现了教师的教学智慧。

在课后反思与教研环节,教师可以利用 AI 作为“反思伙伴”。传统的教学反思往往停留在经验层面,而借助 AI 设计的结构化反思框架,教师可以从“学生课堂参与度”“教学目标达成度”“跨文化能力培养效果”等维度回顾教学得失。

在科研方面,教师可以利用 AI 辅助文献梳理、问卷设计或教学案例整理,将日常教学中遇到的问题转化为研究课题,实现“教学—反思—研究”的良性循环。

3.2 组织支持:构建聚焦大学英语教学的协同发展共同体

教师数智素养的提升,不能仅靠个人摸索,更需要组织的系统支持,且这种支持应当聚焦于大学英语教学的特殊需求。

虚拟教研室是值得推广的组织形式。依托数智教学平台,不同院校的大学英语教师可以围绕共同的教学难题开展跨校集体备课。例如,针对“如何利用 AI 辅助学术英语写作教学”这一主题,教师们可以共享各自设计的提示词模板、教学案例和评价标准,讨论 AI 在学

术写作中的使用边界,如哪些环节允许学生使用 AI、哪些环节必须独立完成。这种基于真实教学问题的交流,能够帮助教师避免技术使用的盲目性。

院校层面的培训体系建设应突出“语言教学”特色。培训内容应聚焦于语言教学专用 AI 工具的操作(如智能语音评测系统、写作自动评阅平台)、语言学习数据的分析方法(如如何从平台数据中识别学生在词汇搭配、句式多样性方面的问题)、AI 辅助跨文化交际活动的设计方法(如利用 AI 模拟国际学术会议中的问答环节)。培训形式可以采用“工作坊+课堂实践+复盘研讨”的模式,让教师在完成一个完整的教学循环中实现能力提升。

更值得探索的是“教学团队”模式,让数智素养较高的大学英语教师作为“种子教师”,带领团队共同开发 AI 辅助教学的典型案例。例如,一个团队可以聚焦“AI 赋能中国传统文化英译教学”,开发出从文本生成、术语解释到文化注释的整套教学资源,并在团队内部共享使用心得。这种“做中学”的团队协作,比单向的专家讲座更能促进教师能力的实质性提升。

3.3 制度保障:完善符合语言教学特点的评价与支持体系

大学英语教师数智素养的系统发展,还需要制度层面的保障与激励,且制度设计应充分尊重语言教学的规律。

在评价机制方面,应将数智素养纳入大学英语教师的专业发展评价体系,但评价标准应避免“唯技术论”。重点关注教师是否能够利用 AI 提升语言教学的效率与质量,是否能够在技术应用中坚守语言教育的人文本质。例如,评价一位教师的写作教学成效时,不仅要看其是否使用了 AI 评阅工具,更要看其是否能够结合 AI 反馈进行有针对性的指导,是否帮助学生形成了独立的修改能力。

在支持体系方面,应建立符合语言教学特点的数字资源共建共享机制。大学英语教材涉及大量文化内容,AI 生成素材可能存在文化偏差,因此需要建立由教师主导的内容审核与修订机制。院校应支持教师团队对 AI 生成的教学材料进行本土化改造,形成既符合语言教学规律又体现中国文化立场的教学资源库。

在伦理规范方面,应针对大学英语教学的特点制定 AI 使用指南。例如,明确在翻译练习中如何界定 AI 的合理使用与学术不端;在口语训练中如何平衡 AI 模拟对话与真实人际交流的关系;在涉及敏感话题的教学中

如何对 AI 生成内容进行意识形态审查。这些规范需要在教学实践中不断完善,既要防止技术滥用,也要避免因噎废食。

信息安全问题同样不容忽视。大学英语教师在使用 AI 工具处理涉及国家政策、文化战略的教学内容时,必须保持高度警惕。院校应加强信息安全培训,明确涉密内容不上传、敏感话题需审查等基本原则,确保技术应用不触碰安全红线。

4 结语

人工智能时代,大学英语教师正经历着深刻的角色转型与素养重构。从知识传授者到学习设计者,从工具使用者到人机协同者,从语言学者到价值引领者——这一角色重塑的过程,既是“坚守”教育本质与人文价值的过程,也是“超越”传统角色与技术焦虑的过程。

“数智”素养作为 AI 时代大学英语教师专业发展的核心议题,其内涵涵盖技术应用、教学整合、价值判断三个维度,技术应用是基础,教学整合是核心,价值判断是保障。教师数智素养的发展,需要个人在“用中学”的实践中学习成长,需要组织构建协同发展的教研共同体,需要制度完善评价与支持体系。唯有个人、组织、制度三方面协同发力,才能推动教师实现能力进阶。

面向未来,大学英语教师的价值已不再局限于知识传授,而是拓展为情感连接、批判思维培养、创新能力激发与复杂问题解决的引导者。在人机协同的新教育生态中,AI 负责效率提升与技术支撑,教师主导价值引领与伦理把关,共同为培养具备全球视野和跨文化传播能力的新时代人才贡献力量。让技术回归工具本位,让人文照亮教育前路——这或许是 AI 时代大学英语教师专业发展的方向。

参考文献

- [1] 陆少兵. 数智化时代的外语教育与教学: 问题、目标与赋能[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2025, 47(1): 22-28.
- [2] 王海啸. 用 AI 用 AI: 大学英语智慧课程建设的 AI 应用实践[J]. 外国语文, 2025, 41(6): 28-40.
- [3] 文秋芳. 人工智能时代的英语教育: 四要素新课程模式解析[J]. 中国外语, 2024, 21(3): 11-18.

作者简介: 陈蓉蓉(1983.09-), 女, 汉族, 江西萍乡人, 硕士, 讲师, 研究方向: 英语教学、翻译。