

# 大学体育课程思政融合路径与实践效果研究

柳子莘 王梓乔 (通讯作者)

沧州职业技术学院, 河北省沧州市, 061000;

**摘要:** 大学体育是高等教育的重要组成部分, 肩负着增强学生体质的使命, 是落实立德树人根本任务的重要载体。把课程思政理念融入大学体育教学, 实现体育技能培养与价值引领的有机统一, 是新时代高等教育改革的必然要求。本文基于大学体育与课程思政的内在契合性, 剖析二者融合过程中存在的认知偏差, 内容割裂, 方法单一等现实困境, 从教学目标重构, 内容体系优化, 教学方法创新, 评价机制完善及师资队伍五个维度, 提出具体的融合路径, 并结合教学实践分析融合效果, 为推动大学体育课程思政高质量发展提供理论参考与实践借鉴。

**关键词:** 大学体育; 课程思政; 融合路径; 实践效果; 立德树人

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.020

## 引言

在全面推进教育现代化的进程中, 立德树人被确定为教育的根本任务, 课程思政是实现立德树人的重要抓手, 其核心是构建“全员, 全程, 全方位”的育人格局, 将价值引领贯穿于各类课程教学的全过程。大学体育课程以其独特的实践性, 互动性, 体验性, 在传承体育精神, 培育道德品质, 塑造健全人格等方面具有不可替代的优势。体育教学与其他理论课相比, 更容易在肢体互动、团队协作、竞技比拼等情景下, 使学生在情感体验与行为实践中得到价值熏陶。但是在实际教学中, 大学体育往往陷入“重技能、轻育人”的误区, 课程思政的融入多停留在表面, 未能形成系统性的融合机制<sup>[1]</sup>。所以, 深入探寻大学体育与课程思政的融合路径, 切实提升实践实效, 是大学体育课程改革的突破口, 更是落实高等教育育人使命的重要举措。

## 1 大学体育与课程思政融合的内在逻辑与价值

### 1.1 目标与内容的高度契合

大学体育的教学目标不仅是学生提高运动技能和身体素质, 更重要的是培养学生的规则意识, 竞争精神, 团队协作能力, 抗挫折能力, 这也与课程思政所提倡的培育社会主义核心价值观, 塑造健全人格的目标是高度一致的。从内容层面来看, 各类体育项目都蕴含着丰富的思政元素, 如集体项目如篮球, 足球等能够直观体现团结协作, 分工配合的精神; 个人项目如长跑, 体操等则体现了坚韧不拔, 超越自我的品质; 体育竞赛中的公平裁决, 尊重对手则是规则意识和诚信品质的直接体现。这种目标与内容的内在契合性, 为二者形成深度融合提供了天然的逻辑基础。

### 1.2 促进学生全面发展

大学体育与课程思政的融合, 一是能够实现“育体”与“育德”的有机统一, 改变体育教学“重体质轻素质”的现状, 使学生在发展运动能力的同时, 形成正确的价值观念。其次, 融合增强思政教育实效性, 通过形象化的体育场面, 把抽象的道德理念转化为学生可感知、可实践的行为准则, 避免思政教育的空洞化。最后, 这种融合有利于弘扬和传承奥林匹克精神, 女排精神等中华体育精神, 激发学生的民族自豪感和爱国情怀, 为学生成长成才提供精神动力<sup>[2]</sup>。

## 2 大学体育课程思政融合的现实困境

### 2.1 认知偏差, 对融合本质理解不足

部分体育教师对课程思政内涵理解有偏差, 把课程思政等同于“思政知识灌输”, 认为体育教学的中心是运动技能训练, 融入思政元素会占用教学时间, 影响教学进度。这样的认识导致教学中走入两头: 一是根本不管思政元素的挖掘, 只强调动作讲解和技能训练; 二是在体育课堂生硬地灌输思政内容, 脱离运动场面来谈道德理论, 使思政教育与体育教学相脱节, 不仅没有达到育人的效果, 反而容易引起学生抵触情绪。

### 2.2 内容割裂, 思政元素挖掘与转化不足

当前, 大学体育课程思政融合多停留在表面层面, 对体育项目中思政元素的挖掘缺乏系统性和深度。部分教师仅能简单关联“团结协作”“坚持不懈”等笼统概念, 没有结合具体项目的特点进行针对性地挖掘, 如武术项目中蕴含的家国情怀, 礼仪文化, 乒乓球项目中体现的拼搏精神, 民族自信等。同时在元素转化环节存在不足, 挖掘出的思政元素不能与教学环节有机结合, 思政内容与体育技能训练脱节, 难以达到“润物细无声”的育人效果<sup>[3]</sup>。

### 2.3 方法单一，教学实施缺乏创新性

在教学方法上，大学体育课程思政融合还主要以“教师讲解+学生练习”的传统模式为主，缺乏互动性与体验性。思政理念的传播多是教师口头说教，如长跑教学中只讲“坚持就是胜利”，没有设计相应的教学活动让学生在实践中感悟。此外，对现代教育技术应用不足，缺乏通过短视频、线上互动平台等资源丰富教学形式，使得思政教育缺乏吸引力，难以唤起学生参与热情和情感共鸣。

### 2.4 评价缺失，融合效果缺乏科学考量

当前大学体育的评价体系仍以运动技能、体能测试等量化指标为主，对学生在课程中表现出的道德品质、团队精神、规则意识等思政素养缺乏科学的评价标准和考核方式。这种单一的评价导向，使得学生注重技能提升和成绩达标，忽视了自身品德素养的培养，也使得教师缺乏推动课程思政融合的动力，难以形成“教—学—评”的闭环机制。

### 2.5 师资不强，教师思政素质不高

体育教师作为课程思政融合的实施主体，自身思政素养，教学能力直接影响着课程思政融合的效果。然而，部分体育教师的专业背景以运动训练为主，缺乏思政教育理论培训，对思政元素挖掘、转化，传递的能力较差。同时，学校对体育教师思政教学培训重视不够，没有构建师资培养体系，造成教师在课程思政融合中“有心无力”<sup>[4]</sup>。

## 3 大学体育课程思政融合的具体路径

### 3.1 重构教学目标，确立“育体+育德”双维目标体系

打破传统体育教学“技能性”目标定位，构建“身体素质提升、运动技能掌握、道德品质培育”三位一体的教学目标体系。在具体课程目标的制定过程中结合体育项目特点，明确思政教育的侧重点。比如篮球课程突出“团队协作、公平竞争”；武术课程突出“家国情怀、礼仪修养”；长跑课程突出“坚韧不拔、自我超越”。目标引领，让教师在教学中既重视学生技能的提升，又重视价值观念的培育，确保课程思政融入的方向性和针对性。

### 3.2 优化内容体系，构建“技能+思政”融合内容矩阵

建立“体育项目—思政元素”对应库，结合项目历史、规则、人物事迹等，系统挖掘项目内蕴的思政资源。从民族精神维度，挖掘武术、龙舟等传统体育项目中的家国情怀和文化自信；从体育精神维度，结合奥林匹克

精神、女排精神等，提炼拼搏进取、永不言弃的品质；从道德素养维度，围绕竞赛规则、团队配合，强化规则意识、诚信品质和协作精神。将挖掘的思政元素与教学内容无缝对接，融入“准备—基本—结束”三个教学环节。在准备环节，通过介绍项目历史或英雄人物事迹导入思政主题，如在乒乓球教学前，讲述中国乒乓球队的奋斗历程，激发学生的民族自豪感；在基本环节，结合技能训练渗透思政理念，如在篮球战术训练中，通过分析配合失误引导学生理解团队协作的重要性；在结束环节，组织学生分享训练感悟，将运动体验转化为价值认知。

### 3.3 创新教学方法，打造“体验+感悟”互动教学模式

创设具有思政内涵的教学情境，让学生在沉浸式体验中感悟价值理念。例如，在足球教学中组织“模拟世界杯”比赛，通过分组对抗、制定战术、遵守规则等环节，培养学生的团队协作和规则意识；在武术教学中设置“礼仪展示”环节，要求学生在训练前后行抱拳礼，体会尊师重道的传统美德。引入体育领域的典型案例，通过案例分析传递思政精神<sup>[5]</sup>。如在挫折教育主题教学中，讲述运动员克服伤病、顽强拼搏的案例，如刘翔、苏炳添的成长经历，引导学生树立直面困难的勇气；在团队精神教学中，分析中国女排在比赛中团结协作、逆转取胜的案例，让学生理解集体力量的重要性。借助小组合作、竞赛比拼、主题讨论等形式，增强学生的参与感和体验感。利用短视频、线上平台等现代教育技术丰富教学形式。教师可制作包含思政元素的教学短视频，如“体育中的红色故事”“运动明星的奋斗历程”等，在课前课后推送；借助线上平台组织“体育精神”主题征文、运动感悟分享等活动，延伸思政教育的时空范围。

### 3.4 完善评价机制，建立“过程+结果”综合评价体系

将思政素养纳入评价体系，具体包括规则意识、团队协作、拼搏精神、诚信品质等指标。例如，在团队项目中，从“是否积极配合队友、是否遵守竞赛规则、是否主动鼓励同伴”等维度进行评价；在个人项目中，关注学生“是否坚持完成训练、是否正视胜负结果、是否尊重对手和裁判”。构建“教师评价+学生自评+同伴互评”的多元评价体系，确保评价的全面性和客观性。教师从教学全过程观察学生的表现；学生通过自评反思自身在思政素养方面的成长；同伴互评则聚焦团队协作中的表现，如在篮球比赛后，由小组内成员相互评价彼此的配合意识和责任担当。改变“重期末测试、轻日常表现”的评价模式，将过程性评价贯穿教学始终，通过课

堂观察、训练记录、感悟分享等方式记录学生的成长；结果性评价则结合期末技能测试和思政素养总结报告，全面衡量融合效果。

### 3.5 强化师资建设，提升教师“育体+育德”综合能力

将思政教育培训纳入体育教师继续教育体系，通过专题讲座、研讨会、线上课程等形式，提升教师的思政理论素养，帮助教师准确理解课程思政的内涵，掌握思政元素挖掘与转化的方法。组织体育教师参与课程思政教学观摩、示范课展示等活动，搭建交流平台，促进教师之间分享融合经验。邀请思政课教师与体育教师开展跨学科教研，共同探讨融合路径，提升教师的教学设计和实施能力。将课程思政融合成效纳入教师绩效考核和职称评定体系，对在融合教学中表现突出的教师给予表彰和奖励，激发教师的积极性和主动性，形成推动课程思政融合的长效动力。

## 4 大学体育课程思政融合的实践效果分析

为验证融合路径的实效性，以某高校本科班级为实践对象，其中实验班采用上述融合路径开展篮球课程教学，对照班采用传统教学模式，经过一学期教学实践，具体表现如下。

### 4.1 学生思政素养显著提升

实验班学生在规则意识、团队协作、抗挫折能力等方面表现突出。在篮球竞赛中，实验班学生能够自觉遵守规则，出现争议判罚时主动服从裁判，无违规违纪行为；在团队配合中，主动传球、积极补位，能够为团队胜利牺牲个人表现机会，班级凝聚力明显强于对照班。访谈中，有学生提到“以前打比赛只想着自己得分，现在明白只有大家配合好才能赢，这种意识也影响到了我的学习小组合作中”，可见体育课堂培育的品质已迁移到日常学习中。

### 4.2 体育教学质量明显改善

融合教学有效激发了学生的体育学习热情，实验班学生课堂出勤率保持稳定，课后自主训练的积极性远高于对照班。在技能掌握上，实验班学生的篮球运球、传球、投篮等核心技能掌握程度更扎实，动作规范性和运用灵活性均优于对照班。教师反馈，“学生的学习态度更积极了，训练中更有韧劲，遇到动作难点时愿意反复练习，课堂氛围明显改善”，证明思政元素的融入并未干扰技能教学，反而通过唤醒内在动力提升了教学质量。

### 4.3 思政教育实效性增强

实验班学生对思政教育的接受度显著提高，多数学生认为“体育课堂的思政内容不空洞，很实在”。学生能够将体育课堂习得的精神品质迁移到日常生活，如在期末考试复习阶段，有学生以体育训练中锤炼的坚持精神激励自己克服复习困难；在班级活动中，更多学生主动承担组织协调工作，展现出较强的责任意识。这种“在实践中感悟、在体验中成长”的模式，有效化解了传统思政教育的生硬感，切实提升了育人实效。

## 5 结论

大学体育与课程思政的深度融合，是落实立德树人根本任务的重要途径，二者在目标与内容上的高度契合为融合提供了坚实基础。当前，二者融合仍面临认知偏差、内容割裂、方法单一等困境，需要通过重构教学目标、优化内容体系、创新教学方法、完善评价机制及强化师资建设等具体路径，实现体育技能培养与价值引领的有机统一。实践表明，科学的融合路径能够有效提升学生的思政素养和体育教学质量，增强思政教育的实效性。

### 参考文献

- [1] 罗鹏. 湖湘文化融入高校体育课程思政的实践探析——以湖南信息学院大学体育俱乐部制改革为例[J]. 冰雪体育创新研究, 2025, 6(20): 13-15.
- [2] 白秋纯. 大学体育课程思政建设的优化路径探析[J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 39(02): 155-160.
- [3] 周鸿璋, 梁利发. 蔡李佛拳与大学体育课程思政融合: 培育学生社会责任感的新路径[J]. 少林与太极, 2025, (05): 71-75.
- [4] 王宏亮, 刘雪含, 李涛. 协同视角下大学体育与思政教育的融合路径探究[J]. 体育视野, 2025, (02): 79-81.
- [5] 刘晓莉. 课程思政融入大学体育教学路径探析[J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2024, 40(06): 101-104.

作者简介: 柳子莘(1990.09-), 男, 汉族, 籍贯: 沧州市沧县, 学历: 大学本科, 职称: 助教, 研究方向: 教育学。

通讯作者: 王梓乔(1993.05-), 女, 汉族, 籍贯: 河北省邢台市沙河市. 学历: 研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 体育人文社会学。