

高校网络暴力促发大学生心理危机应对机制研究

孙腾飞

泰山学院, 山东泰安, 271000;

摘要: 作为活跃于网络社群的Z世代, 不仅享受着新一轮网络技术革命带来的巨大红利, 也正经历着由于网络暴力等不法行为导致的心理危机和人身伤害。本研究聚焦高校网络暴力促发大学生心理危机这一重要议题, 在梳理高校网络暴力的概念、特点及危害的基础上, 从个体、家庭和学校层面深入透视网络暴力促发大学生心理危机的风险, 提出构建涵盖监测预警、应急响应、专业干预、舆情管控、涉事处置及长效教育的全链条干预机制。

关键词: 大学生; 网络暴力; 心理危机; 应对机制

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.017

1 问题的提出

第57次《中国互联网络发展状况统计报告》发布, 截至2025年底, 我国网民规模达11.25亿人, 互联网普及率突破80%。^[1]随着网络的普及和新媒体技术的发展, 无处不网、无时不网、无人不网日益成为生活的常态, 也为网络失范行为的滋生提供了隐匿的土壤和空间。近年来, 网络赌博、网络诈骗、网络成瘾、网络侵权等网络失范甚至违法行为屡见不鲜, 高校网络暴力事件更是呈多发态势。习近平总书记指出: “网络乱象污染社会风气, 侵犯群众利益, 要敢于亮剑、坚决打击, 切断利益链和产业链, 铲除其滋生的土壤和条件。”^[2]

网络暴力实质上是由受害者的言行举止引发公众关注, 随后人们借助网络平台发表个人观点, 对受害者进行谴责和攻击的舆情暴力现象。^[3]本研究涉及的高校网络暴力这一概念特指大学生借助虚拟互联网空间发布和传播针对高校师生或组织的侮辱性、谩骂性和攻击性言论, 侵犯他人或组织合法权益的行为。网络暴力具有身份匿名、互动性强、发酵迅速、传播广泛、伤害持久的特点。区别于一般性网络暴力的是, 高校网络暴力的触发点通常是校园网, 与高校师生及敏感议题密切相关, 负面舆论呈现出网上网下相互催化蔓延的状态。

大学生心理危机, 即大学生无法克服或解决面临的重大生活应激事件时, 出现的一系列不良生理、心理反应, 并导致机体处于一种心理失衡的状态。^[4]网络暴力作为生活应激事件, 会严重影响到大学生的学业发展、身心健康乃至生命安全, 很多大学生因此陷入严重的心理危机, 出现自我认同崩塌、社交回避行为加剧、焦虑抑郁情绪蔓延的状况, 甚至出现自残自毁倾向。此外, 网上负面言论的肆意发酵、非理性情绪的持续蔓延会严重危害高校和谐稳定和国家安全。

在此背景下, 深入探究高校网络暴力促发大学生心

理危机的干预机制, 不仅是维护学生身心健康、促进其成长成才的迫切需要, 也是完善高校学生心理健康防护机制和落实立德树人根本任务的应有之义。

2 网络暴力促发心理危机的风险透视

2.1 个体层面: 认知模式偏差与网络素养欠缺

大学生社会化发展尚未成熟, 成长经历和阅历都不够丰富, 人生观和价值观还不够稳定, 往往不能对社会现实和现象进行全面、理性分析。后真相时代, 在网络匿名环境和群体认同的影响下, 受限于价值观不成熟、社会经验不足、道德观念淡漠以及法律意识欠缺等, 大学生极易被网络虚假或错误信息裹挟, 盲目跟风, 陷入“信息茧房”与“群体极化”的陷阱, 将自身置于道德伦理与法律风险中, 成为破坏网络秩序和网络生态的“键盘侠”。

大学生正处在心理发展与成熟的关键时期, 面临着理想自我与现实自我的冲突、独立与依赖的矛盾、强烈的交往需要与孤独感的落差等。当面临充满侮辱性、攻击性、诋毁性言论的网络暴力时, 势必会产生强烈的愤怒感、羞耻感和无助感, 心理防线极易崩塌, 产生自我怀疑、自我否定等身份认同危机。一位遭受网络暴力的学生曾向笔者哭述, 表示“自己手脚发抖, 不敢睡觉, 一闭上眼就是帖子的恶毒评论”。这种负面情绪如果得不到及时的疏导和排解, 大学生就会陷入长期的自责和痛苦的情绪中, 进而诱发焦虑、抑郁等心理障碍, 部分学生出现睡眠障碍、食欲减退等躯体化症状, 严重影响日常生活与学业表现。

2.2 家庭层面: 教养方式不当与情感支持缺位

家庭是人生的第一个课堂, 父母是孩子的第一任老师。作为个体社会化的首要场所, 家庭直接影响个体的认知、行为和身心健康。^[5]家庭教养方式不当与情感支

持缺位是学生出现认知偏差、不良行为和心理危机的重要诱因。通过长期观察发现,在进入大学后出现入学适应困难、自我评价过低、人际关系紧张、情绪易激惹等方面问题的学生,大都与其原生家庭有脱不开的关系。

大学生处于成年初期,未能真正实现经济独立和心理独立,对父母仍具有较强的依赖,需要从父母那里获得一定的情感支持和人生经验指导。如果亲子关系疏离且缺乏沟通,学生在面临网络暴力时多半不会第一时间求助父母,从而无法获得来自家庭方面的支持和帮助。同时,部分家长对网络生态环境比较陌生,不能清晰地认识到网络暴力的危害性和破坏性,很难准确把握学生的情绪变化和异常表现,进而无法提供坚强有力的情感后盾和情绪疏导。此外,大部分家庭强调对学生的知识教育和能力培养,往往会忽略人格养成、心理健康教育、网络素养培育和法制教育,这就导致学生难以清晰界定言论自由与网络暴力的边界,容易受到网络情绪化言论、片面信息的裹挟,在网络空间中随意宣泄自己的情绪和举起所谓“道德审判”的棍棒,成为网络暴力和舆情扩散的积极参与者与放大器。

2.3 学校层面:治理能力不足与监测机制滞后

加强高校网络空间治理,是保障学生安全、促进学生身心健康和成长成才的内在要求,也是构建清朗网络育人空间、守护校园安全稳定、落实立德树人根本任务的必然选择。然而,网络治理能力不足、舆情监测与应急响应机制滞后、系统性教育缺乏等原因导致高校在处理网络暴力等问题上捉襟见肘。

随着网络信息技术不断更新迭代,大学生紧跟时代潮流,活跃于微信、QQ、抖音、小红书、校园论坛等网络圈群,对于新技术新应用的操作更是得心应手。与此相对的,是高校管理者网络治理理念的滞后、数据分析和处理能力的不足以及对网言网语的“一头雾水”。这一数字鸿沟和沟通障碍导致高校管理者往往在事件发酵到一定程度才捕捉到网络暴力和舆情扩散的信号,陷入“后知后觉”的被动状态,而处理方式也倾向于简单粗暴的删帖、封号、处分等强制性手段。另外,高校在处理舆情时往往与地方政府、网信部门、公安部门、社会组织、行业专家、媒体平台等外部力量缺乏有效的信息共享与会商联动机制,难以形成治理合力,导致治理资源分散,应对效率低下。^[6]此外,高校管理者往往过于关注网络暴力事件引发的社会不良影响和负性评价,而对网络暴力引发的学生心理危机干预和网络素养培育重视程度不够。

3 网络暴力促发心理危机的应对机制

3.1 关口前移,建立健全监测预警机制

校园网络暴力,导火索往往埋藏于网下,如果能第一时间发现苗头和隐患,就能防止问题由网下蔓延到网上,阻断“第一声枪响”。辅导员、班主任在日常工作中要多深入宿舍、课堂和班级,及时把握和了解学生思想动态和行为方式,及时化解各类矛盾和冲突。以班级、宿舍、社团等单位,选拔责任心强、敏锐度高的党员和学生干部担任舆情信息员,负责日常观察同学动态,重点关注情绪或行为异常以及在网络上有激烈言论或受他人攻击迹象的同学,一旦发现可疑情况,立即向上汇报。启动AI舆情监测系统,对校园内部的网络平台(如校园论坛、社交群组等)进行实时监控,设置涵盖侮辱、诽谤、暴力等内容的敏感词库,动态更新例如“烧烤”“笑纳”“蹦迪”“紫砂算了”等的网络暗语和社交黑话,当系统监测到含有敏感词的内容发布时会发出预警信号。

3.2 协同发力,迅速启动应急响应流程

校园网络暴力发生在校园内,虽然传播速度快、参与面广,但是只要快速找到矛盾点和平息争端,其影响人员和范围通常是可控的。因此,要线上线下同步着手,既解决线下的矛盾也处理线上的问题。接到预警后,学校要第一时间核实信息,依靠辅导员、班主任、学生干部等对事件的真实性进行全面调查,询问当事人及相关目击者,收集证据,包括截图、录音、证人证言等,确定事件的起因、经过、涉及人员等关键信息。同时,由学校主管领导牵头,召集学工、宣传、网络信息中心、心理健康中心、法务部门等相关负责人召开紧急会议,通报事件情况,明确各部门职责,制定联合应对方案,确保各部门协同作战,快速、有效地应对网络暴力及舆情事件。

3.3 精准帮扶,实施心理危机专业干预

辅导员要第一时间找到遭受网暴的学生,稳定安抚学生情绪,初步识别学生心理状态。根据学生具体情况,联系学校心理健康中心,安排专业的心理咨询师进行一对一心理咨询,采用适合的咨询技术(如空椅子技术、认知行为疗法等),帮助其宣泄情绪、缓解压力、修复心理创伤,纠正因网络暴力产生的负面认知和不良情绪,增强心理韧性。安排朋辈陪伴支持,由其舍友、好友等组成朋辈支持小组,进行24小时陪伴,提供情感上的关怀和安慰,帮助其渡过心理难关。同时,组织经过心理培训的学生志愿者,每日跟进学生情绪状态,填写《心理动态记录表》,及时向辅导员和心理咨询师反馈异常情况。加强家校协同共育,与受害者家长取得联系,全

面、客观地介绍事件经过和受害者的现状,争取家长的理解、支持与配合。共同制定家校协同帮扶计划,如定期沟通学生在家、在校表现,构建全方位的心理支持体系。

3.4 疏堵结合,加大网络舆情管控力度

为防止舆情扩展,必须迅速联合网络信息中心追溯发帖人IP地址,锁定发帖人身份并责令该生删帖。对实施网络暴力的学生进行严肃的批评教育和警示谈话。对谣言传播者逐一批评教育,要求其删除发布的不实内容。发布官方声明澄清事实,通过学校官方网站、公众号等权威平台详细阐述事件调查结果、网络暴力行为的不实之处以及学校已采取的应对措施,避免不实信息进一步扩散。引导正面舆论,组织学生党员、班级干部及网络意见领袖等在网络平台上积极转发正能量评论、宣传网络文明规范的内容,主动占领网络文化阵地,有效压缩网络暴力的空间,引导学生树立正确的网络价值观,增强对网络谣言、网络暴力的辨别力和抵制力。

3.5 理法相融,规范涉事人员处置程序

将解决现实问题与解决思想问题结合起来,坚持以法为据、以理服人、以情感人,依据法律法规和学校规章制度,针对学生在事件中的行为性质和过错程度分类施策和处理。对构成违法犯罪的学生,根据《中华人民共和国刑法》《中华人民共和国治安管理处罚法》《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》等法律法规规定移交司法部门予以处置。对在网络暴力事件中负有主要责任、造成严重后果的学生给予相应的纪律处分。如对恶意发起攻击、造谣生事的发帖人给予严重警告及以上处分;对参与转发、评论且情节较重者给予警告处分,以起到警示作用,维护校园纪律和秩序。此外,涉事学生要完成网络文明规范和法律法规知识学习培训,参加一定时长的“网络文明宣传”志愿服务活动,促进其行为转变和道德素养提升。

3.6 标本兼治,构建系统长效教育体系

加强网络文明素养教育,广泛开展网络文明主题宣传活动,如举办专题讲座、主题班会、征文比赛、微电影创作等,普及网络法律法规知识,增强学生网络素养和自我保护意识,营造文明上网、理性表达的校园网络文化氛围。促进心理健康教育课程建设,将网络暴力应对、情绪管理、压力调节等专题内容纳入课程体系,通过课堂教学、案例分析、小组讨论等形式,提高学生的心理调适能力和应对挫折的能力,帮助学生建立积极健康的心理状态,从源头上预防网络暴力引发的心理危机。

完善家校合作机制,向家长普及网络暴力的危害、心理健康知识以及家庭教育方法,提醒家长关注孩子的网络行为和心理变化,加强与学校的沟通与协作,共同为学生的健康成长保驾护航。

4 结语

综上所述,高校网络暴力促发大学生心理危机干预机制的构建是一项多主体协同参与的系统性工程,通过监测预警机制实现风险前置阻断,借助快速反应与协同作战提升处置效能,运用专业心理干预与全方位支持修复受害者创伤,突出运用法理情融合的处置方式规范行为边界,最终以标本兼治的长效教育体系筑牢预防根基,方能有效破解校园网络暴力引发的心理危机难题。这一机制为化解网络暴力及舆情蔓延,构建安全文明、理性平和的校园网络生态,培育大学生健全人格、社会责任感与危机应对能力提供了理论指导和实践路径,对落实立德树人根本任务、促进大学生全面健康成长具有重要的现实意义与长远价值。

参考文献

- [1] 国务院部门等.《中国互联网络发展状况统计报告》发布——我国网民规模达 11.25 亿人[EB/OL]. 中国政府网, (2026-02-05) [2026-02-11]. http://www.gov.cn/zhengce/jiedu/tujie/202602/content_7057210.htm.
- [2] 中共中央政治局集体学习加强网络生态治理习近平发表重要讲话[N/OL]. 人民日报, (2025-11-30) [2026-2-11]. <http://jhsjk.people.cn/article/40614235>.
- [3] 刘慧明,张至赞.思政引领力视域下大学生网络暴力治理研究[J].兰州文理学院学报(社会科学版),2026,42(01):87-92.
- [4] 徐焕芳.高校学生心理危机评估及现状研究[D].雅安:四川农业大学,2013.
- [5] 刘海东,虞芷筠,叶宝娟,等.家庭亲密度与大学生抑郁:社交焦虑和感恩的作用[J].心理与行为研究,2023,21(04):556-563.
- [6] 秦平山,梁晓哲.论高校网络舆情治理[J].河北师范大学学报(教育科学版),2026,28(01):75-85.

作者简介:孙腾飞(1988.02-),女,汉族,山东济宁人,硕士,讲师,研究方向:大学生思想政治教育。

本文为山东省教育厅“圈层化”视域下大学生思想政治教育的提升路径研究(项目编号:2024ZSZX211)成果。