

语篇思维视角下高中英语读写思维一体化培养模式研究

刘迪

吉林省珲春市第一高级中学，吉林省珲春市，133300；

摘要：《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》明确将思维品质列为英语学科的核心素养之一，认为语篇是语言学习的主要载体，要求达到读写技能协同发展、以深度塑造思维能力为目标。目前高中英语读写教学中普遍存在“读写割裂”“重技能轻思维”“语篇解读表层化”的现实问题，造成学生不能将语言的输入和输出很好地转化，思维品质的培养也成了一种形式化的操作。本文从语篇思维视角出发，对高中英语读写教学的理论基础、语篇思维视角下高中英语读写教学的现实困境、语篇思维视角下高中英语读写思维一体化培养模式构建进行研究。

关键词：语篇思维；高中英语；读写思维一体化；培养模式

DOI：10.69979/3029-2735.26.04.012

高中英语读写教学是培养学生语言能力、思维品质、文化意识、学习能力的主要渠道，读与写是语言理解与表达的重要手段，其实质就是思维活动的表现。语篇是实际使用语言的单位，不是孤立的单词和句子的简单堆砌，而是一个以衔接手段为中心、有语义连贯性、逻辑性强的整体，它所包含的思维逻辑就是读写技能协同发展的重要纽带。因此，研究语篇思维视角下高中英语读写思维一体化培养模式具有重要意义。

1 语篇思维视角下高中英语读写教学的理论基础

1.1 系统功能语言学理论

系统功能语言学理论认为，语言有三个基本的功能，即概念功能、人际功能和语篇功能，三者互相联系、缺一不可，共同构成语篇完整的语义结构。该理论认为语篇是语言运用的基本单位，语言的意义只能在语篇的语境中得到体现，读写教学要从语篇的角度出发，关注语言的形式和意义的功能。在高中英语读写教学里，系统功能语言学给语篇思维的培养给予了核心支撑，需要教师带领学生领悟语篇的衔接和连贯方式，把握语篇的逻辑构造及其语义内容，达成语言输入和输出的语义契合，为读写思维一体化构筑理论根基。该理论对语篇思维的主要含义进行了阐释，即从语篇的角度出发来理解语言的功能和逻辑，从而促进读写技能以及思维能力的协同发展，这正好契合了英语学科核心素养培养的要求。

1.2 建构主义学习理论

建构主义学习理论认为，学习是学习者主动建构知识的过程，而不是被动地接受知识的过程，学习者通过与环境的互动、新旧知识的联系，形成自己的认知结构。该理论运用于高中英语读写教学时，重视学生是读写思维活动的主体，语篇思维的培养需要学生参与到语篇解读与表达中来，经由自身的分析合作探究把握语篇的逻辑关系和思维脉络。建构主义学习理论确定了读写教学的主要方向，即教师应该搭建起合理的学习支架，让学生在自主解读语篇、建构语义的过程中主动运用语言知识和逻辑推理能力来完成对语篇内容的理解与建构，最终把阅读时获得的语篇思维方法迁移到写作过程当中，使两者的语言运用方式相互联系起来。该理论给读写思维一体化培养提供方法论支持，突出学生主体地位，重视思维能力的培养要贯穿读写实践全过程。

1.3 语篇分析理论

语篇分析理论把语篇当作研究的对象，关注语篇的结构特点，衔接办法，逻辑联系以及语义内容，努力阐明语篇的构成规律及其思维逻辑。该理论认为语篇的意义不是由一个句子所决定的，也不是句子间和语篇整体的结构所决定的，而是由句子之间及整个语篇的连贯性、整体性所决定的。语篇分析理论在高中英语读写教学中给语篇思维的培养赋予了具体的途径，促使教师带领学生剖析语篇的宏观架构，微观联系以及逻辑关联，从而抓住语篇的思维走向与表达特征。语篇分析理论确定了读写教学的主要任务，即通过对语篇的分析来提高学生的语篇解读能力以及思维能力，使阅读和写作的思维互

相联系起来,在读写实践过程中体会语篇思维的本质,促进读写技能的发展。

2 语篇思维视角下高中英语读写教学的现实困境

2.1 读写教学割裂,思维联动不足

目前高中英语读写教学普遍存在着读写割裂的现象,即阅读教学和写作教学互相脱离,缺少衔接,不能达到思维能力的协同培养。在阅读教学当中,教师更重视单词、短语的讲解以及句子的翻译,关注的是学生对于文本信息的肤浅认识,忽略了对语篇思维逻辑的剖析与引领,致使学生无法领会到语篇的结构特点和思维走向。在写作教学当中,教师往往重视写作模板的讲解以及语言错误的纠正,而忽略了对语篇思维的迁移与应用,学生不能将阅读中得到的语篇思维方法转变成写作能力。由于读写教学之间存在割裂的现象,学生在语言输入和输出时会出现脱离的情况,思维活动没有形成连续性,不能达到读写思维有机联动的效果,不能促进思维品质的发展。

2.2 重技能轻思维,语篇解读表层化

高中英语读写教学中存在重技能轻思维的倾向,将读写教学看作是语言技能的训练,忽略语篇思维的培养。阅读教学中,教师过于看重学生的阅读速度和答题正确率,让学生采取碎片化的阅读方式接触语篇整体的结构、逻辑以及语义含义,没有带领学生对语篇的思维逻辑和表达意图加以剖析。写作教学中,教师过于重视学生语言表达的准确性、句式的多样性,忽略了对学生思维逻辑性、深刻性的培养,使学生写作的内容缺少逻辑连贯性,不能形成完整的语篇思维体系。造成学生读写技能和思维能力的发展失衡,语篇思维的培养形式化,不能适应英语学科核心素养的培育需求。

2.3 教学方法单一,思维培育乏力

目前高中英语读写教学的教学方法比较单一,主要采取的是教师讲解、学生练习的单一教学方式,缺少有针对性、创新性的教学方法,不能有效地培养学生语篇思维。阅读教学过程中,教师大多采用单一的讲解方式,缺少对学生的自主探究、合作交流的引导,使得学生处于被动的学习状态,不能主动地参与到语篇的思维活动中,无法形成自主解读语篇的能力。写作教学中,教师一般会用统一的写作要求、评价标准,忽略了学生的个

体差异,没有引导学生结合语篇思维来个性化地进行表达,造成学生写作没有个性、深度,思维能力也得不到提升。

3 语篇思维视角下高中英语读写思维一体化培养模式构建策略

3.1 语篇解构导向的阅读教学,夯实思维输入基础

语篇解构导向的阅读教学是以语篇分析理论为基础,主要目的是引导学生从语篇层面理解文本,把握语篇结构特点、衔接方式和逻辑关系,从而打下思维输入的基础,为写作思维的输出奠定基础。

例如,在高中英语必修第一册 Unit 5 “Languages Around the World” 的阅读教学中,教师可以引导学生先梳理语篇的宏观结构,明确文章围绕世界语言的分类、不同语言的特点、语言的发展与传承等核心内容展开,分为引言、发展、总结三个部分。随后,教师可以引导学生分析语篇的衔接手段,如表示分类的连接词 *such as*、*for example*, 以及表示递进关系的连接词 *besides*、*in addition* 等,把握段落之间的逻辑关系。在解读过程中,教师可以设计针对性问题,引导学生思考文章的写作意图和思维逻辑,如“作者为什么先介绍语言的分类,再介绍不同语言的具体特点?”“不同段落之间的逻辑关系如何体现文章的主题?”。同时,教师可以引导学生提炼语篇的核心句式和表达方法,如介绍语言特征的句式、分类说明的表达等,为后续写作积累语篇思维素材和表达经验。

3.2 语篇重构导向的写作教学,推动思维输出转化

语篇重构导向的写作教学以系统功能语言学、建构主义学习理论为基础,核心就是使学生把阅读中获得的语篇思维方法迁移到写作上,经由语篇重构来达成思维输出的转化,从而加强写作的逻辑性、连贯性。

例如,在高中英语必修第二册 Unit 3 “The Internet” 的写作教学中,结合前文阅读课中关于互联网的发展、影响的语篇解读,教师可以引导学生进行语篇重构写作,主题为 “The Impact of the Internet on Our Life”。教师可以先引导学生回顾阅读语篇的结构,即“引言—分点论述—总结”,并借鉴阅读中用到的衔接手段和逻辑表达。教师可以引导学生确定写作结构,引言部分简要介绍互联网的普及现状,分点论述互联网在学习、生活、工作中的积极影响和潜在问题,总结部分提出合理使用

互联网的建议。在写作过程中,教师可以引导学生运用阅读中积累的句式和衔接词,如表示递进的**besides**、**furthermore**,表示转折的**however**、**nevertheless**等,确保段落之间、句子之间逻辑连贯。同时,教师可以引导学生结合语篇思维逻辑,对每个分论点进行合理展开,确保写作内容贴合主题、逻辑清晰,实现阅读思维向写作思维的有效转化。

3.3 读写联动导向的任务设计,强化思维协同发展

读写联动导向的任务设计以读写思维一体化为原则,设计具有较强关联性、层次性分明的读写任务,在完成的过程中使阅读和写作思维得到有效联结,从而提高学生的思维发展水平。

例如,在高中英语必修第三册 Unit 4 “Space Exploration”的教学中,教师可以设计读写联动任务。教师在阅读任务中可以引导学生对语篇有关太空探索历史、重要成果和未来发展的相关内容加以分析,把握语篇结构及语篇逻辑关系,从语篇中提取主要信息以及语篇的思维方法。接着教师可布置作文任务,让学生围绕阅读内容写一篇文章,题目是“未来太空探索”。教师可以引导学生参照阅读语篇的“历史-现状-未来”结构,利用在阅读过程中积累下来的衔接技巧、表达方式,想象未来太空探索的方向。教师可以引导学生先进行小组讨论,整理出写作思路,用阅读中获得的信息为支撑来确定写作的主要内容和逻辑结构。教师可以对学生的思路加以指导,使学生在合理的衔接词、句式的基础上来完成写作内容与阅读内容的呼应,从而达到读写思维的互相促进。教师还可以组织学生相互评价,从语篇思维的逻辑性、连贯性出发,对作文进行评价,从而加强学生的语篇思维意识。

3.4 语篇评价导向的反馈优化,深化思维品质培育

语篇评价导向的反馈优化以语篇思维为中心,以读写思维一体化培养为目标,从评价、反馈入手,让学生在发现读写过程中的思维缺陷的同时,优化语篇解读和表达的能力,进而加深思维品质的培养。

例如,在高中英语必修第一册 Unit 2 “Traveling Around”的读写教学中,教师通过阅读课中旅行计划语篇的解读以及写作课中“我的旅行计划”短文的写作,教师就可以设计出语篇评价导向的反馈优化任务。在阅读评价环节中,教师可以指导学生联系语篇思维逻辑来评判同伴的阅读笔记,着重看其对于语篇“旅行目的地介

绍—行程安排—注意事项”的结构解读是否全面,衔接词(**first**、**next**、**finally**)的掌握是否恰当。教师在写作评价阶段可设置具有语篇思维维度的评价标准,引导学生互评作文,主要考查作文语篇结构是否清晰、逻辑是否连贯、衔接是否恰当,能否正确运用阅读时收集到的有关旅行的表达和语篇思维方式。教师对学生的评价结果可以进行集中反馈,指出学生普遍存在的思维短板,即语篇结构混乱、衔接词使用不当等,并指导学生根据评价的意见修改作文,总结语篇思维的改进方法,在评价和修改的过程中加深学生语篇思维意识,促进读写思维一体化水平的提高。

4 结语

综上所述,语篇思维视角下高中英语读写思维一体化培养,是落实英语学科核心素养培育要求的重要路径,也是破解当前高中英语读写教学困境的有效方法。本文基于系统功能语言学、建构主义学习理论和语篇分析理论,明确了语篇思维视角下高中英语读写教学的理论基础,剖析了当前读写教学中存在的读写割裂、重技能轻思维、教学方法单一等现实困境,构建了语篇解构导向的阅读教学、语篇重构导向的写作教学、读写联动导向的任务设计三大模块的一体化培养模式。该模式注重读写思维的协同发展,将语篇思维培育融入读写教学全过程,能够有效提升学生的语篇解读能力、写作能力和思维品质,实现语言技能与思维能力的协同提升。后续研究可结合具体教学实践,进一步优化培养模式,完善教学策略,为高中英语读写教学质量的提升提供更多实践参考,推动英语学科核心素养教育落到实处。

参考文献

- [1]蔡琦.“双新”背景下指向深度思维培养的高中英语语篇教学策略[J].空中美语,2025(10):286-288.
- [2]谭雪莹.基于思维导图的语篇学习助力高中英语教学[J].2025(3):59-62.
- [3]陆田森.基于思维品质发展的高中英语语篇分析教学实践[J].天津教育,2025(10):29-31.
- [4]张祝源.以读促思,以写促学——浅探高中英语语篇阅读能力和批判性思维的培养[J].中华活页文选:高中版,2021(22):42-44.
- [5]于敏.指向学生高阶思维能力的高中英语语篇阅读教学实践[J].中学生英语,2024(20):39-40.