

多元智能理论视角下幼儿表现性评价的构建

肖婷

咸阳师范学院教育科学学院, 陕西咸阳, 712000;

摘要:《学前教育法》倡导构建科学合理的学前教育评估体系,这在幼儿教育领域具有重要意义。传统的幼儿教育评价体系大多聚焦于语言智能与数理逻辑智能的评估,在一定程度上忽略了儿童在其他智能领域的发展潜能。自霍华德·加德纳教授的多元智能理论得到广泛传播后,人们逐渐意识到每个儿童均拥有独特的智能组合,这就迫切需要更为全面且个性化的评价模式。本文将对多元智能理论视角下幼儿表现性评价体系构建的价值与实施路径进行论述,期望能为幼儿教育的实际开展提供有益的参考和借鉴,从而更好地发掘和培养每一个幼儿的独特天赋与潜力。

关键词:多元智能理论;幼儿表现性评价;价值;路径

Constructing Performance Assessment for Young Children from the Perspective of Multiple Intelligences Theory

Xiao Ting

Xianyang Normal University, Xianyang 712000, China

Abstract: The Preschool Education Law advocates the establishment of a scientific and rational evaluation system for early childhood education, which holds significant importance in the field of early childhood education. Traditional evaluation systems have largely focused on assessing language intelligence and logical - mathematical intelligence, to some extent neglecting children's developmental potential in other areas of intelligence. Since the widespread dissemination of Howard Gardner's theory of multiple intelligences, it has become increasingly recognized that each child possesses a unique combination of intelligences, creating an urgent need for a more comprehensive and individualized evaluation model. This paper discusses the value and implementation pathways of constructing a performance assessment system for young children from the perspective of multiple intelligences theory, aiming to provide practical reference and guidance for early childhood education, and to better explore and cultivate the unique talents and potential of each child.

Keywords: multiple intelligences theory; performance evaluation for young children; all-round development

DOI: 10.69979/3029-2735.26.04.002

1 多元智能视角下的学前教育评价困境与需求

20世纪80年代,美国哈佛大学教育学家霍华德·加德纳提出了多元智能理论,认为人类智能由语言智能、逻辑-数学智能、空间智能、身体-动觉智能、音乐智能、人际智能、内省智能和自然观察智能八个相对独立又可协调发展的维度构成^[1]。这一理论突破了长期以来以语言和逻辑能力为核心的单一智力观,深化了对儿童智能差异性的理解,并为个性化教育和因材施教提供了坚实的理论基础。在学前教育阶段,多元智能理论的提出为教育评价体系的优化提供了科学支撑。教育部关于中印发《幼儿园保育教育质量评估指南》的通知中明确提出:坚持科学评估,完善评估内容,突出评估重点,改进评估方式,切实扭转“重结果轻过程、重硬件轻内

涵、重他评轻自评”等倾向。评估方式上注重过程评估,重点关注保育教育过程质量,关注幼儿园提升保教水平的努力程度和改进过程,严禁用直接测查幼儿能力和发展水平的方式评估幼儿园保育教育质量^[2]。然而,在具体实践中,教师往往仅对幼儿某些显性的学习表现进行零散记录,导致评价结果难以真实反映儿童多方面潜能的发展状况。

多元智能理论的引入为一线教师提供了新的观察和评价视角,即在评价过程中不应仅停留于语言和逻辑数学智能的考察,而应全面关注幼儿在艺术表现、身体活动、社会交往、自然探索等多元领域的成长^[3]。在具体的操作层面,表现性评价被认为是一种与多元智能理念高度契合的方式。表现性评价强调在真实或模拟真实

的情境中,考察学习者运用知识与技能解决问题的能力,重视学习过程与综合能力的呈现。这类评价方式通过观察幼儿的动手操作、合作交流、创造表达等实际表现,不仅能识别幼儿多元智能的发展状况,还能兼顾情感、兴趣与责任感等非智力因素,为素质教育和过程性评价提供了重要路径^[4]。在新时代幼儿教育背景下,表现性评价应突破结果导向与单一标准的传统模式,立足多元智能观,强调真实情境中的过程发展与个体差异,通过持续观察与动态记录促进每一位幼儿潜能的发现与成长。

2 表现性评价的理论基础与学前适用性

2.1 表现性评价的内涵与理论基础

表现性评价是指在真实或模拟真实的情境中,通过具体任务来评价学习者运用知识与技能解决问题的能力^[5]。其基本特征在于:评价必须以“任务”为载体,要求学习者通过操作、表达或创造等方式呈现能力,而这些任务通常没有唯一标准答案,需要评价者依据既定评分规则,对学习者在完成任务过程中表现出的思维方式、解决问题的路径及最终成果进行综合判断。与传统的纸笔测验相比,表现性评价关注学习者在真实情境中对知识与技能的应用,而非单纯的记忆与再现;另一方面,它拓展了评价的维度,不仅涉及认知能力,还涵盖创造性思维、合作交流、实践操作等多方面素养。表现性评价的理论基础可追溯至建构主义学习观。建构主义强调知识不是被动接受的结果,而是个体在与环境的交互中主动建构的过程。表现性评价正是基于这一理念,主张将学习与评价置于有意义的情境中,让儿童通过真实或模拟的活动展示其理解与能力^[6]。因此,它不仅是测量工具,更是促进儿童学习与发展的教育方式。

2.2 学前教育中的表现性评价及其适用性

在学前教育阶段,表现性评价具有显著的年龄适应性和情境融合性。幼儿的认知发展依赖于具体经验,他们更容易在游戏、操作和直观活动中展现学习状态。因此,学前教育中的表现性评价通常结合绘画、建构、讲述、角色扮演、规则游戏等形式展开,以任务化、情境化的方式呈现幼儿的发展特征^[7]。此外,表现性评价关注幼儿的“可视化学习”过程。教师可通过观察幼儿在操作性任务中的行为表现、记录其自然互动中的语言交流、分析其作品与活动成果,综合呈现幼儿在认知、语

言、社交、情感等方面的成长轨迹。这种方法不仅关注知识与技能的掌握,还强调情感、兴趣与态度等非智力因素的发展,符合学前教育“以儿童为中心”的理念。

3 多元智能理论视角下幼儿表现性评价的路径探索

3.1 评价理念革新

在新时代幼儿教育背景下,表现性评价理念亟需突破“结果导向、单一标准”的传统模式,转向“尊重差异、注重过程、体现真实、促进发展”的现代教育取向。理念革新是构建科学表现性评价体系的思想前提。首先,应确立以霍华德·加德纳“多元智能理论”为支撑的儿童观与发展观,承认每个幼儿都拥有独特的智能结构与发展节奏,评价目标不再是筛选与分层,而是发现潜能、激发优势,通过多维任务与多样表达方式促进多元发展。其次,应强化过程导向与真实性任务的价值立场,摒弃对静态结果的片面关注,重视幼儿在真实情境中的思维变化、策略运用、合作互动与情感投入,使评价成为理解学习过程的重要途径。再次,坚持个体差异与发展取向,通过持续观察与动态记录把握幼儿成长轨迹,关注其进步与转变,而非简单比较与排名,使评价真正成为支持自我认同与持续发展的教育力量。

3.2 评价内容多元

在幼儿表现性评价中,应坚持评价内容的多元取向,全面关注幼儿在认知、情感、身体、语言与艺术等多个维度的发展状况,避免以学科知识掌握或标准化测试结果作为单一依据,从而更真实、立体地呈现幼儿的成长轨迹。以语言、逻辑—数学与人际三个典型智能维度为例,表现性评价强调在真实情境中的动态观察与过程记录。在语言智能方面,不仅关注幼儿词汇积累的数量,更重视其表达的清晰度、逻辑性以及倾听与回应他人的能力,例如在图画书讲述、角色扮演或小组讨论中,通过观察幼儿是否能够有条理地描述事件、合理组织语句、理解并续接他人话语,获取具体而生动的评价信息。在逻辑—数学智能方面,评价重点从知识结果转向思维过程,在拼图、积木建构、分类排序等活动中,关注幼儿的任务规划方式、问题解决策略以及在遇到困难时是否主动调整方法、尝试多种路径,并能对不同解法进行比较与反思,从而揭示其分析推理能力与学习策略的多样性。在人际智能方面,则聚焦幼儿在合作游戏和集体任

务中的互动表现,观察其是否能够倾听他人意见、协调分歧、表达理解与尊重,并在分工合作中承担责任、支持同伴。通过基于真实活动情境的持续观察与记录,表现性评价能够突破静态测评的局限,更准确地反映幼儿在多维度发展中的整体水平与个体差异。

3.3 评价方式多样

在表现性评价中,评价方式直接影响目标达成与任务实施效果。多样化的评价方式有助于全面呈现幼儿的学习过程与发展水平,体现评价由单一测量走向综合理解的转变,是构建多元智能评价体系的重要路径。实践中,幼儿园常综合运用观察法、作品分析法与情境模拟法,实现对幼儿真实、动态的评估。观察法强调在自然情境中持续记录幼儿行为,通过区角活动、游戏与日常交往了解其在认知、语言与社会性等方面的发展,但需借助结构化工具提升科学性。作品分析法通过解读绘画、手工等成果,透视幼儿在空间感知、艺术表现与创造思维等方面的能力,强调关注作品背后的思维过程,避免简单评分。情境模拟法则创设贴近生活的真实任务,使幼儿在“做中学”中呈现语言表达、问题解决与合作能力,突出真实性与整体性。多种方式交互运用,有助于提升评价的全面性与解释力。

参考文献

[1]陈杰琦编.多元智能的理论与实践让每个儿童在自己强项的基础上发展[M].北京:北京师范大学出版社,2004.5.
[2]教育部.教育部关于印发《幼儿园保育教育质量评估指南》的通知[S].北京:教育部,2022.

[3]朱丹妮.多元智能理论视角下幼儿园课程评价改革策略[J].新课程研究,2023(7).

[4]宋金云.表现性评价在幼儿园活动中的应用探索——以东营市垦利区兴隆街道中心幼儿园为例[J].教育观察,2025(1).

[5]周欣.表现性评价及其在学前教育中的应用[J].学前教育研究,2009(12).

[6]王静.表现性评价及其在学前教育中的应用分析[J].当代家庭教育,2018(12).

[7]孔令帅,王超.教师表现性评价的困境与超越[J].教育研究,2022(7).

[8]周文叶,毛玮洁.表现性评价:促进素养养成[J].全球教育展望,2022(5).

[9]陈红.赵丽幼儿园“阅历”课程中表现性评价的建构与实施[J].教育科学论坛.2025(5).

[10]任琇,蔡欣.促进小班幼儿语言发展的表现性评价实践——以“谁的尾巴”为例[J].教育科学论坛,2025(4).

作者简介:肖婷,女,陕西彬州人,咸阳师范学院教育科学学院教师,副教授,主要研究方向为学前课程论。

基金项目:陕西乡村基础教育研究课题:陕西省农村幼儿园“去小学化”问题研究(项目编号: SXJY202544)。

陕西省“十四五”教育科学规划2024年度课题:基于扩优提质的陕西省学前教育成本分担机制研究(项目编号: SGH24Y3048)。